

*А. Н. Вошинчук,
преподаватель кафедры менеджмента
социокультурной деятельности
Белорусского государственного
университета культуры и искусств*

СПЕЦИФИКА КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ XX в.

Исследования особенности культурных процессов XX ст. породили огромное количество всевозможных концепций и теорий с целью попытки объяснения причин, источников культурной модификации. Многообразие и сложность ушедшего столетия вызвало теоретическую необходимость обнаружить некое единство культурного процесса, его закономерности, повторения и преобразования. Термин «процесс» применительно к различного рода социокультурным явлениям употребляется часто в дискуссиях антропологов, социологов, философов в теоретических сочинениях начиная с 40-х гг. XX в. В связи с этим можно столкнуться с огромным количеством публикаций по данной проблеме, тем не менее, в первую очередь, отметим работы таких ученых, как П. Сорокин [2], Лесли А. Уайт [см.: 1] и др.

Под процессом П. Сорокин понимает «любой вид движения, модификацию, преобразование, перестройку или “эволюцию” – любое изменение данного логического субъекта во времени, касается ли оно изменения его места в пространстве или речь идет о модификации его количественных или качественных аспектов» [2, с. 80]. Важно подчеркнуть, что понятие «культурный процесс» тесно связано с понятием «изменение в культуре», но имеются различия. Изменения в культуре предполагают любые трансформации в ней, даже те, которые лишены цельности, ярко выраженной направленности движения. Понятие «культурный процесс» более узкое, оно характеризуется направленностью и целостностью неких присущих ему внутренних закономерностей, поэтому процесс – это изменение, имеющее внутренние закономерности.

В понимании культуры данного периода выделим такие процессы, как антропогенизация, массовизация, релятивизация, маргинализация, глобализация.

Антропогенизация – данный процесс характеризуется тенденцией чрезмерного увлечения, погружения человека и культуры в

искусственный мир, а также отсутствием рефлексивного, эмоционального фактора в естественном бытии человека. Постиндустриальная эпоха породила феномен некрофилизации сознания. Человек испытывает смутную неудовлетворенность, погружая себя в виртуальное пространство, в пространство многочисленных компьютерных игр и социальных сетей, которые как бы предлагают «вторую» жизнь, с новыми именами и псевдонимами, лучшими фотоизображениями, увлечениями. Итогом является заново созданная искусственная личность, личность в «новом, оцифрованном формате». Специфика данного процесса порождает «искусственную» индивидуальность.

Процесс массовизации – есть поглощение индивидуальности, неповторимости человека. Личность упрощается. С каждым днем ослабевает и размывается в современном обществе статус культурной и высокообразованной личности. В результате теряется феномен уникальности человека и появляется «феномен толпы». Массовизация напрямую связана с быстрым развитием научно-технического прогресса, особенно информационных технологий. Именно они дают многочисленные возможности для получения в том числе безнравственной и неконтролируемой информации, в которой содержатся предложения разрушительного характера для человека. Тиражируются и предлагаются ценности, которые соответствуют вкусу и уровню среднестатистического, а значит, массового человека. И те люди, которые имеют желание реализации своего потенциала, получившие творческую профессию, часто не замечают тривиальный и несозидающий характер собственной жизни. Представленные безграничные возможности в различных сферах жизнедеятельности человека остаются невостребованными, и человек не реализует себя, терпит крах. Восполнение багажа духовных сил происходит за счет погружения в массу, где индивид сталкивается с условиями односторонней самореализации.

Для процесса релятивизации характерно членение мироцелостности на категории «материальное – идеальное», «центр – периферия», «внешнее – внутреннее», «порядок – хаос». Формируется пространственно-временная фрагментарность, новое бытие, где усложняются отношения между институтами «человек–общество–природа», отрицаются многовековые христианские ценности, которыми человечество питалось и развивалось на протяжении более двух тысяч лет. Анализ художественной

культуры позволяет констатировать тот факт, что на сегодняшний день постулируются и утверждаются жанры, характеризующиеся мозаичностью. Деталь, фрагмент, эпизод, клип обретают высокую степень самостоятельности и динамичности. Все реже ставится вопрос о гармоничности и целостности произведения искусства, но чаще обращают на себя внимание необычность и смелость работ-коллажей, парафраз, цитат, осколков, фрагментов. Намечившаяся тенденция релятивизации проявляется во всех сферах культуры и становится доминирующей.

Маргинализация – процесс, который охватывает мировое сообщество, характеризующийся промежуточностью состояния человека в той или иной культуре. Находясь на границе различных социальных групп, систем, культур, человек испытывает влияние противоречащих друг другу норм, ценностей и т. д. Отсюда актуальной является проблема социокультурной неполноценности, формируются ощущения потери культурной идентичности, пограничного состояния, культурной дезориентации. В результате развала многих видов сложившихся социально-культурных иерархий, которые основаны по национальному, этническому, религиозному или половому признакам, а также в процессе распада целого ряда крупномасштабных общественных систем на культурную арену вступили образования, ранее не обладающие ни правами, ни возможностями и лишенные статуса независимости, собственной социальной ниши.

На сегодняшний день процесс глобализации является всемирным политическим, экономическим и культурным. Это интеграция, охватывающая все сферы жизнедеятельности общества. Анализ культурной ситуации позволяет констатировать факт неконтролируемого заимствования ценностей культур друг у друга. Это отмечено позитивными и негативными моментами, так как культуры находятся в амбивалентных пограничных состояниях: с одной стороны, знакомство, изучение, погружение в другую культуру предоставляют безграничные возможности многогранного диалога и полилога, а с другой – активное общение и заимствование норм, ценностей, идеалов опасны для культурной самобытности, потому что происходит стирание граней своей культуры, что в дальнейшем приводит к потере собственной идентичности и культурной самобытности.

Подводя итог, отметим, что специфика культурных процессов XX ст. имеет прогрессивный (инновационный) характер, так как

происходят адаптация к изменившимся внешним условиям бытия, разрешение накопившихся внутренних противоречий, а также проявление творческой инициативы отдельных групп. Тем не менее следует отметить и деградирующую направленность культурных процессов, связанную с утратой функциональной эффективности, социальной актуальности различных объектов и структур, а также изменением их практической функции. Причины, ведущие к социокультурной деструкции, видятся в изменившихся природных, экологических, исторических условиях существования, а также в социальных кризисах.

1. *Антология исследований культуры. Т. 1. Интерпретация культуры.* СПб.: Университетская книга, 1997. – 728 с.

2. *Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин.* – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.

3. *Сорокин, П. Социальная и культурная динамика / П. Сорокин.* – СПб.: РХГИ, 2000. – 1056 с.