

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ КАК ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ

Проблемы самостоятельной работы студентов и путей ее эффективной организации в дидактике высшей школы и практике вузовского обучения ставятся достаточно остро. Без преувеличения можно сказать, что в начале XXI в. для университетов республики и стран ближнего зарубежья понятие “управляемая самостоятельная работа студентов” (в России – “регламентируемая самостоятельная работа”) стало современным педагогическим дискурсом, поскольку все дебаты, проекты, разработки и нововведения в высшей школе центрируются вокруг нее. На это есть много причин.

Одна из них заключается в повышении качества высшего образования за счет преодоления недостатков традиционной лекционно-семинарской системы вузовского обучения. Эта исторически сложившаяся система до сих пор не претерпела существенных изменений и перестала соответствовать потребностям заинтересованных субъектов. Неизменными атрибутами вузовского обучения продолжают оставаться преобладание массовых форм обучения над индивидуальными; ориентация на абстрактные, усредненные образы студента и специалиста; доминирование теоретической подготовки студентов над практической; построение учебного процесса в знаниевой парадигме с ориентацией на репродуктивную передачу – усвоение информации; отсутствие налаженной системы самостоятельной работы студентов в межсессионный период, в основном итоговые формы контроля за ее результатами. Многочисленные факты свидетельствуют о том, что студенты в основной своей массе ориентированы на итоговые формы контроля и получение отметки в зачетно-экзаменационную сессию.

Другая причина связана с целеценностными ориентирами реформы высшего образования в стране и мире. Главный ориентир высшего образования в нашей стране – создание условий для становления автономной творческой личности специалистов,

готовых внести вклад в развитие отраслей профессиональной деятельности, которые они представляют. Очень важно вписаться и в международное образовательное пространство. Речь идет о подготовке специалистов завтрашнего дня, конкурентоспособных в мировом масштабе, умеющих творчески решать нестандартные профессиональные задачи с максимально значимым эффектом как для себя, так и для общества. Очевидно, что такая целевая ориентация требует качественного изменения образовательной среды вузов и характера учебной деятельности студентов.

Еще одна причина обусловлена психолого-педагогическими механизмами освоения культуры. Известно, что культура, воплощенная в содержании образования, не передается. Она “вызревает” в человеке как собственный уникальный образ мыслей, поведения, деятельности, отношений. Поэтому на смену нормативно-знаниевой доминанте образования приходит доминанта творчества. Главным образовательным пространством становится творческая по целям и мотивам, самостоятельная по характеру и индивидуальная по стилю деятельность. Знания же являются одним из ее продуктов.

Проблемы повышения эффективности самостоятельной учебно-исследовательской деятельности студентов волнуют педагогическое сообщество республики и в связи с увеличением аудиторной нагрузки профессорско-преподавательского состава. Встала задача снижения время-, энерго- и трудозатрат преподавателя и студента по подготовке к традиционным лекционным, семинарским и другим занятиям. В качестве резерва оптимизации учебной нагрузки стала рассматриваться управляемая самостоятельная работа студентов.

Введение в образовательный дискурс понятия “управляемая самостоятельная работа” требует определения той дидактической реальности, которая за ним стоит. Согласно словарям, самостоятельный – это независимый, свободный, автономный; самобытный, оригинальный; самопроизвольный. Отсюда очевидно, что за понятием “самостоятельная работа” стоят как минимум три реальности: это работа, инициируемая самим студентом; работа, являющаяся самобытной, оригинальной; работа, выполняемая без чьей-либо помощи. Такое понимание учебной самостоятельной

работы (как автономной, т. е. иницируемой, осуществляемой и контролируемой самим студентом) характерно для университетов Западной Европы, в частности Англии и Германии.

В дидактике высшей школы стран СНГ под самостоятельной учебной работой традиционно понимается учебно-познавательная деятельность студентов, осуществляемая без непосредственной помощи педагога, но под его руководством, т. е. по его заданию и под его контролем (В.И. Загвязинский, П.И. Пидкасистый и др.). Иначе говоря, это управляемая педагогом самостоятельная работа студентов.

В начале XXI в. появились новые нюансы в понимании управляемой самостоятельной учебной работы студентов. Это новое понимание повлекло и новые ее определения. Университеты стали разрабатывать свои концепции управляемой и контролируемой самостоятельной работы. Границы между этими понятиями достаточно размыты. Во всех источниках авторы трактуют их суть и соотношение по-разному.

Согласно имеющимся нормативным документам, регламентирующим управление самостоятельной работой студентов в БГУ и БГПУ, управляемая самостоятельная работа – это запланированная в расписании или самим студентом учебная работа, выполняемая по заданию при методическом руководстве и под контролем преподавателя. Назначение ее усматривается в достижении высокого качества самостоятельной учебно-исследовательской деятельности студентов.

Разновидностями управляемой самостоятельной работы студентов рассматриваются контролируемая аудиторная и контролируемая внеаудиторная самостоятельная работа. Первая – организуется в аудитории по разработанным кафедрами программам и определенным деканатами графикам при непосредственном участии преподавателя и под его контролем. Вторая – выполняется при отсутствии преподавателя (в библиотеке, компьютерном классе, научной лаборатории, в домашних условиях и т. д.), контролируется самим студентом, а на определенном этапе обучения – преподавателем.

Разные виды контролируемой самостоятельной работы помогают оперативно получать сведения о качестве

самостоятельной учебной деятельности, затруднениях студентов; активизировать у них мотивы академических достижений; обеспечить налаженную систему текущего и промежуточного контроля в межсессионный период.

Содержательные и организационные аспекты управляемой самостоятельной работы студентов охарактеризованы во многих работах белорусских и зарубежных авторов. В частности, В.В. Сергеев выделяет четыре этапа управляемой самостоятельной работы: подготовительный, организационный, деятельно-мотивационный, контрольно-оценочный [1].

Подготовительный этап определяет качество и эффективность последующих. На этом этапе: 1) продумывается вся система организации самостоятельной работы в вузе (концепция), разрабатывается нормативно-правовая база (положения об управляемой самостоятельной работе в вузе и на факультетах, методические рекомендации учебных управлений, обязательные для исполнения всеми кафедрами, и др.); 2) составляются и утверждаются рабочие программы преподавателей кафедр с выделением тем для самостоятельного освоения студентами, составляются и предоставляются в деканаты программы межсессионного контроля по учебным дисциплинам; 3) разрабатываются учебно-методические и контрольно-диагностические материалы, обеспечивающие качество самостоятельной работы студентов.

Основной этап связан непосредственно с организацией и стимулированием самостоятельной работы студентов и предусматривает реализацию примерно следующей технологической цепочки: определяются трехуровневые цели учебно-исследовательской деятельности (репродуктивные, продуктивные, творческие); применяется система стимулов для мотивирования студентов; студенты обеспечиваются учебно-методическими материалами; им предоставляются технологические карты или графики, в которых указаны сроки промежуточного контроля по всем планируемым на семестр видам самостоятельной работы, место проведения и формы отчетности; преподаватель проводит консультации, отслеживает результаты самоконтроля и самокоррекции студентов.

Контрольно-оценочный этап предполагает индивидуальные и групповые отчеты о выполненной работе и их оценку. В

зависимости от специальности и дисциплины используется многообразие форм контроля за результатами самостоятельной работы. К основным формам межсессионного контроля можно отнести промежуточные зачеты, программированные опросы и тестирование, контрольные работы, коллоквиумы, написание и проверку кратких письменных работ, опрос перед началом или в конце аудиторного занятия, проверку конспектов и др.

Залогом повышения эффективности самостоятельной работы является организация систематического текущего контроля за ее ходом и результатами. Оперативными способами организации текущего контроля на аудиторных занятиях (например, на лекции) могут стать самоконтроль на основе предложенного преподавателем образца, взаимоконтроль с выборочным контролем преподавателя. На практических занятиях – само-, взаимоконтроль и контроль со стороны преподавателя одновременно.

Наиболее распространенной ошибкой при внедрении управляемой самостоятельной работы в учебный процесс является то, что ее начинают реализовывать без тщательной предварительной работы по ее концептуальному обоснованию и нормативно-правовому обеспечению.

Для выработки концептуальных ориентиров важно определиться на уровне концептуальных подходов и на уровне университетской практики в понимании сущности и функций самостоятельной работы студентов, ее объекта и предмета. Иначе говоря, если это контролируемая самостоятельная работа, то что нужно контролировать? Если это управляемая самостоятельная работа, то чем и как следует управлять?

В современном научно-педагогическом сообществе стран СНГ и дальнего зарубежья самостоятельная работа студента (на высшем уровне проявления) трактуется как саморегулируемая и самоорганизуемая учебно-исследовательская деятельность, осознаваемая во всех ее структурных компонентах: целях, мотивах, исполнительских, контрольно-корректировочных и оценочных действиях. Реальным ее выражением являются метакогнитивные знания и умения студента.

Программные документы “Образование мирового класса”, “Болонская декларация” и другие ориентируют высшее

образование, получаемое студентами сегодня, на жизнедеятельность в будущем, на формирование метакогнитивных, т. е. универсальных, надпредметных, знаний и умений, применимых к любой предметной деятельности.

Следовательно, объектом самостоятельной работы студентов должен быть опыт их действий (понимающих, коммуникативных, рефлексивных и т. д.) со знанием. Осваивая методы работы со знанием, студент овладевает метакогнитивными знаниями, обогащает опыт метакогнитивными умениями и развивает метакогнитивные способности.

Предметом же такой работы является ориентировочная основа учебной, учебно-исследовательской, научной деятельности студентов. Ориентировочная основа самостоятельной учебной деятельности – это свободное упреждение студентами осуществляемых учебных действий мысленной ориентацией. на их нормативную структуру.

Обобщая сказанное, можно заключить, что самостоятельная работа может считаться эффективной, если содержание и структура самостоятельной учебно-исследовательской деятельности соответствуют своему функциональному назначению:

- наращиванию у студентов универсальных надпредметных знаний, умений, навыков;
- формированию ориентировочной основы учебной и научно-исследовательской деятельности;
- формированию личности, способной к профессиональному и личностному саморазвитию в учебной деятельности.

Такое понимание функционального назначения самостоятельной работы студентов (как фактора становления автономной творческой личности, у которой все виды активности являются предметом саморегуляции и самоорганизации) вступает в противоречие с реализуемыми в университетах страны “планами” контролируемой и управляемой самостоятельной работы.

Контролируемая самостоятельная работа в том виде, в котором она реально существует, располагает исключительно внешними формами контроля (со стороны преподавателя, кафедр, деканатов), препятствуя развитию у студентов внутренних мотивов

овладения деятельностью самообразования, порождая мотивы “лишь бы сдать” и “как бы сдать”.

Очевидно, что динамика развития контрольно-корректировочных и оценочных действий в самостоятельной учебно-исследовательской деятельности студентов должна пройти путь от внешнего контроля и управления к внутреннему самоконтролю и самоуправлению. Поэтому на каждом из этапов профессионализации личности в вузе (адаптация – индивидуация – интеграция) организация самостоятельной работы студентов должна принципиально отличаться по целям, способам и формам, обеспечивая динамику их самостоятельности (автономности) в организации различных видов учебно-исследовательской деятельности на рефлексивной основе [2].

Общепризнано, что идеальной для реализации такой стратегии является модульно-рейтинговая (кредитная) система обучения. В настоящее время в стране уже существует отрефлексированный в научных и методических публикациях опыт эффективной организации самостоятельной работы студентов в рамках модульно-рейтинговой системы как на уровне отдельных факультетов вузов, так и на уровне отдельных учебных предметов. Но нельзя сказать, что освоение и внедрение такой системы обучения ведутся интенсивно в целом по республике. Это связано с комплексом объективных и субъективных факторов, прежде всего со значительными финансовыми затратами, необходимостью кардинальным образом менять учебное расписание, перекаладывать ответственность за результаты учебного труда на самих студентов, вводить оплачиваемое индивидуальное и групповое консультирование и т. д. Несмотря на трудности, переход к такой системе обучения является одной из стратегических задач развития высшей школы в Беларуси, особенно в контексте присоединения нашей системы высшего образования к Болонскому процессу.

1. *Сергеенкова, В.В.* Управляемая самостоятельная работа студентов. Модульно-рейтинговая и рейтинговая системы / В.В.Сергеенкова. – Мн., 2005. – 132 с.

2. *Торхова, А.В.* Теоретико-методические основы развития индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего

учителя / А.В. Торхова. – М., 2006. – 225 с.; Лобанов, А.П. Управляемая самостоятельная работа студентов в контексте инновационных технологий / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова. – Мн., 2005. – 107 с.

И.В. Ухова, доцент

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭЛЕКТРОННОГО ТЕСТИРОВАНИЯ КАК СРЕДСТВА САМОПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ (музыкально-теоретические дисциплины)

Использование тестовых технологий в последние годы прочно вошло в педагогическую теорию и практику. Тестирование в разных формах применяется в настоящее время на всех ступенях обучения – от подготовки к поступлению в начальную школу до последиplomного образования. Активное внедрение тестирования в образовательный процесс порождает много вопросов, часто – сомнений в преимуществе этой формы проверки знаний перед традиционным опросом, устным или письменным экзаменом. Продолжая сомневаться и спорить, мы должны сознавать, что расширение сферы действия тестовых технологий в современном вузе необходимо и неизбежно, так как оно является неотъемлемой частью общих инновационных процессов современного образования [1]. Вместе с электронными учебными пособиями, электронными учебно-методическими комплексами, обучающими программами электронные тесты являются частью информационно-образовательной среды [2], одним из этапов контролируемой самостоятельной работы студентов, которую современная педагогическая наука определяет как “прототип технологии дистанционного обучения будущего” [3].

В настоящее время в вузе при помощи тестов можно давать оценку знаний абитуриентов на вступительных экзаменах; проводить экзамены и зачеты в период экзаменационных сессий; устраивать спонтанный межсессионный контроль знаний студентов; оценивать степень усвоения материала конкретной темы (раздела, курса); определять рейтинг знаний студентов и вести статистику учебных показателей в группах.