

## ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В КОНТЕКСТЕ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Проблема организации самостоятельной работы студентов всегда являлась одной из ключевых проблем высшей школы. Тем большее значение эта проблема приобретает в условиях кардинальной перестройки системы высшего образования. Вхождение вузов Беларуси в Болонский процесс потребовало изменения соотношения аудиторной нагрузки студентов и их самостоятельной работы. Это объясняется тем, что в большинстве европейских учебных заведений среднего и высшего звена на изучение студентами литературы, написание рефератов, эссе и других видов работ, исследовательскую деятельность, наконец, на подготовку к тестированию, зачетам и экзаменам отводится значительно больше времени, чем на лекционные и практические занятия.

Постепенное освоение вузами нашей страны рейтинговой системы оценки знаний, кредитной системы зачетных единиц и иных нововведений, заимствованных из мировой практики, предполагает разработку и внедрение принципиально новых образовательных технологий. Речь идет о таких технологиях, которые позволили бы сместить акценты с непродуктивных форм коллективной работы с массивом студентов на творческую, индивидуально ориентированную работу и вместе с тем активизировали бы поисковую интеллектуальную самостоятельную деятельность, превратили ее в насущную внутреннюю потребность студента.

В этих условиях вузы, факультеты, кафедры стремятся к скорейшему оптимальному решению задач по организации самостоятельной работы студентов, поставленных перед ними временем.

Прежде чем перейти к основной части нашей работы, позволим внести коррективы в понятие "самостоятельная работа студента", поскольку от трактовки этого понятия непосредственно зависит методика организации всей работы. Итак, принято считать,

что самостоятельная работа студента (СРС) – “это планируемая учебная и научная работа, выполняемая по заданию преподавателя под его методическим и научным руководством” [1, с.103].

Во-первых, в рамках факультета музыкального искусства к этой формулировке, помимо учебной и научной работы, необходимо добавить еще и художественно-творческую, а именно – исполнительскую. Во-вторых, и это хотелось бы подчеркнуть особо, СРС – это не просто работа по реализации конкретных узконаправленных задач, но в первую очередь работа по освоению *определенных алгоритмов* профессиональной деятельности. Подобные алгоритмы понимаются нами как целесообразные, осознанные, последовательные и целенаправленные действия, позволяющие в будущем решать аналогичные задачи – анализировать и сопоставлять факты, находить противоречия и пути их решения, писать доклады, отчеты, статьи научного и методического характера, разучивать и исполнять музыкальные произведения, решать педагогические и организационные задачи и др.

Представляется, что подобное понимание СРС позволяет высвободить творческий и интеллектуальный потенциал студента, поскольку при такой трактовке эта работа ориентирована не только на достижение ближней цели, но и на перспективу – последующую профессиональную деятельность. Отсюда самостоятельная работа каждого студента уже не ограничивается решением сиюминутных частных задач, как-то: подготовка конкретного доклада, реферата, эссе на определенную тему, прохождение тестирования, усвоение суммы знаний, умений и навыков по той или иной отдельной дисциплине, сдача зачета или экзамена. Нацеленная в будущее, самостоятельная работа приобретает для каждого обучающегося иную ценность и значимость, становясь необходимым “инструментом”, который обеспечивает успешную и плодотворную профессиональную деятельность.

Подобная трактовка СРС, по нашему глубокому убеждению, предполагает несколько иные методические установки, иные формы и методы организации и контроля этой работы, некоторые из них мы и выносим на обсуждение.

Как известно, основная нагрузка по организации учебного процесса, его методическому обеспечению, совершенствованию форм и методов работы со студентами ложится на кафедры, тем более на кафедры выпускающие. Наша цель – рассмотрение потенциально возможных путей решения проблемы организации самостоятельной работы студентов, которые могли бы стать магистральными в работе выпускающих кафедр факультета музыкального искусства.

Важно подчеркнуть, что в силу специфики музыкального искусства учебный процесс на факультете музыкального искусства опирается на различные виды документов: текстовые документы (литература по истории и теории, методике музыкального образования), нотные документы (зафиксированные с помощью древних и современных способов нотации), аудиодокументы (звукозаписи музыкальных произведений и звукозаписи различных исполнителей на разных видах носителей) и видеодокументы (учебные, документальные и художественные фильмы, посвященные композиторам, исполнителям, истории музыкального искусства). Отсюда следует, что одним из важнейших направлений методической работы кафедры является создание тематических библиографических указателей, аннотированных каталогов учебной (обязательной и дополнительной), репертуарной (учебной и концертной) литературы. К обязательной методической работе кафедры можно отнести создание фонотеки и видеотеки, материалы которых могут служить серьезным подспорьем в самостоятельных занятиях студентов. Эта работа может быть выполнена студентами под руководством опытного преподавателя, что способствует развитию самостоятельности, ответственности, формированию необходимых навыков будущей профессиональной деятельности.

Второе направление методической деятельности кафедры также обусловлено спецификой музыкального творчества. В отличие от других факультетов на факультете музыкального искусства, наряду с лекционными и групповыми практическими занятиями, значительную долю составляют занятия индивидуальные. Казалось бы, в условиях еженедельных (а иногда и дважды в неделю!) индивидуальных занятий организовать

самостоятельную работу студента и ее контроль достаточно просто. Однако на деле это далеко не так. К сожалению, как свидетельствует практика, студента, пришедшего в университет из среднего специального учебного заведения, в котором он, казалось бы, уже должен был приобрести навыки самостоятельной работы по специальным дисциплинам, надо обучать основам этой работы и формировать почти отсутствующие навыки. Можно наблюдать, как студенты первых, вторых и даже старших курсов часами бездумно, а часто и бесцельно, играют на инструменте, дирижируют или пропевают произведения своего учебного репертуара, не умея планировать свою работу, ставить конкретные задачи и решать их. И это при том, что при правильной организации труда и знании определенных алгоритмов, различных для каждого из этапов работы над произведением, успешных результатов можно было бы достичь за минимальное время.

К сожалению, если вопросы, касающиеся организации, планирования и контроля СРС (обеспеченность аудиторным фондом и музыкальными инструментами, наличие необходимой учебно-методической документации), постоянно находятся в поле зрения выпускающих кафедр, то вопросы собственно совершенствования методики этой работы зачастую остаются за пределами внимания, а значит и каждодневной целенаправленной деятельности преподавателей. (Хотя, надо отдать должное, изредка появляются доклады, статьи и методические разработки, которые раскрывают отдельные аспекты специфической самостоятельной работы музыканта [2].)

Между тем педагогика располагает широким кругом специальной литературы в области обучения музыкальному искусству, позволяющей решать проблему организации СРС, авторы обращаются к вопросам целей, задач, установок и способов работы музыканта-исполнителя [3]. И методическая деятельность кафедры должна начинаться прежде всего с разработки максимально полного библиографического указателя таких работ, а затем – составления методических разработок по СРС для каждой отдельной дисциплины и, главное, для каждого отдельного этапа работы над музыкальным произведением: знакомства с музыкальным произведением, его разучивания, технического

овладения текстом, предконцертного и собственно концертного этапов и этапа “консервирования” готового произведения, – поскольку для каждого из них характерны свои алгоритмы самостоятельной работы.

Только при соблюдении этого условия возможно решение конечной цели – формирование специалиста, творчески мыслящего и способного к самостоятельному решению профессиональных задач. В противном случае процесс обучения будет сведен к честному выучиванию под руководством педагога двух, трех конкретных музыкальных произведений, требуемых программой, и иметь следствием неспособность студента использовать полученные в ходе их изучения навыки в других аналогичных ситуациях. К сожалению, в большинстве случаев именно так и происходит.

Вспомним, что на рубеже XIX – XX стст. выпускник Петербургской консерватории получал программу из достаточно сложных сочинений всего за несколько месяцев до государственного экзамена и готовил концертное выступление объемом до 45 мин звучания *абсолютно самостоятельно*. И лишь за неделю до предстоящего экзамена педагог проводил с ним две-три репетиции. Выпускник, который не смог убедительно, артистично, на должном художественном и техническом уровне исполнить концертную программу, просто не получал диплом с квалификацией исполнителя-преподавателя. Думается, что даже включение хотя бы одного произведения, подготовленного самостоятельно, в зачетно-экзаменационную концертную программу студентов по каждой дисциплине с обязательным публичным исполнением этого произведения значительно повысило бы эффективность СРС. Дело кафедр – разработать соответствующее методическое обеспечение этой формы работы.

Формированию у студентов навыков самостоятельного планирования и организации своей работы, самоконтроля, самооценки, усвоения алгоритмов самостоятельной работы над произведением в значительной степени способствует метод деловых игр, при котором студент выполняет функции преподавателя, работая в классе со своим однокурсником над музыкальным произведением. Можно предложить студенту не только оценить концертное выступление однокурсника на экзамене или зачете,

которые должны проходить публично, но и предложить написать небольшую рецензию, в которой необходимо отметить как положительные, так и отрицательные стороны исполнения и привести аргументы при выставлении оценки. Эффективны также включение лучших студентов в организационные комитеты и жюри конкурсов, проводимых кафедрой, или организация альтернативного студенческого жюри.

Хотелось бы подчеркнуть, что работа по организации СРС не должна носить авральный характер. Она не может инициироваться сиюминутной необходимостью представления формально составленных методических комплексов, получения педагогом очередных должности или звания, подготовки к той или иной конференции. Только постоянная, действительно кропотливая, ответственная и профессионально грамотная методическая деятельность всех членов кафедры по организации и контролю самостоятельной работы студентов может стать тем фундаментом, на котором возможно вырастить музыканта, способного самостоятельно решать насущные задачи дальнейшего развития отечественного музыкального искусства.

---

1. *Сенашенко, В.* Самостоятельная работа студентов: актуальные проблемы / В. Сенашенко, Н. Жалнина // Высшее образование в России. – 2006. – № 7.

2. Такие, например, как: *Вырыпаева, Р.Н.* Развитие у студента-заочника навыков самостоятельной работы над программой по специнструменту / Р.Н. Вырыпаева // Вопросы совершенствования учебно-воспитательного процесса на заочных отделениях ин-тов культуры: межвуз. сб. науч. тр. – М.: МГИК, 1986. – Вып. 69. – С.138–144; *Зиновьева, Т.С.* Самостоятельная работа студента-заочника над хоровым произведением в межсессионный период / Т.С. Зиновьева // Там же. – С.126–131; *Малахова, И.А.* Самостоятельная работа студента по инструментовке / И.А. Малахова. – Мн.: Бел. ун-т культуры, 1996. – 36 с.; *Трамбицкая, В.И.* Научно-исследовательская работа в период производственной практики: метод. рек. / В.И. Трамбицкая. – Мн.: Минский ин-т культуры, 1988. – 24 с.

3. Среди подобных работ: *Баренбойм, Л.А. О самостоятельности / Л.А. Баренбойм // Музыкальная педагогика и исполнительство. – Л.: Музыка, 1974. – С. 212–215; Коган, Г.М. У врат мастерства / Г.М. Коган. – М.: Классика XXI, 2004. – 136 с.; Кременштейн, Б.Л. Воспитание самостоятельности учащегося в классе специального фортепиано / Б.Л. Кременштейн. – М.: Классика XXI, 2003. – 128 с.; Цыпин, Г.М. Музыкант и его работа / Г.М. Цыпин. – М.: АСАДЕМиА, 1999. – 192 с. и др.*

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ