

МУЗЕЙ ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ КАК СРЕДСТВО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

О. С. Кольцова,

ректор, кандидат педагогических наук, доцент;

В. В. Мешков,

начальник отдела маркетинга, кандидат педагогических наук;

Смоленский областной институт развития образования

Проблема патриотического воспитания и гражданского становления подрастающего поколения – одна из актуальных задач государства, общества и образовательных учреждений нашей страны. Важно как можно раньше пробудить в молодом поколении любовь к родной земле, сформировать такие черты характера, которые помогут стать достойным гражданином, воспитать чувство гордости за достижения страны, интерес к явлениям общественной жизни.

Президент Российской Федерации В. В. Путин в Указе «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания» обращает особое внимание на необходимость укрепления духовно-нравственных основ российского общества, совершенствования государственной политики в области патриотического воспитания, разработки и реализации значимых общественных проектов.

На первый план выступает непосредственное проявление патриотизма в реальных практических поступках. Одними из эффективных методов работы по патриотическому воспитанию детей и молодежи могут стать создаваемый на базе государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов Смоленский областной институт развития образования, Музей истории образования Смоленской области.

В целом, история образовательной системы Смоленской области, или, лучше сказать, история развития народного образования Смоленщины – одна из важнейших составляющих истории региона. Состояние народного образования является одним из ведущих показателей развитости любого государства. Во все времена в любом обществе образование, как и отношение к нему, является выражением своей эпохи, ее культуры, общественно-политической организации. Вопросам истории

развития народного образования Смоленского региона посвящен ряд исследовательских работ историков-краеведов. К наиболее значимым работам, характеризующим положение в сфере народного просвещения, можно отнести труды А. И. Петровского – секретаря губернской земской управы; И. П. Сперанского об истории основания и развития Смоленской духовной семинарии; П. Карпухина, затронувшего вопросы женского образования в Смоленской губернии; Ф. Ф. Шперка, представленные в «Кратком очерке народного образования Смоленской губернии»; И. А. Самойловича, включенные в сборник статей, посвященных развитию народного образования на Смоленщине; князя В. М. Урусова – дорогобужского уездного предводителя дворянства, – изложенные в брошюре «Исследование настоящего положения школьного дела в Дорогобужском уезде и проект плана дальнейшего его развития»; инспектора народных училищ А. А. Чаплевского, под названием «Руководящие заметки для учащихся Духовщинского уезда», и многие другие. Некоторые сведения о начальном образовании в Смоленской губернии можно найти в статьях Т. И. Куро, брошюре Г. Н. Зуева «Смоленская епархия и ее роль в просвещении жителей губернии на рубеже XIX–XX вв.», где на архивном материале рассматривался процесс быстрого роста церковно-приходских школ в уездах губернии.

Процесс формирования системы народного просвещения в пореформенное время в Смоленской губернии представлен О. Д. Будаевой в статье «Из истории вольных крестьянских школ дореволюционной Смоленской губернии». Весьма значимым по форме и по содержанию стал выход в свет в 2004 г. сборника материалов «Смоленское земство и народное образование. 1865–1918 годы», посвященного деятельности Смоленского губернского и уездных органов земского самоуправления в области народного образования.

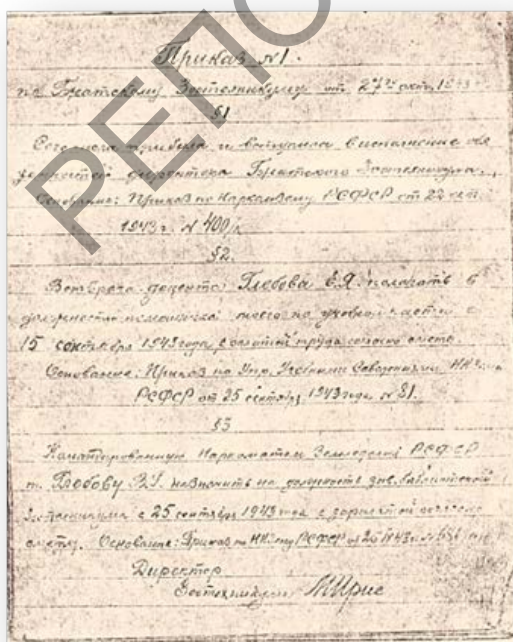
Однако на основе документальных источников и научной литературы концентрированно и целостно опыт организации, состояния и развития региональной системы образования в Смоленской губернии не представлен. Музей – попытка систематизации и описания становления и развития образования региона с начала возникновения письменности и до нашего времени. В данном контексте музей выступает как одна из действенных форм патриотического, гражданского и общекультурного воспитания учащихся.

К основным задачам музея в области патриотического воспитания относятся: развитие патриотического сознания, чувства любви к Родине, ощущение генетической связи с предшествующими поколениями созидателей Отечества; формирование гражданственности, чувства гордости за достижения своей страны и стремление внести свой вклад в ее развитие; расширение общекультурного кругозора учащихся, углубление представлений о событиях, имеющих непосредственное отношение к истории образования на Смоленщине; воспитание на примере жизни и деятельности ветеранов педагогического труда, ветеранов Великой Отечественной войны, тружеников тыла, выдающихся людей, внесших значительный вклад в развитие образования Смоленской области.

Для решения данной задачи СОИРО обратился к отделам образования районных администраций, отдельных учебных заведений, специалистам-краеведам с просьбой об оказании содействия в реализации проекта и предоставлении информации об истории образования района и отдельно об истории каждого учебного заведения. Существенный объем материала, поступившего в коллекцию музея, касается периода Великой Отечественной войны и вклада педагогических работников в Победу и послевоенное возрождение нашего государства. Поступившую информацию можно классифицировать по трем направлениям: история образования в период оккупации (1941–1943); история образования после освобождения Смоленщины (с сентября 1943 г.); история отдельных людей – учеников, студентов, работников образования – активных участников Великой Отечественной войны.

В качестве иллюстрации к сказанному уместно привести несколько примеров. Документ, поступивший из Гагаринского аграрно-экономического колледжа: Приказ № 1 по Гжатскому (ныне город Гагарин Смоленской области) Зоотехникуму от 27 октября 1943 года.

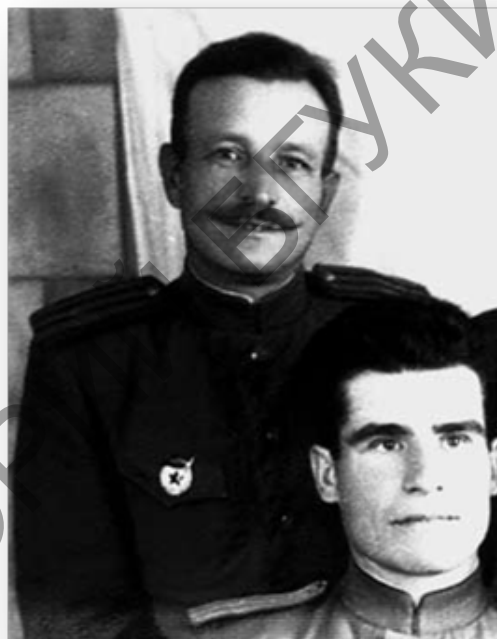
В качестве иллюстрации к сказанному уместно привести несколько примеров. Документ, поступивший из Гагаринского аграрно-экономического колледжа: Приказ № 1 по Гжатскому (ныне город Гагарин Смоленской области) Зоотехникуму от 27 октября 1943 года.



§1. *Сего числа прибыла и вступила в исполнение обязанностей директора Гжатского зоотехникума. Основание: приказ по Наркомзему РСФСР от 22 сентября 1943 г. № 400/к.*

Напомню, что день освобождения Смоленска от немецко-фашистских захватчиков – 25 сентября 1943 г. Т. е. этот документ приобретает дополнительный и главный смысл: еще до полного освобождения наше государство уже предпринимало конкретные шаги по восстановлению системы образования на Смоленщине. Другие примеры касаются судеб людей, которые защищали нашу Родину.

На фото – Чамов Александр Георгиевич. Обучался в Духовщинской школе (Смоленская область) 2-й степени. 2 августа 1941 года был призван рядовым, а 9 мая 1945 г. встретил в Литве в должности начштаба 31-го гвардейского стрелкового Краснознаменного полка. Награжден тремя орденами Красной Звезды, орденом Отечественной войны II степени, медалями «За оборону Москвы», «За боевые заслуги», «За победу над Германией».



Сегодня мы заново осмысливаем значение патриотизма для России. Обусловлено это тем, что в определенный исторический период в нашем государстве проблемы нравственно-патриотического воспитания отошли на второй план, а это недопустимо в процессе развития и воспитания человека и гражданина своего Отечества. Формирование патриотических чувств неотделимо от гражданского самоопределения молодежи, от развития гражданского самосознания и гуманистической направленности взглядов. Музей истории образования Смоленской области способен внести заметный вклад в реализацию этой важной и актуальной миссии.

1. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы». – М., 2010.

2. Выршиков, А. Н. Патриотическое воспитание молодежи в современном российской обществе. – Волгоград, 2006.

3. Лутовинов, В. И. Патриотическое воспитание молодежи – концепция и реальность // Будущие хозяева России. – М. : «Реалисты». – 1996. – № 24. – С. 54–58.

РЭІНТЭРПРЭТАЦЫЯ ГАЛОЎНАГА СІМВАЛА ЧЫРВОНАЙ АРМІІ

Н. А. Комлік-Ямаціна,

*магістр культуралогіі, аспірант;
Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт
культуры і мастацтваў*

З даўніх часоў чалавецтва выкарыстоўвае графічныя сімвалы: кола, крыж, зорка, мандала і інш. І, хаця сімволіка даследуецца яшчэ з Антычнасці, а ў XIX ст. з'явілася нават цэлая галіна навукі – семіялогія (працы Ч. С. Пірса, С. Лангер, Ф. дэ Сасюра, Э. Касірэра, Ю. Лотмана і інш.), ёсць яшчэ шмат лакун у ведах пра гэты феномен чалавечай культуры.

У першую чаргу непаўната ведаў пра сімвал звязана са шматфункцыянальнасцю апошняга: разнастайныя сімвалы выкарыстоўваюцца як нацыянальны ідэнтыфікатар, у рытуалах і абрадах, для сакралізацыі ці ўпрыгожвання рэчаў паўсядзённага ўжытку і інш. Але асноўныя функцыі графічнай сімволікі звязаны з фіксацыяй (у некаторых выпадках – шыфраваннем) ведаў. Ад першабытнай магіі і да сучасных камп'ютарных кодаў сімвал ёсць пэўны аб'ём інфармацыі.

Графічная сімволіка па сённяшні дзень з'яўляецца важным элементам культуры, і не толькі ў галіне мастацтва. «У сацыяльна-палітычнай сферы сімволіка адыгрывае немалаважную ролю. Дзяржаўны герб і сцяг, нацыянальны касцюм, сувенірная прадукцыя і нават некаторыя элементы рэкламы, абапіраючыся на традыцыйную сімволіку, на падсвядомым узроўні кансалідуюць грамадства» [4, с. 290]. На нашу думку, менавіта кансалідуючая функцыя нацыянальнай сімволікі і з'яўляецца галоўным падмуркам для выбару галоўных сімвалаў дзяржавы, не апошняе месца з якіх займае сімволіка арміі – апоры пануючай улады як на міжнародным, так і ўнутры-дзяржаўным узроўні.