

## Блеск и нищета вузовских рейтингов



Споры вокруг первого рейтинга белорусских вузов, который в начале года составило Минобразования, похоже, утихнут не скоро. Напомним, из 48 позиций первое место занял БГУ, второе - БНТУ, третье - БГУИР. В первую пятерку вошли еще два популярных среди абитуриентов вуза, именуемых в народе "нархоз" и "иняз". А вот в аутсайдеры записали практически все частные университеты и институты. Тут-то и разгорелась дискуссия: можно ли, опираясь лишь на мудреную формулу, определять "табель о рангах"? Тем более что многие действительно востребованные учебные заведения не смогли пробиться даже в первую десятку, как, скажем, Академия управления или Белорусская государственная академия музыки, тогда как достаточно высокие позиции заняли те, у кого недобор - уже

дело привычное.

### На первый-второй рассчитайся!

По каким только критериям не сравнивают в мире вузы - от индекса цитирования до процента приглашенных иностранных преподавателей! Но вот стандартом для оценки принято считать показатели научно-исследовательской работы. Сколько нобелевских лауреатов и ученых с мировым именем? Какие академические достижения? Много ли публикаций в ведущих научных изданиях? Для нас такие рейтинги в новинку, поэтому оттолкнуться решили от анализа вступительной кампании. Учли контрольные цифры приема и проходные баллы, количество принятых на бюджет и платное отделение, число поступивших без экзаменов, а также зачисленных иностранных граждан. В общем, сложили, умножили, подвели черту... Главный вопрос: что, собственно, показало сравнение? Не сделали ли авторы рейтинга ставку на количество, а не на качество?

Они и не скрывают: на формулу влияют размеры вуза, и чем больше университет - тем шире его преимущества, мол, крупным учебным учреждениям сложнее выполнить все планы. Еще один нюанс: при подсчете проходных баллов иностранных студентов приравнивали к победителям олимпиад, зачисленных вне конкурса, каждого оценив по максимуму - в 400 баллов. Руководитель рейтингового агентства при БГУ Михаил Ковалев, который участвовал в разработке формулы, такой подход объясняет просто:

- Именно за эти категории студентов нужно бороться вузам. Формула справедлива для большинства университетов. Думаю, мы опубликуем и другие рейтинги, по научной работе, качеству образования, соответствию мировым стандартам. Мы уже лет 15 составляем рейтинг банков. Вначале было много недовольств, грозили судами, а сегодня уже руководители на него ориентируются при раздаче сотрудникам премий.

Любопытно, что и в Минобразовании не считают пилотный рейтинг аксиомой: дескать, составлен он лишь для того, чтобы показать, куда минувшим летом пошла основная масса абитуриентов...

### По индивидуальной системе

Особенно удивил первый белорусский рейтинг работников творческих вузов.

Самую высокую позицию, под номером 19, занял Белорусский государственный университет культуры и искусств. А Белорусская государственная академия музыки, имена выпускников которой гремят во всем мире, удостоилась лишь 30-й позиции. Белорусская академия искусств еще на четыре строчки ниже. А ведь именно в этих вузах на некоторые специальности (вокал, актерское мастерство, дизайн) неслыханные конкурсы - десятки претендентов на место. К тому же подсчет баллов там особый: три оценки за творческие предметы, и лишь на четверть успех зависит от тестирования и аттестата. Михаил Ковалев согласен: для

таких вузов формула действительно не подходит. Тем не менее они оказались в рейтинге и теперь недоумевают: в чем и с кем соревнуемся?

Ректор Белорусской государственной академии музыки Екатерина Дулова предлагает оценивать прежде всего творческие достижения, ведь никогда в музыкальном искусстве количественный показатель не имел значения:

- У нас специфика такая - выявление и развитие талантов, а это явление не массовое. Наш главный критерий - творческие победы и достижения студентов. К примеру, у нас учится всего тысяча человек, но каждый четвертый - иностранец. Согласитесь, не многие вузы могут похвастаться таким соотношением. Или другой момент: у нас немного лауреатов, зато это победители престижных международных конкурсов с мировым именем. Важно, что наши выпускники соответствуют международным критериям: побеждают, играют в известных оркестрах и преподают в зарубежных музыкальных вузах. А нашими студентами интересуются музыканты из Голландии, Бельгии, Франции, Испании, Турции, России. Например, в этом году согласно госпрограмме развития высшего образования мы получили финансирование на организацию работы иностранных преподавателей со студентами академии и пригласили наряду с выдающимися зарубежными мастерами наших выпускников, ныне солистов крупнейших оркестров.

Куда правильнее единственную музыкальную академию страны сравнивать с Московской или Санкт-Петербургской консерваториями, уверен и проректор БГАМ Петр Дударенко: "Престиж - это когда наши выпускники выдерживают серьезный конкурс в оркестр Мариинского театра, Вашингтонский симфонический оркестр, Брюссельский филармонический оркестр, а потом проводят у нас мастер-классы. Нужно учитывать и нашу специфику - индивидуальные занятия, их в академии около 70 процентов. А часто с одним студентом работают сразу несколько педагогов".

### **На фоне других**

Любое сравнение - вещь субъективная, подтверждает напрашивающийся вывод декан факультета доуниверситетского образования БГУ Вячеслав Молофеев и приводит в пример рейтинг вузов стран - участниц СНГ, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии, который опубликовал "Интерфакс", - 405 вузов из 15 стран. Учитывали три основных критерия: образовательная, международная и научно-исследовательская деятельность. Причем вузы должны были насчитывать не менее 2.000 студентов очной формы обучения и обязательно участвовать в международном рейтинге сайтов университетов Webometrics. Так вот, лучшим оказался МГУ им. М.В.Ломоносова, а вот на второй строчке - наш Белгосуниверситет. К слову, в первую сотню попали еще БГТУ, БНТУ, Белорусский государственный аграрный технический университет и БГУИР. Тогда как один из лидеров белорусского рейтинга, МГЛУ, и вовсе не смог пробиться в топ-300.

Можно вспомнить другое мнение аналитиков: главный критерий для вузов - репутация среди специалистов и работодателей, причем и за рубежом. Увы, пока у наших университетов достижений здесь немного. В том числе потому, что мы еще не включились в Болонский процесс. Наверняка отыщутся еще показатели, важные для общей картины. А соответственно желание составлять новые и новые "табели о рангах". Но ведь, свидетельствует мировой опыт, все равно ни одна из них не будет истиной в последней инстанции.

Советская Белоруссия №9 (24392). Пятница, 17 января 2014 года.

Автор публикации: [Ольга ПАСИЯК](#)

Фото: Виталий ГИЛЬ