

*В. М. Ушакова,
доктор педагогических наук, профессор,
Белорусский государственный университет
культуры и искусств*

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Социокультурная деятельность является одной из подсистем социализации личности, ее социального воспитания, образования и развития. Процесс освоения личностью социального опыта, включение ее в систему общественных отношений требует специальных усилий общества и социальных институтов.

Процесс социализации личности детерминирован конкретной общественно-исторической ситуацией и представляет собой не только включение человека в систему общественных отношений, но освоение и воспроизводство социального опыта, формирование ценностных ориентаций, мотивов и установок, качеств личности.

Образование и воспитание, как основной инструмент трансляции культурного опыта, позволяет с помощью общения включить индивида в социальную жизнь, обеспечив ему при этом статус личности, а затем и индивидуальности – носителя культурных ценностей. При этом сложность процесса воспитания при разработке соответствующих программ предполагает вариативность содержания и ориентирует на использование коллективных и индивидуальных форм организации данных мероприятий.

Сущность понятия «социализация», ее предмет, задачи исследовали такие ученые, как М. А. Ариарский, Я. Д. Григорович, М. С. Каган, В. Н. Наумчик и др. [1; 2; 3; 5]. Наиболее точным и емким понятием, по мнению Я. Д. Григорович, отражающим особенности формирования личности как субъекта культуры, организации социокультурной деятельности как основной сферы вовлечения человека в мир культуры, является понятие, предложенное М. А. Ариарским: **«СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»** – это обусловленная нравственно-интеллектуальными мотивами общественно целесообразная деятельность по созданию, освоению, сохранению, распространению и дальнейшему развитию ценностей куль-

туры» («Прикладная культурологи». 2001. С. 214–215). Философ М. С. Каган уточняет соединение понятий социального и культурного, вскрывая при этом более сложное представление о сущности человека [2, с. 119]. Без дополнительных научных уточнений провести границу между социальной и культурной деятельностью представляется трудным, эти понятия сходны, дополняют друг друга и определяют направленность субъекта социокультурной деятельности – потребление, освоение, развитие, создание культурных ценностей во имя других поколений.

В новых условиях в сфере культуры функционирует субъект-субъектная модель, рассматривающая человека как высшую общественную ценность. Используя правовой, экономический, организационный механизмы, государство призвано стимулировать социокультурную деятельность. Смысл социокультурной деятельности сегодня заключается в создании условий для самореализации личности, удовлетворения ее творческих, рекреативных, коммуникативных потребностей. Кроме того, в новых условиях происходит формирование гуманистического мировоззрения личности, демократических идеалов, понимание общечеловеческих ценностей.

Таким образом, социокультурная деятельность представляет собой процесс обеспечения условий для выбора предметной деятельности, которая способствует усвоению, сохранению, развитию и распространению культурных ценностей.

В своих работах, посвященных инкультурации личности, В. Н. Наумчик отмечает основные свойства социально-культурной деятельности как педагогического инструмента: во-первых, социально-культурная деятельность затрагивает все виды деятельности человека, во-вторых, с помощью ее осуществляется связь поколений, в-третьих, средствами социально-культурной деятельности реализуется креативно-деятельностный подход в обучении и воспитании. Далее автор отмечает, что в социально-культурной деятельности проявляется сотворчество, что это метод и форма педагогического влияния на личность, кроме того, данный вид деятельности помогает человеку выражать свою социальную сущность. Социально-культурная деятельность может использоваться во внешней политике, являясь инструментом идеологии, а также с помощью этой деятельности человек способен выражать скрытые эмоции и освобождаться от тяжести фрустраций.

В своих исследованиях автор подчеркивает еще одну универсальную сторону социально-культурной деятельности – это ее диалогичность. Диалог имеет место внутри каждой личности и государства, без диалога невозможно осуществить связь поколений [4, с. 12–15]. Для организации социально-культурной деятельности существенное значение приобретает ориентация на следующие показатели эффективности: компетентность участников социально-культурной деятельности, этическая направленность, эмоциональная насыщенность, игровая основа, свобода входа и выхода из игры, смена видов деятельности, дискуссионный характер мероприятий, проявление творческой инициативы, использование технических средств, интерактивный характер общения, возможность расставлять акценты и удерживать внимание и др.

Социально-культурная деятельность имеет нравственный фундамент и представляет собой форму и содержание ненасильственного вхождения человека в культуру своего народа, способствуя ее сохранению, постижению, присвоению и развитию. Этот процесс получил название инкультурации личности и предполагает включенность человека в активную культуротворческую деятельность [5, с. 86].

В современных условиях социально-культурная деятельность, являясь универсальным методом личностно ориентированного педагогического влияния, используется во всех педагогических учебных заведениях, поэтому процесс инкультурации личности определяется учеными не только культурным явлением, а прежде всего педагогическим.

Цели социокультурной деятельности, ее специфика и свойства детерминируют функции, которые могут выступать в качестве дополнительных критериев оценки эффективности деятельности личности либо результативности воспитательных воздействий на нее. Одновременно функции социально-культурной деятельности позволяют с комплексных позиций осуществлять интерпретацию видов деятельности, входящих в их состав, в содержательные и процессуальные аспекты подготовки специалистов для сферы культуры. Кроме того, необходимо иметь в виду, что на современном этапе наметилась тенденция к развитию содержания социокультурной деятельности за счет интеграции различных сфер: образовательной, социальной, культурной, информационно-коммуникативной [5, с. 20].

В своем исследовании Я. Д. Григорович предлагает следующие функции социокультурной деятельности:

- адаптационная – освоение основ культуры, приобретение способности к саморегуляции;

- развивающая – поступательное позитивное изменение психических качеств личности, интеллектуальной, эмоциональной и волевой сфер, эстетическое и духовное совершенствование человека на протяжении жизни;

- образовательная – постоянное приобретение новых знаний, умений и навыков, повышение уровня образованности, приобретение опыта самообразования;

- культууроориентирующая – последовательное вовлечение личности в мир культуры;

- культуросозидающая – вовлечение личности в процесс создания ценностей культуры;

- культууроохранительная – обеспечение гармонии в системе человек–природа, овладение методами сохранения природной и культурной среды, ценностей мировой и отечественной культуры;

- рекреационно-оздоровительная – обеспечение зрелищно-развлекательного и оздоровительного досуга с целью восстановления затраченных в профессиональной деятельности сил;

- коммуникативная – обеспечение потребности личности в содержательном общении с целью освоения культурных ценностей, диалога культур, формирования деловых отношений и т. д.

Социокультурная деятельность, будучи процессом активного освоения, распространения и созидания культурных ценностей, ориентирована на формирование культурной среды жизнедеятельности человека, разработку механизмов социализации, инкультурации и самореализации человека, разработку новых направлений развития интересов и потребностей людей.

Социокультурная сфера охватывает разнообразные государственные и общественные институты: учреждения искусств, культурно-досуговые, научно-просветительные, ведомственные культурно-просветительные, санаторно-курортные и спортивно-оздоровительные, учреждения развлекательно-коммерческого досуга, художественно-образовательные [1, с. 79–81].

1. Грыгаровіч, Я. Д. Эстэтычная накіраванасць асобы студэнта: педагогічны аспект / Я. Д. Грыгаровіч. – Мінск : БДУК, 2002. – 403 с.
2. Каган, М. С. Философия культуры : учеб. пособие / М. С. Каган. – СПб. : Петрополис, 1996. – 416 с.
3. Наумчик, В. Н. Воспитание творческой личности: учеб.-метод. пособие / В. Н. Наумчик. – Минск : Университетское, 1998. – 189 с.
4. Педагогика ненасилия в социокультурной деятельности / науч. ред. В. Н. Наумчик. – Минск : Четыре четверти, 2009. – 264 с.
5. Социальная педагогика. Проблема инкультурации личности / под ред. В. Н. Наумчика. – Минск : Четыре четверти, 2007. – 208 с.

Г. И. Ушакова,

старший преподаватель

кафедры музыкального образования,

Жетысуский государственный университет

им. И. Жансугурова, г. Талдыкорган, Казахстан

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ КРЕДИТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ

Адаптация системы образования Республики Казахстан к новой социально-экономической среде является общей целью образовательных реформ в стране, направленных на интеграцию в мировое образовательное пространство, освоение лучших зарубежных стандартов и технологий подготовки специалистов. Реформирование высшего образования предусматривает международную модель аккредитации вузов, новые системы оценки качества образования и создание новых типов учебных учреждений, таких как высшие технические школы, инновационные университеты и инновационно-образовательные консорциумы.

Важным и значительным шагом интеграции казахстанской системы высшего образования в международное образовательное пространство является переход на кредитную систему обучения. Данная система обучения, являясь новой для казахстанского образования, проявила себя в мировом образовательном пространстве как наиболее рациональная и удобная и для студентов, и для преподавателей. Позволяя студенту выбирать наиболее оптимальные для себя возможности получения знаний и наиболее интересные и профессионально необходимые