

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Излагаются проблемы теории, методики и организации подготовки и деятельности специалистов в профильном вузе по дополнительной педагогической специальности. Рассматриваются возможности повышения качества подготовки выпускников на основе формирования педагогического мастерства в системе непрерывного образования.

Одна из приоритетных целей развития нашей страны – обеспечение высокого качества жизни народа. Реализация данной цели предполагает повышение качества подготовки специалистов, которые будут жить и работать в сложном, быстро меняющемся мире. Это требование относится и к подготовке педагогических кадров, повышению их профессионально-педагогического мастерства в системе непрерывного образования.

Данная тема довольно полно исследована в отечественной и зарубежной литературе, тем не менее в ней имеются нерешенные проблемы. Например, большинство белорусских ученых, таких как Н. А. Березовин, И. И. Казимирская, Н. В. Кухарев, В. Н. Наумчик, В. П. Пархоменко, Р. С. Пионова, В. С. Решетько, И. И. Рыданова, И. Ф. Харламов и другие, считают, что становление профессионального мастерства педагога может осуществляться в процессе профессиональной подготовки (изучение спецкурсов, участие в спецсеминарах, конкурсах педагогического мастерства, тренингах и т.д.) [1; 6; 7; 8; 9; 11; 13; 16; 20; 21]. Вполне понятно, что в данном вопросе очень важна профессиональная пригодность человека к выбранной профессии. Не менее значительным является создание благоприятных внешних условий для всестороннего совершенствования профессионально-педагогического мастерства. Кроме того, высокий уровень профессионализма возможно обеспечить через философское осмысление данного понятия и через знание реальных путей достижения педагогического мастерства, а также через включение человека в активную практическую и научно-исследовательскую деятельность. Так, по мнению известного философа образования Б. С. Гершунского, который рассматривает образование как составную часть культуры общества в целом, высшее проявление человеческой образованности и профессиональной компетентности соотносится с понятием профессиональной культуры [2, с. 70].

Большинство педагогов – исследователей в системе профессионализма выделяют три уровня: мастерство, творчество, новаторство. Сегодня трудно представить все три уровня профессионализма вне понятия профессиональной культуры. В своих работах И. Ф. Харламов предлагает выделить четвертый уровень – педагогическую умелость [20, с. 17; 21, с. 20]. Можно согласиться с подобным мнением, если под умелостью понимать интегральную качественную характеристику практических умений человека, способных отражать степень овладения знаниями и соответствующим уровнем развития профессионально-личностных свойств и качеств в условиях учебной, а затем самостоятельной педагогической деятельности.

Проблемы становления профессионального мастерства в системе образования в работах современных ученых рассматриваются с учетом условий развития потребностно-мотивационной сферы личности учителя, совершенствования его знаний, умений и навыков, соответствующих способностей и педагогической техники [17, с. 47]. В связи с этим необходимо остановиться на следующих аспектах. Фундаментальную основу педагогического мастерства, как известно, составляют профессиональные знания, объем и содержание которых включают знание предмета, его методики, педагогики и психологии. Решение педагогических задач связано с актуализацией всей системы профессионально-педагогических знаний, способностью педагога осуществлять их синтез. Профессиональное знание является основой формирования педагогического сознания. Сложность приобретения профессиональной компетентности преподавателя заключается в том, что профессиональное знание формируется на методологическом, теоретическом, методическом, технологическом уровнях. Как справедливо замечает И. И. Казимирская, уровень педагогического мастерства зависит от овладения педагогическим мышлением [6,

с. 127–128]. Отбор и структурирование нового знания, его анализ и синтез с целью реализации педагогических целей, а затем представление в технологической форме требуют достаточно развитого педагогического мышления.

Важнейшими внешними факторами становления и развития педагогического профессионализма Н. А. Березовин, Я. Л. Коломинский, Н. В. Кухарев, В. Н. Наумчик, В. П. Пархоменко, В. С. Решетько и другие рассматривают создание условий для развития творческой индивидуальности учителя, благоприятного психологического микроклимата в педагогических коллективах, дальнейшую демократизацию управления учебным процессом [1; 7; 8; 9; 11; 12]. В качестве внешнего фактора становления педагогического профессионализма необходимы также учет статуса специальности (основная, дополнительная) и тщательная проработка всей системы ее организационно-педагогического и содержательного обеспечения.

Особенности педагогического образования, которые складываются в большинстве профильных вузов, заключаются в том, что педагогические специальности приобретают статус дополнительных. Одним из основных компонентов профессионального мастерства специалиста ученые определяют профессиональную направленность личности на будущую профессию. В профильном высшем учебном заведении, где педагогическая специальность является дополнительной, специального отбора абитуриентов, пригодных для педагогической сферы деятельности, не осуществляется. Поэтому формирование профессионально-педагогической направленности студентов приходится осуществлять в ходе педагогической подготовки в учебно-воспитательном процессе.

Следующей особенностью педагогического образования в профильном высшем учебном заведении является то, что объем базовых курсов, которые должны в основном обеспечивать педагогическую компетентность своих выпускников, намного ниже, чем объем аналогичной подготовки специалистов в педагогическом вузе. Что касается вариативного компонента и научно-исследовательской подготовки, то они либо отсутствуют вообще, либо представлены фрагментарно. В свою очередь, современные тенденции развития педагогической науки, педагогический инновационный опыт, социальный заказ общества на новые педагогические знания становятся доступными для будущего специалиста преимущественно через вариативный либо профильный компонент. Отсюда возникают проблемы формирования педагогического мастерства будущих выпускников профильных вузов. Кроме того, как показывает анализ, большинство выпускников профильных вузов работают именно по педагогической специальности. В результате хорошая идея о дополнительной социальной защищенности выпускников профильного высшего учебного заведения на общем рынке труда оборачивается на практике их неконкурентоспособностью в педагогической его части.

Чрезвычайно сложные и динамичные условия развития нашего общества актуализируют потребность в организации непрерывного профессионального образования, реализация которого осуществляется через открытие учебных заведений нового типа, введение дополнительной ступени в высшей школе, развитие системы повышения квалификации и переподготовки кадров. Организационно-структурная перестройка образования обусловила необходимость в изменении его содержания, в разработке компонентов преемственности между отдельными ее ступенями и уровнями. Для целей обеспечения элементарного воспроизводства и развития профессионального образования сегодня актуальна по направлениям в соответствии с основными разделами общей или профессиональной педагогики научно-исследовательская работа разного уровня (курсовые, дипломные, магистерские, кандидатские, докторские работы).

Введение профильного обучения на старшей ступени средней общеобразовательной школы предназначено для расширения и углубления общеобразовательной подготовки учащихся в конкретной области образования. Дальнейшую специализацию учащихся в рамках избранного профиля предусматривается проводить на основе курсов повышенного и углубленного изучения предметов по выбору. Подобная стратегия системы образования обусловлена объективной необходимостью, так как позволяет осуществлять более раннее выявление профессиональных задатков учащихся и развивать их в учебном процессе, одновременно обеспечивать устойчивость знаний в ускоряющемся процессе их изменения. При этом необходимо отметить, что подростковый период является наиболее

плодотворным для общего развития человека. В этот период человек стремится к личностному самосовершенствованию, которое проявляется в самопознании, самовыражении и самоутверждении. Кроме того, в подростковом возрасте закладывается мировоззрение, проявляются способности, формируются интересы и предпочтения, возникает потребность в планировании своей деятельности и осмыслении ее возможных последствий. Реальная социально-культурная и природная среда способствует формированию у учащихся этнической идентичности. Поэтому уже в профильных классах общеобразовательных школ возникает необходимость профессионально-педагогического обеспечения развития соответствующих способностей и интересов учащихся, а следовательно, введения в содержание педагогического образования необходимых пропедевтических курсов, разделов и тем. Центральными идеями в профильном обучении являются сохранение фундаментальной педагогической подготовки и придание ей современного практико ориентированного характера.

В республике осуществляется эксперимент по введению профильного обучения, результатом которого должны быть научно обоснованные модели организации обучения, направленные, прежде всего, на удовлетворение индивидуальных образовательных запросов человека. Сегодня в структуре потребности на современные знания, кроме потребности личности, указаны потребности науки и производства в определенном качестве и количестве новых знаний, синтез которых находит отражение в социальном заказе общества на образовательную продукцию.

Представляется, что в связи с этим перечень предметов для изучения (обязательных, вспомогательных) в системе *школа – вуз* (лицей – вуз; профессионально-техническое училище – вуз; среднее специальное учебное заведение на базе полной и неполной средней школы – вуз; колледж на базе полной и неполной средней школы – вуз) должен быть согласован и обеспечивать выпускнику возможность поступления в вуз на соответствующий курс. При этом траектория движения учащихся в системе непрерывного образования может быть индивидуальной. В плане развития профильного обучения в общеобразовательной школе целесообразен учет универсальности педагогического образования в большинстве профильных вузов путем включения педагогической компоненты знаний в структуру мультипрофилей.

В целом благодаря профильной подготовке учащиеся готовятся к восприятию научной литературы, пониманию вузовских дисциплин, освоению вузовских форм и методов учебной деятельности, к совершенствованию умений и навыков самообразования и самовоспитания.

Развитию творческих способностей содействует осознанный выбор индивидуальной образовательной траектории (предметов, специальностей и т.д.). Индивидуализация обучения может осуществляться не только по содержанию, но и объему учебного материала, а также времени его усвоения.

Эффективность профильного обучения в значительной степени будет зависеть от реализации преемственности организационных форм и методов в звене *школа – вуз*. Причем в основе всех современных педагогических теорий и технологий лежит идея активизации деятельности учащихся в учебном процессе, направленной на развитие мышления, познавательной активности и интереса, на введение в профильное обучение эмоционально-личностного контекста профессиональной деятельности.

На данном этапе вполне очевидна потребность в новых знаниях во всех сферах деятельности специалистов как в пределах системы образования, так и в пределах отдельного профильного вуза. В связи с этим в системе подготовки, повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров назрела необходимость обновления содержания образования, разработки и адаптации новых педагогических технологий [4]. Так, например, в последнее время у молодежи востребованной оказалась массовая культура, которая имеет развлекательный характер и не требует для восприятия специальной подготовленности [14]. Формирование ценностных ориентаций учащихся сегодня необходимо осуществлять не только специальными службами учебных заведений по воспитательной работе, коррекцию потребностей и интересов молодежи может выполнять каждый преподаватель средствами своего учебного предмета, что представляет собой еще один из сложнейших аспектов деятельности современного педагога,

требующий соответствующих знаний и опыта в области теории и методики воспитательной работы.

В связи с этим возникает необходимость разработки и введения в школьные, вузовские программы и программы системы повышения квалификации педагогических кадров соответствующих факультативных курсов, предполагающих изучение самостоятельных разделов и тем по теории, методике и организации воспитательной работы со студенческой молодежью в области социально-культурной подготовки и деятельности, а также по философским, историческим, искусствоведческим проблемам развития современной культуры. Анализ потребности общества на современные знания в области социально-культурной деятельности свидетельствует о том, что в современном художественном образовании приобретает особую значимость изучение народного изобразительного и декоративно-прикладного искусства, в котором сегодня четко определились педагогический, социальный, психологический, эстетический, экологический аспекты [22]. Потребность общества и ее достаточно представительный спектр определяют необходимость введения в систему непрерывного художественного образования соответствующих учебных курсов разного статуса: обязательных, факультативных, пропедевтических, узкоспециализированных, интегрированных и др.

На современном этапе разработки педагогической теории и практики актуальность приобрели инновационные идеи: проектирование педагогом своей деятельности как элемента педагогического мастерства; моделирование деятельности выпускника учебного заведения и эффективной его подготовки, позволяющих прогнозировать текущую и перспективную потребность на подготовку специалистов всех уровней образования; моделирование новой функции образования – функции самообразования человека. Данные идеи обосновывают Ю. В. Громько, А. С. Зубра, А. В. Макаров, Н. А. Масюкова, Б. В. Пальчевский, А. Т. Ростунов, В. М. Ушакова и др. [3; 5; 10; 15; 18; 19]. Большое значение в становлении педагогического мастерства в работах Н. А. Березовина, И. И. Рыдановой, И. Ф. Харламова отводится педагогической технике, в частности коммуникативной культуре [1; 16; 20; 21]. Но никакие вопросы повышения педагогического мастерства нельзя решить без воспитания творческой высококонрастной личности. Это одно из приоритетных направлений сформулированное коллективом ученых под руководством В. П. Пархоменко в Концепции образования и воспитания в Беларуси [7].

Таким образом, можно констатировать очевидный факт, что в системе образования произошла смена приоритетов: функция воспроизводства уступила место функции преобразования, которая становится основным содержанием деятельности и перспективной программой для выпускников высших учебных заведений по педагогической специальности. Представляется, что только с устойчивой направленностью и хорошей подготовкой специалист, ориентированный на творческую инновационную педагогическую деятельность, способен осуществлять реализацию преобразовательной функции в системе непрерывного образования.

Суммируя вышесказанное, можно сделать следующий вывод, что педагогическое мастерство характеризуется высоким уровнем профессионально-педагогической культуры преподавателя, которая проявляется, прежде всего, в ее целесообразности, эффективной организации, активизации познавательной деятельности учащихся и преобразовательной деятельности педагога.

Пропедевтическим курсом в системе непрерывного педагогического образования, необходимым для подготовки вчерашних школьников к изучению дисциплин педагогического цикла, может быть “Введение в педагогическую специальность”. В процессе изучения данного курса возможно рассмотрение миссии педагога в обществе, общей структуры системы непрерывного образования в Республике Беларусь, основных вопросов содержания педагогической деятельности и педагогического мастерства. В качестве главного стержня всей профессионально-педагогической подготовки специалиста в высшем учебном заведении целесообразно изучение курса “Педагогическое мастерство”, который дает представление будущему педагогу о логике формирования профессиональной готовности к деятельности в системе непрерывного образования,

позволяет систематизировать педагогические знания, наметить основные проблемы и тенденции его развития, обозначить пути решения актуальных задач.

Содержание курса должно быть соотнесено с содержанием курсов “Педагогика”, “Психология”, спецкурсов “Педагогическая этика”, “Педагогическая эстетика”, а также с содержанием педагогической практики студентов. Следовательно, курс “Педагогическое мастерство” представляет собой синтез знаний из разных областей наук, обеспечивающих творческое формирование у педагога умений воздействовать на личность и коллектив. Поэтому в его содержании, кроме вопросов о сущности мастерства, средствах и способах воздействия на учащегося, педагогической техники, необходимо предусмотреть элементы театральной педагогики, ораторского искусства, педагогического менеджмента [12, с. 3 – 5].

Логика построения содержания курса “Педагогическое мастерство” обусловлена системой последовательной работы по овладению основами профессионального мастерства от осознания его сущности, осмысления идеалов педагогической деятельности и выявления уровня подготовки будущего педагога к постижению путей и средств развития профессиональной позиции у студентов, по воспитанию навыков педагогического общения, умения воздействовать на обучаемых словом и невербальными средствами.

Практические занятия, предусмотренные материалом курса, должны давать возможность через упражнения и тренинги совершенствовать внимание, наблюдательность, навыки управления психическим состоянием, а также моделирования педагогических ситуаций, решать педагогические задачи в контролируемых условиях с обеспечением обратной связи, оперативной подсказки и поэтапного анализа действий [12, с.13].

Таким образом, эффективное функционирование системы непрерывного образования, например в сфере культуры, будет зависеть от постоянного совершенствования теории, методики и организации социально-культурной подготовки и деятельности специалистов по достижению высочайшего уровня педагогической культуры. Достижение этого уровня предполагает формирование основ педагогического мастерства будущих выпускников в учебном процессе по дополнительной специальности на уровне педагогической умелости как интегральной качественной характеристики, учет влияния на данный процесс внешних и внутренних для системы образования условий и факторов, а также реальную оценку потребности общества в современных знаниях и оптимальных формах организации учебно-воспитательного процесса на протяжении активной жизни специалиста.

1. *Березовин, Н. А.* Проблемы педагогического общения: пособие для педагогов / Н. А. Березовин. – Мн.: Адукацыя і выхаванне, 1997. – 248 с.

2. *Гершунский, Б. С.* Философия образования для XXI века / Б. С. Гершунский. – М.: Совершенство, 1998. – 608 с.

3. *Громько, Ю. В.* Мыследеятельностная педагогика (теоретико- практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства) / Ю. В. Громько. – Мн.: Технопринт, 2000. – 376 с.

4. *Жук, А. И.* Приоритеты развития непрерывного профессионального образования в Республике Беларусь / А. И. Жук // Мастацкая адукацыя і культура. – 2006. – № 1. – С. 43–48.

5. *Зубра, А. С.* Управленческая культура современного руководителя: учеб. пособие / А. С. Зубра. – Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2004. – С. 49.

6. *Казимирская, И. И.* Мышление учителя и пути его формирования: в 2 ч. / И. И. Казимирская. – Мн.: МГПИ, 1992. – Ч. 1. – 146 с.

7. *Канцэпцыя адукацыі і выхавання ў Беларусі // Адукацыя і выхаванне. – 1992. – №7-8. – С. 70–126.*

8. *Кухарев, Н. В.* Диагностика педагогического мастерства и педагогического творчества: в 2 ч. / Н. В. Кухарев, В. С. Решетько. – Мн.: Адукацыя і выхаванне, 1996. – Ч. 1. – 104 с.; Ч. 2. – 96 с.
9. *Кухарев, Н. В.* На пути к профессиональному совершенству / Н. В. Кухарев. – М.: Просвещение, 1990. – 159 с.
10. *Масюкова, Н. А.* Проектирование в образовании / Н. А. Масюкова; под ред. Б. В. Пальчевского. – Мн.: Технопринт, 1999. – 288 с.
11. *Наумчик, В. Н.* Воспитание творческой личности: учеб. пособие / В. Н. Наумчик. – Мн.: Университетское, 1998. – 189 с.
12. *Основы педагогического мастерства* / под ред. И. А. Зязюна. – М.: Просвещение, 1989. – 302 с.
13. *Пионова, Р. С.* Педагогика высшей школы: учеб. пособие / Р. С. Пионова. – Мн.: Университетское, 2002. – 256 с.
14. *Рапацкая, Л. А.* Спецкурс “Проблемы современной художественной культуры” на музыкально-педагогическом факультете / Л. А. Рапацкая // Музыка в школе. – 1984. – № 3. – С. 30.
15. *Ростунов, А. Т.* Формирование профессиональной пригодности / А. Т. Ростунов. – Мн.: Нац. ин-т образования, 1998. – 193 с.
16. *Рыданова, И. И.* Основы педагогики общения / И. И. Рыданова. – Мн.: Беларуская навука, 1998. – 319 с.
17. *Савенко, Т. Н.* Формирование мастерства учителя / Т. Н. Савенко // Адукацыя і выхаванне. – 2001. – № 3. – С. 44–47.
18. *Учебно-методический комплекс: модульная технология разработки: учеб.-метод. пособие* / А. В. Макаров [и др.]. – Мн.: Технопринт, 2003. – 118 с.
19. *Ушакова, В. М.* Новые направления подготовки специалистов (прогностический анализ) / В. М. Ушакова. – Мн.: Минсктиппроект, 1996. – 238 с.
20. *Харламов, И. Ф.* Педагогика умелости: сущность и проблемы формирования / И. Ф. Харламов, В. П. Горленко // Адукацыя і выхаванне. – 1995. – № 6. – С. 15–22.
21. *Харламов, И. Ф.* О педагогическом мастерстве, творчестве и новаторстве // Педагогика. – 1992. – №7-8. – С. 11–21.
22. *Шаура, Р. Ф.* Развіццё народнага выяўленчага і дэкаратыўнага мастацтва Беларусі ў другой палове XIX – пачатку XXI ст. / Р. Ф. Шаура. – Мн.: БДУ культуры і мастацтваў, 2006. – 384 с.