

## НЕКОТОРЫЕ МЕТОДЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОЛЛЕКЦИИ ОРУЖИЯ В ЭКСПОЗИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МУЗЕЯ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

*Исходя из признания общекультурной значимости оружия как неотъемлемого атрибута существования цивилизации с древнейших времен до настоящего времени и на основе личного опыта, автор рассматривает некоторые методы использования коллекции оружия в экспозиционной деятельности на примере Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны и освещает терминологические вопросы и проблемы, существующие в этой области.*

Во многих музеях имеются знаковые коллекции, наиболее семантически полно отражающие специфику и направление деятельности музея. Для Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны такой является коллекция оружия, которая включает 738 единиц музейных предметов, находящихся на постоянном и временном хранении. Хронологические рамки коллекции охватывают период конца XIX – первой половины XX в., когда было создано оружие, которое массово использовалось во время Великой Отечественной войны. Формирование коллекции оружия неразрывно связано с историей создания и становления музея и наиболее полно отражает характерные черты и особенности этого процесса.

Историко-культурологическое изучение оружия является одним из перспективных направлений современной науки во многих странах мира, доказательством чего служит возрастание в течение последних десятилетий количества исследований в этой области. Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны, как и многие другие музеи, ведет политику увеличения временных выставок, посредством которых осуществляется интенсификация его культурно-образовательной деятельности.

Превратить оружие в объект музейного показа с целью максимального сохранения, выявления его историко-культурной, научной, эстетической, образовательно-воспитательной ценности, активного включения в современную культуру позволяет экспозиционная деятельность музея. Предметы оружия в большинстве своем являются доминантными и сюжетообразующими в постоянной экспозиции и профильных временных выставках.

Считаем необходимым обратить внимание, что понятие «экспонирование оружия» выделяется не только в музейведческой литературе, но и в юридических нормативных правовых актах, регулирующих использование и оборот оружия на территории Республики Беларусь.

Разработка проблематики музейного экспонирования как предметно-пространственной, эмоционально-образной среды в единстве сюжетно-концептуального и визуального ряда актуализирована причинами социально-экономического характера и связана с определенными культурными приоритетами в Республике Беларусь и развитием мирового музейведения. Сегодня пришло признание того, что виртуозность исполнения экспозиции делает ее произведением искусства, где форма, которая сначала рассматривалась только как отражение содержания, будучи найдена, сама становится содержанием, развивающим и дополняющим информацию научного построения темы.

Музей ориентируется как на посетителя, так и общество в целом, стремится стимулировать досуговые и познавательные мотивы посещения, находить эффективные, функциональные и оригинальные интерпретации музейного собрания, проводить работу по формированию мировоззрения современной молодежи, обогащать культуру новыми духовными ценностями, развивать интеллект нации.

Современная экспозиционная практика характеризуется все возрастающей тенденцией к расширению функций экспозиций, увеличению объема и возможности передачи зрителю представленной информации, к ее большей доступности, захватывающему характеру и легкости прочтения, театрализованности, драматургичности «постановки».

Массовое восприятие диктует более ритмичный темп построения визуально-вербального ряда информации, максимально доступного для восприятия. Это является причиной эволюции принципов построения экспозиционно-информативного ряда музея. Временные экспозиции музея и проектируемая будущая постоянная экспозиция, согласно заключению известного музееведа М. Т. Майстровской, характеризуются активным внедрением новых технологий, использованием моделирования и принципа интерактивности, расширением практики внемузейных мероприятий (концерты, церемонии, приемы и т.п.), реализацией исторических реконструкций, осуществлением полноценных театральных проектов [5, с.7].

В Белорусском государственном музее истории Великой Отечественной войны решение этих задач возможно только при осуществлении историко-культурологического, проблемно-хронологического анализа развития музейного экспонирования оружия, сравнении его с мировыми тенденциями, с современной продуманной, законченной системой, развивавшейся с музееведением и оружейведением, и изучении оружия как ценного музейного исторического источника [4, с.5].

Коллекция оружия долгое время не подлежала научному изучению. Это объясняется отсутствием профессиональной подготовки у первых сотрудников музея, бывших партизан, не имевших представления не только о музееведении, но и об исторической науке. Об этом можно судить по тому, что записи в книгах поступления о предметах оружия составлены неграмотно, небрежно и во многих случаях просто неправильно. В большинстве ошибочных случаев предметы неверно аннотированы – спутаны калибры оружия, страна производства, тип и вид оружия. Так, среди наиболее часто встречающихся ошибок можно привести неверное использование терминов «автомат» и «пистолет-пулемет». Причем, если использование термина «автомат» для обозначения пистолетов-пулеметов в период 40-х и даже 50-х гг. еще может быть объяснено недостаточной разработанностью оружейных терминов в отношении стрелкового оружия под промежуточный патрон, то в более поздний период это объясняется только недостатком образования и специальных знаний. Также частой ошибкой является путаница терминов «карабин» и «винтовка», «револьвер» и «пистолет».

Необходимо отметить, что вплоть до 90-х гг. XX в., в музее существовало предубеждение против научного изучения предметов оружия, использовавшихся врагами Советского Союза. При их описании и только в случае, если это был трофей партизана или фронтовика, указывалась информация о личности человека, захватившего это оружие. При этом полностью игнорировались исторические, не говоря уже об оружейведческих, аспекты изучения предмета. Во всех существовавших постоянных и временных экспозициях вплоть до недавнего времени присутствовала тенденция к нарочито пренебрежительному экспонированию трофейных предметов оружия, захваченных партизанами или фронтовиками в ходе войны. Это оружие обычно размещалось в нижнем экспозиционном поясе, было лишено индивидуальных аннотаций, специально не реставрировалось, что ухудшало внешний вид и аттрактивные качества. Такой подход являлся следствием психологического феномена переноса отрицательных эмоций людей, переживших войну и оккупацию, с немецко-фашистских захватчиков на оружие, которое они использовали. Оружие производства Германии и ее сателлитов рассматривалось с умалением или отрицанием его историко-культурной значимости. Эта тенденция одновременно является продолжением репрессивной политики в музейной сфере периода 30–40-х гг. XX в. [6, с.361]. С помощью экспозиционных методов предметы трофейного оружия размещались так, чтобы их аттрактивные, экспрессивные и информативные свойства были уменьшены или не видны вовсе. В настоящее время откровенное презрение и ненависть к предметам трофейного оружия в экспозиционной работе уходит у большинства научных сотрудников, уступая место трезвому историческому анализу и непредвзятому отношению как к памятникам истории и культуры, несущим специфическую информацию. В Белорусском государственном музее истории Великой Отечественной войны автор стал первым, кто изучил данную проблему и в научно-практической деятельности перевел экспонирование трофейного оружия на тот же уровень, что и экспонирование оружия отечественного производства.

Экспозиционно-художественный метод, появившийся в середине XX в., позволяет избежать монотонности экспозиции и максимально использовать ее образовательные, воспитательные и информативные функции. Экспозиционно-художественный метод экспонирования оружия содержит значительный информационный потенциал, каждый музейный предмет-оружие значим как в общем комплексе выставки, так и самоценен сам по себе. Все элементы экспозиции имеют конкретный смысл и функцию: каждый штрих вспомогательных художественных средств, количество экспонатов, их группировка, наклон в витрине, освещение и т.д.

Наиболее функциональным и продуктивным в музейном экспонировании оружия является историко-художественный метод экспозиции. Музейная экспозиция, по мысли музеологов, воспринимается как художественный текст результатов исследовательской работы музея, повествование о специфике и развитии исторического процесса (явления, события), способное «отразить его символическую суть через специфические музейные средства и жанровые формы», трансформируясь в зримые образы, становясь частью самостоятельной художественной идеи [1, с.10]. Экспозиция превращается в уникальный «музейный спектакль», создателям которого необходимо совместить в себе оружейведа, музейного хранителя, сценариста-драматурга и художника-дизайнера.

Применительно к предметам оружия эти методы позволяют реализовать задачи музейного экспонирования, которые заключаются не только в передаче искусствоведческой и исторической информации, но и «обеспечивают условия для эстетического сопереживания» [3, с.33].

При создании экспозиции, где цементирующей основой должно выступать само оружие как атрибут исторического процесса, как достижение материально-художественной деятельности человека, автор старался уделить особое внимание целенаправленному конструированию художественной модели исторического процесса, его внутренних конфликтов и действующих лиц. При проектировании экспозиции и создании ее художественного образа главными становятся определение темы и задач экспозиции, отбор значимого и отсекаание второстепенного, введение необходимых вспомогательных материалов, четкое обоснование экскурсионного маршрута, смысловых акцентов и жанра экспозиционной модели историко-культурного процесса (явления, события) [2, с.110].

Музейная экспозиция является сложной знаково-предметной системой, оказывающей значительное влияние на посетителя. В зависимости от силы художественного дополнительного сопровождения она может дать посетителю серьезные эмоционально-образные переживания, которые приводят к переосмыслению жизненной и философской позиции посетителя музея [5, с.30]. Конечно, во многом эффект действия экспозиции зависит от готовности посетителя раскрыться навстречу получению нового опыта и знаний, переосмыслить свое отношение к действительности. В настоящее время при ослаблении связи социально активного поколения с поколением ветеранов, размытости самоидентификации и дистанцировании от опыта и истории войны социальное влияние Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны становится ключевым.

При использовании коллекции оружия в культурно-образовательной деятельности музея в экспозиционной работе необходимо ориентироваться не только на достижения музееведения, но и опираться на разработки и фундаментальные принципы других дисциплин: педагогики, этики, эстетики, философии, семиотики, психологии вербального и невербального общения. Важной задачей является превращение процесса создания экспозиции в многосторонний, многофункциональный, эстетический процесс, опирающийся на развитие и достижения науки, техники и искусства. Таким образом, необходимо добиться того, чтобы оружие с его языковой семантикой и связью с историческим, социальным, эстетическим бытием могло бы наиболее полно и объективно характеризовать эпоху и ее образ.

Актуальной работой автора и в настоящее время продолжает оставаться исправление неверного аннотирования и описания предметов оружия. Были сделаны специальная инвентарная книга оружия и боеприпасов, коллекционные и топографические описи, проводилась сверка наличия предметов оружия. Все предметы оружия, поступающие в

музей с 2005 г., описываются и научно обрабатываются автором с использованием специальной литературы и детального исследования, что решило проблему неверной информации, существовавшую до этого. В информационно-справочной системе «MUS» версий 4 и 5 продолжается работа по научному описанию предметов оружия по трем степеням учета. В настоящее время полностью проведены регистрация и учет музейных предметов по первой ступени, все они внесены в базу данных, значительное количество обработано по второй ступени учета.

Результаты работы по научному изучению коллекции оружия также отразились в создании классификации, разработанной автором для системной обработки предметов оружия, которые хранятся в музее, и для описания предметов оружия, которые поступают в музей.

Большое значение для музея и для сохранности историко-культурных ценностей республики в целом имеет и работа по выделению коллекции самодельного оружия из общей коллекции оружия в самостоятельную часть музейного собрания. Работа по созданию научного обоснования для придания этой коллекции статуса историко-культурной ценности, проведенная автором, оказалась успешной. В 2009 г. решением Белорусского республиканского научно-методического совета по вопросам историко-культурного наследия при Министерстве культуры коллекция самодельного оружия получила статус категории № 1 в списке историко-культурного наследия Республики Беларусь.

Таким образом, коллекции оружия, отражающие уровень научно-технической мысли определенного периода и несущие значительную историко-культурную информацию о нем, имеют полное основание быть использованными в экспозиционной деятельности музея. При этом форма использования и экспозиционные методы отражают уровень самосознания и развития культуры, эмоционального отношения к тематической сфере, связанной с предметами оружия, что наблюдается в отношении предметов трофейного оружия периода Великой Отечественной войны. Кроме того, экспозиционные методы представления музейных предметов показывают музееведческий уровень разработанности и принятия концепции экспозиционного музейного искусства.

1. Акулич, Е. М. Музей как социокультурное явление / Е. М. Акулич // Социологические исследования. – 2004. – № 10. – С. 10–13.

2. Волькович, А. Ю. Музейная экспозиция как семиотическая система: дис. ...канд. культурологии: 24.00.03 / А. Ю. Волькович. – СПб., 1999. – 189 с.

3. Гнедовский, М. Проектирование экспозиций / М. Гнедовский // Советский музей. – 1988. – № 1. – С. 32–34.

4. Ерешко, Ю. В. Оружие как объект музейного экспонирования: дис. ...канд. культурологии: 24.00.03 / Ю. В. Ерешко. – СПб., 2008. – 236 с.

5. Майстровская, М. Т. Композиционно-художественные тенденции формообразования музейной экспозиции (в контексте искусства, архитектуры, дизайна): автореф. дис. ...канд. культурологии: 24.00.03 / М. Т. Майстровская; С.-Петербург. гос. ун-т культуры и искусств. – СПб., 2005. – 56 с.

6. Поляков, Т. П. Мифология музейного проектирования, или «Как делать музей?»: учеб. пособие / Т. П. Поляков. – М.: Рос. ин-т культурологии, 2005. – С. 356–368.

S. LOPAREV

## **SOME ASPECTS OF THE WEAPON COLLECTION USAGE IN THE EXHIBITION ACTIVITIES OF THE BELARUSSIAN MUSEUM OF THE GREAT PATRIOTIC WAR**

Recognizing that the weaponry is a cross-culturally accepted significant attribute of the civilization existence from the earliest times to the present days as well as on the ground of its firsthand experience the author deals with some aspects of possibilities and tendencies of weapon collection usage in exhibition activities as exemplified by the Belarussian State Museum of the

Great Patriotic War and illustrates some specialized terminological topics and problems of this field.

Дата поступления статьи в редакцию: 22.03.2011.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ