

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

Проблемы теории социально-культурной деятельности рассматриваются в контексте анализа существующих в педагогической науке подходов к интерпретации основных категорий. Особое внимание обращено на сущность социально-культурной деятельности как базовой научной категории.

Кардинальные изменения социокультурной ситуации вызвали существенные преобразования в системе образования и в сфере культуры, а также продиктовали необходимость изменения целей, принципов, содержания, методов и форм организации воспитательного процесса и социально-культурной деятельности детей и молодежи. Использование новых технологий воспитания, анализ запросов современных потребителей культурных услуг, активизация творческой деятельности участников любительских коллективов, теория и методика социально-культурной деятельности стали предметом многочисленных исследований в педагогике и прикладной культурологии России.

Это представляется актуальным и для Беларуси на современном этапе, поскольку происходящие динамичные изменения в общественной и культурной жизни нашей страны в последние два десятилетия послужили толчком к созданию белорусской научной школы социально-культурной деятельности, объединившей лучшие достижения российской науки, представленной московской и Санкт-Петербургской школами. Теория социально-культурной деятельности объективно нуждается в корректировке основных положений с учетом требований времени, поскольку терминологическая путаница в определении сущности базовых категорий не способствует продуктивному развитию научной теории и практики работы социокультурных учреждений. Рассмотрим основные подходы к определению сущности социально-культурной деятельности как объекта научного познания.

Анализ современной проблематики исследований по теории социально-культурной деятельности и непосредственный опыт участия автора в работе международных научных форумов по рекреационно-досуговой сфере дают основания утверждать, что, несмотря на наличие национальной специфики в решении существующих проблем, в настоящее время отчетливо прослеживается тенденция к интеграции усилий различных национальных школ в осмыслении социокультурных явлений. Для продуктивности этого интеграционного процесса необходимо объективировать научное знание, уточнив неоднозначные формулировки терминов и категорий теории социально-культурной деятельности.

Изучение современных концепций социально-культурной деятельности показывает, что все они отражают предметное поле разных научных дисциплин: культурологии, теории и методики социально-культурной деятельности, социальной педагогики, педагогики досуга и т.д. В российских исследованиях выделяются три аспекта рассмотрения социально-культурной деятельности: педагогический, представленный социально-педагогическими концепциями (Ю. П. Азаров, В. Г. Бочарова, Ю. Н. Кротова, А. В. Мудрик, Ю. А. Стрельцов, Г. И. Фролова и др.); досуговый, представленный культурно-досуговыми концепциями (Г. М. Бирженюк, А. Ф. Воловик, В. А. Воловик, А. Д. Жарков, Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников, Б. А. Титов, В. М. Чижиков и др.); организационно-технологический, отраженный в культурологических концепциях (М. А. Ариарский, А. И. Арнольдов, С. Н. Иконникова, А. П. Марков и др.). Они посвящены разработке новых социокультурных парадигм, обогащающих социально-педагогическое и культурологическое знание современной трактовкой социально-культурной деятельности, новым видением культурно-досуговой работы с учетом изменившихся условий в глобализирующемся мире, где процессы гуманизации и демократизации общественной жизни являются определяющими, а личностная ценность и общечеловеческие приоритеты – доминирующими.

В работах белорусских исследователей социально-культурной деятельности анализируются социокультурные, социально-педагогические и социомедико-психологические аспекты ее изучения. Существенный вклад в разработку современной трактовки социально-культурной деятельности, осмысление ее нового содержания и роли в жизни общества вносят исследования Н. И. Аксютика, В. И. Белова, Т. П. Бирюковой, Я. Д. Григорович, И. М. Громович, И. И. Калачевой, Л. И. Козловской, А. А. Корбуг, Н. Н. Королева, А. И. Левко, Е. А. Макаровой, С. Б. Мойсейчук, В. Н. Наумчика, Т. Н. Родевич, О. В. Рогачевой, Л. Л. Рожковой, Е. В. Рябовой, Н. В. Самерсовой, А. И. Смолика и др.

Современное содержание социально-культурной деятельности отражает многочисленные направления развития ведущих ее сфер: культуры, образования, искусства, социальной реабилитации, досуга, народного творчества, туризма. Так как социокультурная сфера представляет систему разнообразных социокультурных учреждений, которые координируют деятельность человека по сохранению, трансляции, освоению, интериоризации, развитию культурных ценностей и оказывают влияние на воспитание, формирование и развитие личности, то она (система социокультурных учреждений) является обобщенным субъектом социально-культурной деятельности. Кроме того, в рамках новой педагогической парадигмы человек рассматривается и как объект, и как субъект социально-культурной деятельности.

Анализируя основные трактовки понятия «социально-культурная деятельность», можно отметить разные подходы к его определению. По мнению А. И. Левко, «социально-культурная деятельность предстает как наиболее фундаментальное понятие, отражающее существенные, закономерные связи, отношения реальной действительности и познания ... во всеобщей и наиболее концентрированной форме». По сути, отмечает исследователь, социально-культурная деятельность – это «специфическая человеческая форма активности, направленная на адаптацию к исторически сложившейся жизнедеятельности или практике и на ее преобразование в соответствии с теми или иными ценностями и нормами» [4, с.141]. Здесь представлено философское осмысление социально-культурной деятельности как научной категории, отражающее полноту ее содержания.

Обобщенное понимание содержания социально-культурной деятельности содержится в трактовке М. А. Ариарского, согласно которой «социально-культурная деятельность – это обусловленная морально-интеллектуальными мотивами общественно целесообразная деятельность по созданию, освоению, сохранению, распространению и дальнейшему развитию ценностей культуры» [1, с.463]. Данное определение этого феномена отражает воспитательную, развивающую и преобразовательную сущность социально-культурной деятельности как процесса.

Обогащая трактовку этого понятия, Я. Д. Григорович отмечает, что «социально-культурная деятельность как процесс активного освоения, распространения и образования культурных ценностей в конечном результате ориентирована на формирование культурной среды жизнедеятельности человека, разработку механизмов его социализации, инкультурации и самореализации, создание технологий развития духовных интересов и потребностей людей с целью реализации сущностных сил и возможностей человека» [2, с.80]. Научная ценность данного определения в том, что здесь предложена социально-педагогическая трактовка сущности социально-культурной деятельности в современном обществе, где цель деятельности четко обуславливает ее содержание и форму.

В исследованиях можно найти достаточно оригинальное понимание социально-культурной деятельности. Например, социально-культурная деятельность рассматривается как педагогическая категория и особая разновидность культурной практики, которой характерно «проектирование в виде классно-урочной или другой системы организации учебно-воспитательного процесса, досуговой деятельности и социально-педагогической работы в социальных общностях с разной субкультурой, в разных педагогических движениях, проектирование социально-педагогических и других комплексов» [4, с.144–145]. Это понимание социально-культурной деятельности достаточно широкое по охвату субъектов и набору учреждений, в которых она осуществляется, неполно отражает суть самой этой деятельности.

Другие авторы утверждают, что «социально-культурная деятельность характеризуется как самостоятельная подсистема общей системы социализации личности, социального воспитания и образования людей» [3, с.12]. При этом социально-культурная деятельность как «педагогический феномен обязательно должна подчиняться моральным императивам. Вот почему ее нельзя ограничивать ни возрастом участников, ни местом или временем проведения. Она может проходить как с детьми дошкольного возраста, со школьниками, так и с молодежью, пожилыми людьми или пенсионерами, как на уроке, так и во внеклассное время, как в закрытом помещении, так и на открытом воздухе» [7, с.189].

Данные формулировки заслуживают внимание, поскольку развивают теоретическое знание и содержат уточняющие и дополняющие аспекты современной социально-культурной деятельности как процесса и как научной категории.

По нашему мнению, социально-культурная деятельность, субъектами которой являются как человек, так и система социокультурных институтов, – это процесс освоения, сохранения, создания и трансляции культурных ценностей, норм, идеалов, обрядов, обычаев, свойственных определенной социальной общности, в ходе которого осуществляются педагогически целесообразное воспитание и образование личности, реализуется ее творческий потенциал и развивается креативность [6].

Социально-культурная деятельность как научная категория трактуется в исследованиях достаточно широко и может быть различных видов: индивидуальная и коллективная, профессиональная и любительская, духовная и материально-преобразующая, а также познавательная, ценностно-ориентационная, творческая, преобразовательная, проектная, коммуникативная, художественная, техническая и т.д. в соответствии с многообразием интересов личности. Однако при достаточно широкой трактовке социально-культурной деятельности в целом ряде работ все же имеет место рассмотрение последней только как досуговой деятельности в учреждениях культуры, что обедняет предметное поле современной теории и практики социально-культурной деятельности.

Проанализировав определения сущности социально-культурной деятельности в работах исследователей разных стран, мы разделяем точку зрения тех ученых, которые рассматривают это понятие в широком смысле и не сводят его применение только к внеучебной и внеуродовой сферам или только к досуговой сфере, где основными категориями являются свободное время, добровольный характер, свобода выбора. Здесь, на наш взгляд, необоснованно смешивается суть двух родственных, но не тождественных понятий – социально-культурная деятельность и культурно-досуговая деятельность (по разным источникам – социально-досуговая, досуговая), где первая категория значительно шире по смыслу, чем вторая.

Рассматривая трактовку понятия «культурно-досуговая деятельность», можно отметить существование множества концепций. Среди них выделяется исследование М.-Ф. Ланфан, где представлен один из наиболее полных списков концепций досуга, включающий более тринадцати позиций. Анализ подавляющего большинства версий и интерпретаций досуга показывает, что систематизация досуговой деятельности отличается размытостью связей с разными формами общественного сознания, где не всегда понятно: либо это одна из обязательных сторон всякой деятельности и форма общественного сознания, либо это какое-то автономное образование. В современных условиях актуализируется проблема содержания, форм и методов культурно-досуговой деятельности, преодолевается барьер искусственно зауженных ее целей и задач, осуществляется увеличение диапазона ее воздействия на разные социальные группы.

Культурно-досуговая деятельность как научная категория связана с понятием «свободное время». Следует отметить, что сегодня вслед за изменяющимися социокультурными приоритетами осуществляется переоценка сущности категории «свободное время». Анализируя суть смысловых тонкостей и дефиниций по проблеме свободного времени, Е. А. Макарова констатирует следующие варианты употребления этого понятия в науке: как форма жизнедеятельности человека; как сфера саморазвития личности и проявления ее сущности, способностей; как возможность самореализации и самоактуализации для каждого человека; как общественное достояние и явление культуры общества, подотрасль культуры; как относительно самостоятельная часть жизни

общества; как сфера социально-культурной деятельности разных социальных групп населения; как социально организованная сфера, структурированная система; как сфера профессиональной деятельности специалистов [5].

Таким образом, культурно-досуговая деятельность, по сути, является одним из видов социально-культурной деятельности, которая осуществляется в учреждениях культуры. По нашему мнению, культурно-досуговая деятельность – это и форма свободного, нерегламентированного проявления сущностных сил человека, и процесс личностной активности индивида, осуществляющийся в свободное время, имеющий развивающий, творческий и самореализационный характер. Понятие «социально-культурная деятельность» по своей смыслодержательной детерминанте шире, чем понятие «культурно-досуговая деятельность». Социально-культурная деятельность понимается нами как разновидность культурной практики в разных социальных институтах, учреждениях культуры и образования, где осуществляются процессы социализации, инкультурации и реализации креативности личности [6].

Существующие трактовки социально-культурной деятельности как категории философской и педагогической значительно расширяют ее содержание и практическое применение по сравнению с термином «культурно-просветительная работа», который предшествовал социально-культурной деятельности и принципиально отличался от последней по содержанию, формам и методам.

Культурно-просветительная работа была составной частью идеологической работы и «рассматривала человека или группу людей, а чаще “советский народ” в качестве объекта воспитательных воздействий государства и принадлежащих государству общественных объединений (профсоюза, комсомола, партии) с целью образования, воспитания человека “коммунистического будущего”» [2, с.75]. Объектно-субъектная модель взаимодействия определяла цели, задачи, содержание, формы и методы культурно-просветительной работы. Демократизация общественной жизни, обретение государственной независимости в начале 90-х гг. прошлого столетия обусловили изменение социокультурных парадигм. На смену объектно-субъектному стилю взаимодействия пришел субъектно-субъектный, где в центре внимания находится ценность каждой личности, активно участвующей в культурной и общественной жизни.

Педагогическая эффективность социально-культурной деятельности основывается на гуманистическом, воспитательном потенциале культуры, признании ее средством межличностного, межгруппового, межнационального общения и источником сохранения традиций и развития инновационных процессов в постоянно меняющемся мире. Педагогическая функция социально-культурной деятельности в нашем обществе базируется на личностно-ориентированной парадигме воспитательного процесса в учреждениях культуры и образования, возможности решения множества развивающих, образовательных и воспитательных задач в ходе освоения человеком социокультурной действительности, в результате творческой активности, направленной на удовлетворение культурных потребностей личности и совершенствование общества.

Социально-культурная деятельность человека формирует культуру его жизнедеятельности, что проявляется в создании собственной жизни и социально-культурном творчестве. Центральным звеном здесь оказывается личность, осуществляющая разные виды творческой деятельности и развивающая свою креативность [8]. Педагогическая функция социально-культурной деятельности проявляется в данном случае как адаптация к существующей социально-культурной практике, как процесс идентификации с ценностями той или иной социальной группы и ее образом жизни. Поэтому и система образования, и система культуры как элементы инфраструктуры социокультурной сферы неизбежно способствуют духовному развитию личности, формированию ее креативности при опоре на определенные принципы функционирования и организации. К ним относятся свободное развитие творческих интенций субъектов деятельности, гуманизм и ориентация на высшие нравственные идеалы человечества, приоритет индивидуально-личностного развития человека как субъекта социокультурного взаимодействия и творца социальных отношений на макро- и микроуровнях культуры, творчески-созидательный характер социально-культурной деятельности, профессиональная ответственность и компетентность ее организаторов.

Итак, современное понимание социально-культурной деятельности как научной категории характеризуется достаточно широкой трактовкой ее сути в зависимости от исследовательского подхода (философский, культурологический, социально-педагогический, культурно-досуговый). Социально-культурная деятельность как процесс может быть различных видов в соответствии с многообразием интересов и потребностей личности. Субъектами социально-культурной деятельности являются как человек, так и система социокультурных институтов. Наше понимание сущности социально-культурной деятельности базируется на процессуальности ее содержательных компонентов (освоение, сохранение, создание и трансляция культурных ценностей, норм, идеалов, обрядов, обычаев, свойственных определенной социальной общности) и характеристике ее базовых функций (осуществлять педагогически целесообразное воспитание и образование личности, реализовывать творческий потенциал и развивать креативность).

1. *Ариарский, М. А.* Прикладная культурология / М. А. Ариарский. – СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т культуры и искусств, 1999. – 530 с.

2. *Грыгаровіч, Я. Д.* Эстэтычная накіраванасць асобы студэнта: педагогічны аспект / Я. Д. Грыгаровіч. – Мінск: Беларус. дзярж. ун-т культуры, 2002. – 403 с.

3. *Киселева, Т. Г.* Основы социально-культурной деятельности: учеб. пособие / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников. – М.: Изд-во МГУК, 1995. – 136 с.

4. *Левко, А. И.* Социально-культурная деятельность как философская и педагогическая категория / А. И. Левко // Сацыяльна-культурная дзейнасць: метадалогія, змест, методдыка: матэрыялы навук.-метадык. канф. (Мінск, 4–5 лют. 2003 г.) / рэдкал.: А. І. Смолік (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Беларус. дзярж. ун-т культуры, 2004. – С. 141–149.

5. *Макарава, А. А.* Функцыянальна-структурныя пераўтварэнні ў дзейнасці клубных устаноў у Беларусі: дыс. ...канд. пед. навук: 13.00.05 / А. А. Макарава. – Мінск, 2002. – 190 с.

6. *Малахова, И.А.* Развитие креативности личности в социокультурной сфере: педагогический аспект: монография / И. А. Малахова. – Минск: Белорус. гос. ун-т культуры и искусств, 2006. – 327 с.

7. *Навумчык, В. М.* Педагогіка і сацыякультурная дзейнасць / В. М. Навумчык // Сацыяльна-культурная дзейнасць: метадалогія, змест, методдыка: матэрыялы навук.-метадык. канф. (Мінск, 4–5 лют. 2003 г.) / рэдкал.: А. І. Смолік (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Беларус. дзярж. ун-т культуры, 2004. – С. 186–191.

8. *Шамсутдинова, Д. В.* Досуговая деятельность как фактор социально-культурной интеграции личности: дис. ...д-ра пед. наук: 13.00.05 / Д. В. Шамсутдинова. – СПб., 2002. – 497 с.

I. MALAKHOVA

SOCIO-CULTURAL ACTIVITY AS THE SUBJECT OF THE SCIENTIFIC KNOWLEDGE

The problems of the theory of socio-cultural activity in the context of the analyses of existing approaches in the pedagogic to interpret the main categories are considered. A special attention is given to the nature of socio-cultural activity as the basic science category.

Дата поступления статьи в редакцию: 01.03.2011.