

УДК 37.041-053.6/81:004.9

М. С. АРЕФЬЕВА

САМООБРАЗОВАНИЕ МОЛОДЕЖИ СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАЦИОННО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Освещаются современные тенденции в изучении феномена самообразования. Личностно-деятельностный подход позволяет рассматривать самообразование не только как процесс освоения знаний, но и саморазвития личности. Социально-культурная деятельность, являясь особой сферой самореализации и социализации личности, обладает необходимыми ресурсами для развития самообразования. Информационно-просветительские технологии, призванные просвещать, информировать, разъяснять и помогать реализации на практике интересов и потребностей молодых людей, представляются оптимальным средством развития самообразования в социально-культурной сфере.

Феномен самообразования является актуальной темой научных дискуссий среди философов, социологов, педагогов и психологов. В образовательной парадигме значительное место уделяется самообразовательной деятельности личности, однако понимание роли и значения самообразования в развитии личности продолжает оставаться в русле традиционных

представлений. Современные тенденции предполагают, что в процесс самообразовательной деятельности личности вовлекаются не только учреждения образования, но и социально-культурной сферы, которые обладают необходимым педагогическим потенциалом.

В данной статье самообразование интерпретируется в рамках личностно-деятельностного подхода, который позволяет рассматривать процесс освоения личностью новых знаний, развитие и саморазвитие личности, что является одной из основополагающих целей социально-культурной деятельности.

Мы рассматриваем возможности самообразования молодежи на основе использования информационно-просветительских технологий в контексте социально-культурной деятельности. Существуют различные подходы в изучении феномена самообразования. Самообразование понимается как:

– неотъемлемая характеристика личности, направленная на удовлетворение потребности в самореализации (Д. Белл [3], Я. А. Коменский [17], А. И. Кочетов [18], Г. Спенсер [22], Е. А. Шуклина [24]);

– процесс формирования мировоззрения, раскрытия способностей и талантов личности, усовершенствования духовных способностей (Н. Д. Иванова [10], Г. Л. Ильин [11], В. Н. Сорока-Росинский [21], В. И. Чарнолуский [23]);

– способ борьбы с невежеством, компенсация недостатка образования, связующее звено между ступенями образования (Г. М. Коджаспирова [15], Н. К. Крупская [19], Н. Г. Чернышевский [2]);

– автономная, целенаправленная, систематическая, непрерывная деятельность, имеющая групповые и индивидуальные формы (А. Я. Айзенберг [1], Е. В. Бондаревская [4], В. Вейкшман [6], А. В. Ковалев [14], Б. Ф. Райский [20]).

На основании обозначенных подходов самообразование можно определить как систематическую познавательную деятельность, обусловленную личностными потребностями, индивидуализированная по времени, темпам, направленности, проходящую в специально организованных условиях и направленную на самореализацию личности.

Социально-культурная деятельность является особой сферой самореализации и социализации личности [7, с. 176], что дает возможность использовать информационно-просветительские технологии в самообразовании молодежи не только как способ приобретения знаний, но и включения молодежи в социальную жизнь.

На наш взгляд, современные информационно-просветительские технологии недостаточно используются в учреждениях социально-культурной сферы, по-прежнему наблюдается преобладание концертных и дискотечных форм.

В 60-е гг. XX в. в связи с проникновением в образовательные системы компьютеров понятие «технология» прочно вошло в такие сферы деятельности, как образование и культура. Ускорило развитие педагогических, культурно-досуговых, социально-культурных технологий, что породило потребность в подготовке специальных работ, анализирующих педагогические технологии – от определения понятия до рассмотрения всего технологического процесса в целом и его отдельных компонентов [13, с. 47–50].

Анализируя представленные формы, мы определяем информационно-просветительские технологии как социально-культурные системы последовательных организационно-управленческих действий, функционирования личностных, инструментальных и методологических средств, направленные на достижение планируемых результатов. В данном определении, на наш взгляд, отражены системность, последовательность технологического процесса: разработка концепции – диагностика – прогноз – четкое формулирование целей и задач – отбор форм, методов, средств, условий – организация и управление, направленные на самообразование [12].

Информационно-просветительские технологии сложны по своей структурной организации. Главным и системообразующим элементом является цель, определение которой зависит не только от факта многосубъектности социально-культурной деятельности, но и от разнообразия объектов влияния. Ими могут быть различные государственные структуры, институты, общественные организации, формальные и неформальные объединения, коммерческие и корпоративные организации. Чтобы четко определить содержание технологического процесса, иметь представление о конечном результате и диагностировать его, необходимо ставить более конкретную цель. Постановка цели предполагает наличие следующих этапов: выявление проблемного поля; ориентация на формирование качеств, свойств, умений, необходимых личности; поиск инструмента, позволяющего объективно и однозначно выявить качества, свойства и умения, замерить уровень развития, оценить этот уровень и сравнить его с полученным промежуточным или конечным результатом [8, с. 94].

Практика социально-культурной деятельности постепенно отходит от замкнутости, рассчитанной на индивидуальность и своеобразие субъекта этой деятельности в процессе решения воспитательных задач. Растет потребность в разработке и внедрении социально значимых апробируемых технологических схем, унификации и стандартизации требований в овладении основными компонентами технологии социально-культурной деятельности.

Следующий компонент – это мотивация и организация, т.е. выявление мотивов посещения учреждений социально-культурной сферы, уровня развития личности молодого человека, разработка дифференцированного подхода к группам разного уровня развития, формирование комплексных групп с возможностью взаимовлияния, поддержания и развития интереса к самообразованию. Анализ действенности средств социально-культурной деятельности, который осуществляется через взаимодействие участника социально-культурных проектов с этими средствами, представляет собой еще один компонент.

В самообразовании молодежи на основе использования информационно-просветительских технологий значительное место отводится процессу контроля за качеством и эффективностью получаемых результатов, а блоки организации и контроля равноценны по значимости, взаимозависимы, взаимодополняемы. Технологические системы социально-культурной деятельности строятся с учетом психолого-педагогических закономерностей развития личности, а характер и эффективность деятельности обусловлены степенью усвоения информации.

Личность является многофакторной системой, на которую оказывает влияние социально-культурные институты, экономическая ситуация в стране, семья, друзья и др. Эффект значимости того или иного влияния предсказать достаточно сложно. Однако, на наш взгляд, информационно-просветительские технологии социально-культурной деятельности могут вносить существенный вклад в самообразование личности, объединяя социально значимые и личностные цели.

Информационно-просветительские технологии обладают всеми преимуществами педагогических технологий, поскольку условия социально-культурной деятельности предполагают свободу выбора, учет интересов и потребностей личности в значимой для нее деятельности [16, с. 222].

Специфика самообразования молодежи на основе информационно-просветительских технологий определяется совокупностью средств, форм, методов социально-культурной деятельности и представлена в виде описанных выше компонентов, а также обусловлена особым педагогическим потенциалом сферы досуга. Таким образом, сущность самообразования молодежи заключается в использовании педагогических технологий, в том числе информационно-просветительских, которые призваны просвещать, информировать, разъяснять и реализовывать на практике интересы и потребности молодых людей.

Можно выделить ряд качественных критериев эффективности информационно-просветительских технологий: воспроизводство и гарантированность результатов; целенаправленность технологической системы; системность; новизна; актуальность [8, с. 97].

Таким образом, можно сделать вывод, что самообразование молодежи средствами информационно-просветительских технологий должно быть эффективно по результатам и оптимально по затратам, гарантируя при этом определенный уровень удовлетворения потребностей в самообразовании. Ценность информационно-просветительских технологий в самообразовании молодежи заключается в том, что, основанные на использовании определенного алгоритма, они могут быть воспроизведены во многих социально-культурных учреждениях. Эффективность проектируемых результатов в социально-культурной деятельности в значительной степени зависит от созданной окружающей среды внутри учреждения, т.е. организационно-педагогических условий самообразования молодежи [5, с. 3–6]. Социально-культурные учреждения располагают целой системой стимулов, направляющих и корректирующих процессы, протекающие в социально-культурной сфере, являются оптимальной средой для развития самообразования молодежи средствами информационно-просветительских технологий.

1. Айзенберг, А. Я. Самообразование: история, теория и современные проблемы / А. Я. Айзенберг. – М. : Мысль, 1996. – 349 с.

2. Антология педагогической мысли России XVIII века / сост. И. А. Соловков. – М. : Педагогика, 1985. – 480 с.

3. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования : пер. с англ. / Д. Белл. – М. : Academia, 1999. – 786 с.

4. Бондаревская, Е. В. Воспитание как встреча с личностью (Избр. пед.

труды) : в 2 т. / Е. В. Бондаревская. – Ростов н/Д : Изд-во РГПУ, 2006. – Т. 2. – 504 с.

5. *Борсиева, Г. Э.* Философские основания государственной культурной политики / Г. Э. Борсиева // Наука о культуре: Итоги и перспективы : информ. аналит. сб. / РГБ НИО Информкультура. – М., 1998. – Вып. 3. – 302 с.

6. *Вейкшман, В.* Как работать по «ступеням самообразования» / В. Вейкшман. – М. : Вестн. просвещения, 1928. – 46 с.

7. *Время культуры и культурное пространство* : сб. тезисов Междунар. практ. конф. / науч. ред. Т. Г. Киселева, В. И. Черниченко. – М. : МГУК, 2000. – С. 176–184, 196.

8. *Дуликов, В. З.* Критерии социально-культурной деятельности как интегрированные показатели ее сущности, качества и результативности / В. З. Дуликов // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2004. – № 1. – С. 94–97.

9. *Жарков, А. Д.* Деятельность учреждений культуры : учеб. пособие / А. Д. Жарков. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : МГУКИ, 2003. – 305 с.

10. *Иванова, Н. Д.* Самодеятельность, самостоятельность, самоуправление / Н. Д. Иванова. – М. : Педагогика, 1991. – 356 с.

11. *Ильин, Г. Л.* Образование и культура: поиски взаимного соответствия / Г. Л. Ильин. – М. : ИЦ, 1992. – 78 с.

12. *Киселева, Н. А.* Новые педагогические и информационные технологии в образовании : монография / Н. А. Киселева. – Нижнекамск : Чишмэ, 2004. – С. 104–160.

13. *Киселева, Т. Г.* Народное образование и просвещение в России: реальность и перспективы / Т. Г. Киселева. – М. : МГУКИ, 2002. – 214 с.

14. *Ковалев, А. В.* Введение в профессионально-педагогическую специальность : учеб. пособие / А. В. Ковалев, В. В. Кузнецов, В. А. Федоров. – Екатеринбург : Ур РАО, 2012. – 98 с.

15. *Коджаспирова, Г. М.* Культура профессионального самообразования педагога / Г. М. Коджаспирова / под ред. Ю. М. Забродина. – М. : Педагогика, 1994. – 545 с.

16. *Колычева, З. И.* Теоретические основы педагогической технологии : учеб. пособие / З. И. Колычева. – Тобольск : ТГПИ, 2003. – 352 с.

17. *Коменский, Я. А.* Избранные педагогические сочинения : в 2 т. / Я. А. Коменский / сост. Э. Д. Днепров ; ред. А. И. Пискунов ; АПН СССР. – М. : Педагогика, 1982. – Т. 1. – 656 с.

18. *Кочетов, А. И.* Педагогическая диагностика / А. И. Кочетов. – Армавир ; Славянск-на-Кубини : Издат. центр Славян. филиала АГПИ, 1998. – 277 с.

19. *Крупская, Н. К.* О самообразовании : сб. ст. / Н. К. Крупская. – М. : Мол. гвардия, 1936. – 99 с.

20. *Райский, Б. Ф.* Подготовка к самообразовательной деятельности / Б. Ф. Райский // Народное образование. – 1977. – № 10. – С. 15–21.

21. *Сорока-Росинский, В. Н.* Педагогические сочинения / В. Н. Сорока-Росинский ; сост. А. Т. Губко. – М. : Педагогика, 1991. – 240 с.

22. *Спенсер, Г.* Опыты научные, политические и философские / Г. Спенсер ; пер. Н. А. Рубакина. – Минск : Совр. литератор, 1999. – 1408 с.

23. Чарнолуцкий, В. И. О самообразовании / В. И. Чарнолуцкий. – СПб. : Просвещение, 1999. – 424 с.

24. Шуклина, Е. А. Самообразование как социологическая проблема : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 22.00.06 / Е. А. Шуклина ; Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького. – Екатеринбург, 1995. – 16 с.

M. AREFIEVA

SELF-EDUCATION OF THE YOUTH BY THE MEANS OF INFORMATION AND EDUCATIONAL TECHNOLOGIES

Self-education of the youth is the urgent issue for many researches. On the basis of a personal activity approach self-education is not only the process of getting the knowledge but it is also the process of a person's self-development. Sociocultural activity being a specific area of self-realization has necessary recourses for self-education development. Information and educational technologies aiming at enlightening, informing, interpreting and realizing interests and demands of the youth are the optional means of self-education development in sociocultural life.

Дата настулення артыкула ў рэдакцыю: 27.02.2014