

Цапик А.А., студент 202 группы  
дневной формы обучения

Научный руководитель – Кнатько Ю.И.,  
кандидат культурологии, доцент

## **АРХИТЕКТУРНЫЙ ОБЛИК БЕЛОРУССКИХ ГОРОДОВ В 1930 – 1950 ГГ.: КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

«Архитектура – выразительница нравов»

Оноре де Бальзак

В современной белорусской культурологии уделяется внимание сохранению и реактуализации культурного материального и нематериального наследия. Особый научный интерес представляет тема города и городской культуры, в которых сконцентрирована историческая память народа. Белорусские ученые, среди которых Вараксин Н. В [1], Гаухфельд М. Л. [2], Егоров Ю. А. [5], Соколова О. М. [10], раскрывают значение города в формировании национальной культуры.

Ряд исследований посвящены изучению архитектурного облика города, в том числе такому знаменательному для белорусских городов стилю, как сталинский ампи́р. Известно, что он занимал ведущие позиции при оформлении городского пространства с конца 1930-х по 1950-е годы. Этот период связан с руководством Иосифа Сталина и непосредственно по его приказу строились большинство зданий в стиле ампи́р.

В Советском союзе общество позиционировалось как бесклассовое, где равными правами и возможностями обладали все граждане. Искусству в таком обществе отводилась особая роль – быть репрезентацией идеалов СССР. Так как стиль должен был подчеркивать мощь и величие государства, строились в основном здания, общественного назначения: дворцы и дома культуры, спортивные комплексы, санатории. Правительство хотело сделать всё, чтобы рабочие почувствовали себя «победившим классом» [8].

В СССР начинают образовываться центры планирования и принятия решений, в основном это столицы республик. Одновременно в социалистической теории наблюдается склонность к централизации и поддержанию зависимости периферии от центра [9].

Культура в 1930 –1950-х гг. носила тоталитарный характер, а, следовательно, имела свои особенности. Так, Х. Гюнтер в статье «Тоталитарное государство как синтез искусств» [3] отмечает черты тоталитарной культуры. Среди них наиболее значимыми являются следующие:

1. Тоталитарный реализм или «сверхреализм». Стилиевые приёмы были заимствованы из реализма, который существовал в литературе и искусстве XIX века. В период тоталитарного режима не было цели отразить действительность, здесь стремились показать реализм «высшего», идеального типа, то есть тот, к которому стремились.

2. Создание монументального. Данная черта более ярко проявляется в архитектуре столичных городов. Ставится задача соответствовать величию эпохи.

3. Классицизм. Он стремится к четким пропорциям, продолжает традиции идеализируемого прошлого (например, греческой античности).

4. Народность. Понятие народности проявляется в простоте и понятности, которые противоположны элитарной культуре.

5. Героизм. Именно героизм, по мнению Х. Гюнтера, связан с активизмом, то есть с готовностью оказывать помощь. Герой в этом случае выступает как строитель новой жизни, который преодолевает препятствия любого рода [3].

Кроме выше упомянутых черт тоталитарной культуры, стоит обратить внимание на важный для этой культуры комплекс воззрений – «культ вождя», для СССР – «культ Сталина». Он заключается в создании имиджа И. Сталина как легендарного человека, от личных качеств которого зависит общее благо всей страны.

Проанализировав общие черты тоталитарной культуры, мы приходим к выводу, что архитектура городов должна органично вписываться в рамки данной идеологии, поэтому здания в 1930 – 1950-х гг. были узнаваемы своим размахом и помпезностью.

Сталинский ампир является преемственным стилю «ампир», который был распространён в XIX столетии, в эпоху позднего классицизма. Для него были характерны: торжественность, богатство декора, великолепие, ориентация на древнегреческую архитектуру.

Ампир советского периода – это ансамблевая застройка улиц; синтез архитектуры, скульптуры и живописи; барельефы с композициями и изображениями трудящихся; использование мрамора, бронзы и лепнины. Одно из главных особенностей – советская символика на фасаде зданий, так как архитектура служила целям пропаганды идеологии государства [7].

Исторически сформировалось, что большая часть памятников истории и культуры сосредоточена в столицах государств. Что касается провинции, то и здесь есть архитектурные сооружения и памятные места, однако всё это единичные примеры. Следовательно, сталинский ампир характеризуется «столичностью» и напрямую связан с городской культурой.

В Минске, столице бывшей БССР, находится довольно много зданий в стиле сталинский ампир, большинство из них сосредоточено вдоль проспекта Независимости. Яркими примерами построек являются: «Ворота Минска», Главпочтамт, ГУМ, Дворец культуры профсоюзов и многие другие.

«Ворота Минска» – достопримечательность города, с которой знакомится каждый приезжающий в столицу Беларуси. Это архитектурный ансамбль, состоящий из двух одиннадцатипятиэтажных зданий-башен, находящихся по углам пятиэтажных домов. Правую башню украшает герб БССР, а левую – самые большие в стране часы. Также особое внимание стоит уделить величественным скульптурам рабочего, колхозницы, инженера и солдата, расположенных по периметру каждой башни.

Здание главного почтамта (сокращенно Главпочтамт) построено в 1949 – 1953-е гг. На фасаде белорусского отделения почты можно увидеть Герб Советского Союза, часы, лепные детали.

ГУМ – это памятник архитектуры, представляющий собой четырёхэтажное здание, на котором – барельефы крестьян и рабочих [6].

Следует обратить внимание на такую советскую постройку в городе Минске, как Дворец культуры профсоюзов. Здесь сталинский ампи́р ярко выражен за счет сочетания колонн, большого количества скульптур, лепнины. На скульптурной композиции можно разглядеть фигуру девушки со скрипкой, мальчика с глобусом, рабочего и крестьянку, спортсмена и интеллигента. Считается, что у всех скульптур были реальные прототипы [4].

В то же время сталинский ампи́р – это не только знаковые для города сооружения, но и обычные жилые дома, которые сохранились на сегодняшний день в столице Республики Беларусь. Они транслируют историю и подчеркивают дух столичного города – центрального, нарядного, с богатой самобытной историей.

Таким образом, сталинский ампи́р оказывал влияние на мировоззрение людей и подчеркивал сплоченность трудящегося народа. Данный стиль в архитектуре отличался торжественностью, монументальностью, богатством декора, а также имел прямое отношение к столичной культуре. Сталинский ампи́р посредством многочисленных атрибутов и символики утверждал идею императорского величия.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Вараксин, Н. В. Формирование белорусских городов во второй половине XIX – начале XX в. : автореф. дис. на соискание учен. степени канд. ист. наук / Н. В. Вараксин ; Академия наук БССР, Отделение общественных наук. – Минск, 1966. – 20 с.
2. Гаухфельд, М. Л. Минскпроект-75 / М. Л. Гаухфельд. – Издательский дом «Сегмент». Минск, 2020. – 283с.

3. Гюнтер, Х. Тоталитарное государство как синтез искусств / Х. Гюнтер // В сб. «Соцреалистический канон». – СПб: Академический проект, 2000. – 1040 с.
4. Дворец культуры профсоюзов в Минске. Режим доступа: <https://planetabelarus.by/sights/dvorets-kultury-profsoyuzov-v-minske/>. – Дата доступа: 07.03.2023.
5. Егоров, Ю. А. Градостроительство Белоруссии / Ю. А. Егоров. – Государственное издательство литературы по строительству и архитектуре. Москва. 1954. – 282 с.
6. Какие тайны хранит старейший минский универмаг и что у него общего с Лувром. – 2021. Режим доступа: <https://minsknews.by/gumu-70-let-istoriya-pervogo-krupnejshogo-univermaga-belorusskoj-stoliczy/>. – Дата доступа: 25.02.2023.
7. Карпицкая, А. А. Идеи «сталинского ампира» в белорусской архитектуре / А. А. Карпицкая // Молодость. Интеллект. Инициатива : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. студентов и магистрантов, Витебск, 23 апреля 2021 г. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2021. – С. 421–422.
8. Постановление №1871: почему в 1955 году в СССР запретили строить красивые дома. – 2020. Режим доступа: <https://russian7.ru/post/postanovlenie-n1871-pochemu-v-1955-godu-v-sssr/>. – Дата доступа: 14.03.2023.
9. Санникова, Т. Центр и периферия. Моноцентрическая модель советской культуры / Т. Санникова // Научнокультурологический журнал. – 2007. – №2.
10. Соколова, О. М. Минский текст: проблематика культурной памяти столичного города в условиях цивилизационного помежья / О. М. Соколова. – Минск : БГУКИ, 2017. – 417 с.