

5. Нагорский, Н. В. Музейная педагогика и музейно-педагогическое пространство / Н. В. Нагорный [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?archive=1196814959& – Дата доступа: 12.03.2023.

Рябцева И.А., студент 132 группы
дневной формы обучения

Научный руководитель – Вайцехович Н.Ю.,
кандидат педагогических наук, доцент

ФОРЕНЗИКА КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА

В современном обществе, в век развития информационных ресурсов и сети Интернет, особенно остро стоит вопрос защиты интеллектуальной собственности. Данная статья посвящена общим вопросам защиты авторских и смежных прав в сфере культуры и искусства и форензике как относительно новому инструменту этой защиты.

Интеллектуальная собственность представляет собой права на создание, защиту и использование результатов интеллектуальной и творческой деятельности. Сюда относятся, кроме прав промышленной собственности, также авторское (наука, литература, искусство), и смежное (фонограмма, радио– и телепередача, база данных) права. Существование авторского и смежного права выделяется среди ответвлений интеллектуальной собственности тем, что они не предполагают юридического подтверждения (патента), имеют безоговорочный характер, являются абсолютными. Авторские и смежные права являются институтами интеллектуального права (термин бельгийского ученого О. Пиккара), которые связаны с созданием и использованием предметов творческой деятельности, выраженных в объективной форме. То есть они имеют одинаковую важность в рассматриваемым нами вопросе. К тому же, смежные права не могут

существовать без авторского права. Эти положения выделены в пятом разделе Гражданского кодекса Республики Беларусь, статьях 17, 25 и 139. [2, с. 9–13]. Авторским правом охраняются только полноценные, неделимые труды, то есть не их части, а совокупность формы и смысла. Как предмет защиты не рассматриваются официальные документы, государственные символы, произведения народного творчества, сообщения информационного характера, а также сборники произведений [6, с. 130–133].

Практически все произведения науки, культуры и искусства в настоящее время являются индивидуальной или соавторской работой. Поэтому в контексте обсуждения культуры информационного общества особо остро стоит вопрос защиты авторских прав.

Необходимо отметить, что цитирование (по конкретным правилам, а именно: уместность и связность цитирования в работе; личные права автора не нарушаются; присутствует ссылка на источник) и использование структурных частей произведения в оправдательном объеме не является нарушением. К списку «неприкосновения» также стоит отнести пародию, карикатуру и попури, так как эти виды произведений, хоть и созданы на основе другого, но не копируют оригинал [5, с. 370–374].

Правообладатель может самостоятельно защищать предметы своего творческого и интеллектуального труда, если действия с ними не нарушают закон. Существуют следующие способы:

- признание права (в случае, если имеются сомнения);
- пресечение нарушений (в частности прямой диалог);
- депонирование и регистрация интеллектуальной собственности; – нотариальное заверение авторства текста;
- технические средства (например, контроль доступа);
- в случае нарушения: требование об изъятии материального носителя, с помощью которого происходило нарушение;
- выплата нарушителем компенсации; требование пострадавшим публикации решения суда и другие [5, с. 465, 487–495].

Из всех видов нарушения авторских и смежных прав следует выделить два самых распространенных: пиратство и плагиат. К другим видам несоблюдения прав относится мошенничество; купля–продажа незаконно полученных предметов искусства и науки; легализация на арт–пространствах нелегальных денег и имущества; внесение в государственные реестры заведомо недостоверных сведений и другие [4]. Пиратство – это любые действия (повторение, воспроизведение, распространение) по отношению к произведению интеллектуальной деятельности без согласия автора. Плагиат – присвоение результата творческой деятельности, в том числе неуказание авторов и соавторов [6, с. 269].

В изучении вопроса защиты авторского и смежного права решающую роль играет форензика. Форензика – это подраздел криминалистики, наука о методологии использования компьютерной информации с целью расследования и предупреждения различных преступлений [1, с. 89]. Именно средства работы электронной криминалистики позволяют расследовать дела о нарушениях: использование специальных программ (могут легко быть созданы и модифицированы самостоятельно), криминалистической техники, аппаратных средств, хэшей (наборы для облегчения исследования файловых систем), архивов [4].

В сфере культуры и искусства интернет–технологии укрепляют свои позиции: согласно отчету «Art Basel & UBS 2020», в 2019 г. оборот искусства, проданного через интернет, составил 9% от всех продаж на арт–рынке в денежном выражении [3]. Активность использования информационной сети кроме положительной, имеет и отрицательную сторону: нелегальное воспроизведение и распространение предметов интеллектуальной собственности, использование результатов творческого труда без разрешения автора упрощается, из–за чего повышается нужда в борьбе с этими правонарушениями. Использование сетевых ресурсов приводит к тому, что в сфере авторского и смежных прав, кроме правообладателя, законного пользователя и нарушителя, также появляется информационный посредник.

Это звено в правовой цепи может быть как на стороне истца, так и на стороне ответчика в деле о нарушении. Информационный посредник – контент– или хостинг–провайдер, через которого проходит передача информации. Посредник не несет ответственности за нарушение авторских и смежных прав, если сам не инициировал нарушение, не знал о нарушении и в случае получения информации о нарушении предпринял действия по его предотвращению [5, с. 496]. Кроме работы правоохранительных органов в случае нарушений авторских и смежных прав, существуют дополнительные способы защиты интеллектуальной собственности в сети Интернет:

- технические средства защиты;
- создание специальных административных органов для контроля использования произведений авторского права и смежных прав;
- участие объединений правообладателей в выявлении нарушений;
- установление мер ответственности за нарушения;
- в случае нарушения уведомление и воздействие на нарушителя;
- привлечение нарушителя и информационного посредника к ответственности [5, с. 530—531].

Таким образом, кроме личных действий автора интеллектуальной собственности, в делах частного расследования и судебных заседаний, для нахождения следов преступления и самих нарушителей авторского права, дело ведется с помощью специалистов, предметов и средств электронной криминалистики – форензики. Особо остро стоит вопрос защиты культурных произведений: наследия прошлых веков и произведений современников, что связано с развитием информационных технологий и сети Интернет.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Вехов, В. Б. Электронная криминалистика: основные направления развития / В. Б. Вехов // I Минские криминалистические чтения: материалы Международной научно-практической конференции, (Минск, 20 декабря 2018

г.) : в 2 ч. / УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь». - Минск, 2018. – Ч. 1. – С. 89 – 93.

2. Гулякевич, Д. Л. Основы управления интеллектуальной собственностью : практикум / Д. Л. Гулякевич, Д. Б. Урганова. – Минск: Институт бизнеса БГУ, 2022. – 270 с.

3. Клебанов, Л. Р. Киберпреступления на арт–рынке [Электронный ресурс] / Л. Р. Клебанов, С. В. Полубинская. — Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/332189027_Kiberprestuplenia_na_art-rynke_Cybercrime_on_art-market. — Дата доступа: 28.02.2023.

4. Федотов, Н. Н. Форензика – компьютерная криминалистика [Электронный ресурс] / Н. Н. Федотов. – Москва: Юридический Мир, 2007. – 269 с. – Режим доступа: <http://www.bnti.ru/showart.asp?aid=998&lvl=01.02.01>. – Дата доступа: 28.02.2023.

5. Щербак, Н. В. Гражданско–правовое регулирование авторского права и смежных прав на современном этапе : монография / Н. В. Щербак. – Москва: Юстицинформ, 2022. – 544 с.

6. Щербак, Н. В. Право интеллектуальной собственности / Н. В. Щербак. – Москва: Юрайт, 2021. – 309 с.

Савельева М.Д., магистрант

дневной формы обучения

Научный руководитель – Мойсейчук С.Б.,

кандидат педагогических наук, доцент

БАЛ КАК ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

Тема балов, которые являлись обязательными атрибутами светской жизни в Европе до начала XX в., не утратила своей актуальности по сей день. Очевидно, что в нынешних реалиях бальная культура внедрена в современный быт в гораздо меньшей степени, чем это было ранее. Однако, возможно