

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ УО «ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОЛЛЕДЖ ИСКУССТВ»

Маркевич Н.В.

*культурорганизатор ДК Унитарного предприятия «Цветлит»
ОО «БелОГ» (Республика Беларусь, г. Минск)*

Творческая активность любого человека, была, есть и будет той фундаментально-созидательной основой, побуждающей к развитию человечества. Стремление к занятию творчеством, своего рода локомотив, тянущий за собой состав всех внутренних и внешних качеств и способностей человека к совершенствованию. Сегодня, мы открыто можем говорить о том, что стремление к саморазвитию у человека – необходимый фактор его гармоничного, а главное социально адаптированного существования. Надоедливое, но правильное утверждение о том, что мир в наше время развивается небывалыми темпами, только подтверждает важность процесса саморазвития, приводя к мысли о том, что без стремления к личному совершенству мы не только «отстанем», но и деградируем. И все же, возникает правомерный вопрос о степени эффективности развития человека посредством занятия творчеством, ведь и менее созидательные действия все же оказывают положительное влияние в данном процессе. Разгадка данного утверждения хранится в истоках толкования определения «творческая активность». По мнению автора современнорусского толкового словаря Д.Н. Ушакова: «Творчество – процесс, в результате которого рождаются качественно новые, уникальные в своем роде духовные и материальные ценности» [9, с. 948]. Схожее по содержанию определение дает и автор-составитель «Тлумачальнага слоўніка беларускай літаратурнай мовы» Михаил Романович Судник. Он определяет творчество, как деятельность человека, направленную на создание духовных и материальных ценностей [7, с. 34]. Еще одно толкование дает "Словарь русского языка" С.И. Ожегова, где под творчеством понимается создание новых по замыслу культурных или материальных ценностей; путь писателя [6, с. 543]. Анализируя данные определения, находим зерно термина: творчество – это созидательный процесс, в результате которого непременно рождается Новое.

Являясь наивысшей ступенью форм проведения свободного времени, творчество не только порождает новые произведения искусства, но и побуждает человека мыслить, чувствовать, сопереживать.

Таким образом, занятие творчеством это всегда процесс, завязанный на внутреннем конфликте: стремление сделать новое, потратив при этом свои эмоции и способности. При этом очевидно, что данный процесс требует больших усилий во время подготовительного этапа, или этапа накопления эмоционального запаса – принцип, основанный на Законе "сохранения энергии" – при действии. Именно поэтому так важно, уметь накапливать в себе энергию, воображать, фантазировать, ведь только в данном случае процесс создания произведений искусства действителен.

Анализируя процесс воздействия на мотивирующую сторону жизни творца, приходим к выводу, что основным рычагом воздействия в процессе саморазвития является творческая активность, личная заинтересованность или потребность в данном процессе. Иными словами, формируется следующая формула: саморазвитие – результат творческой активности. Изучением данного понятия и сопутствующих с ним определений в нашей стране активно занимается И.А. Коверзнева. Согласно ее мнению творческая активность – это активность человека, проявляющаяся в процессе создания материальных и духовных ценностей, отличающихся новизной, оригинальностью, уникальностью [4, с. 174].

В одной из своих статей Д.Б. Богоявленская определяет творческую активность как способность к фантазии, интуиции, которые могут вылиться в изобретения и открытия [3, с. 47].

Таким образом, под творческой активностью правомерно понимать стремление применить свои способности, умения и навыки в направлении создания произведений искусства, желание проявить результаты воображения и фантазии в различных культурных и социальных целях.

Основная цель творческой активности – самовыражение, ведь именно эту цель преследуют как тщеславные, так и менее тщеславные творцы прекрасного. Об этом говорит в своих работах доктор педагогических наук, профессор, В.И. Андреев. Он пишет: "неотъемлемым атрибутом творчества следует считать критерий развития человека, человеческой личности, человеческой культуры и общества в целом. Другими словами, истинное творчество должно с необходимостью приводить к развитию человеческой личности, развитию человеческой культуры" [2, с. 239].

Ряд исследователей (В.Г. Рындак, Ю.Л. Кулюткин, А.Л. Шнирман и др.) человеческое творчество рассматривает в аспекте самореализации человека творца, проявлении его высших потенций, высшей формы деятельности человека; как процесса достижения результата, в котором личность реализует и утверждает свои потенциальные силы и способности и в котором она сама реализуется.

Г.С. Альтшуллер – советский ученый, разработавший ТРИЗ (теорию решения изобретательских задач), а так же ТРТЛ (теорию развития творческой личности), выделил поэтапную структуру процесса творческой активности, суть которой заключается в следующем:

- появление потребности самовыражения; (у творца развивается непреодолимое желание рассказать человечеству о чем то, крайне- важном и для него необходимом)
- период самоактуализации (творец, занимаясь самоанализом, выбирает точное направление своей деятельности)
- период фантазирования и внутренней мотивации (творец воображает себе, как процесс создания того или иного произведения, так и его результаты. Именно воображение результатов является одним из важнейших факторов, побуждающих к творческой активности.) [1, с. 248].

По мнению английского психолога Г. Уоллеса, в исследовании творческой активности последних лет особую роль придают воображению, гибкости ума, дивергентному мышлению, а так же внутренней мотивации. Ученый считал, что наиболее активным методом стимуляции творческой активности является метод «мозговой атаки» и синектика (актуализация интуитивных и эмоциональных компонентов умственной деятельности в группах). Оба метода активно применяются и в системе творческого образования в нашей стране, например, в такой простой форме, как обсуждение общей концепции будущего мероприятия и т.д. Так же стоит отметить, что чаще всего, после использования данных методов, как правило, требуется долгий процесс спокойных размышлений на заданную тему, так сказать накопление, которое впоследствии порождает нечто небывалое, выстраданное [8, с. 274].

Наше исследование проходило на базе УО «Гродненский государственный колледж искусств». Средний возраст учащихся составляет от 14 и старше, что совпадает с пубертатным периодом развития личности. Также нужно отметить, что поступление в стены колледжа, как правило, обеспечивает отъезд из родительского дома и начало «самостоятельной» жизни. В основном это люди, обладающие творческими задатками, стремящиеся их развить. Однако, надо понимать, что даже всецелое поглощение творчеством, совсем не говорит о том, что учащиеся будут проявлять творческую активность. Да и каким-либо насильственным образом, данную ситуацию не изменить, ведь нельзя же себе представить насильственное побуждение к активности, как, впрочем, и к творчеству. Для того, что найти возможные варианты решения данного вопроса, нами было проведено небольшое исследование, на базе УО «Гродненский государственный колледж искусств». Целью исследования стало изучение изменения степени активности учащихся колледжа на протяжении последних 10-ти лет.

Для полного представления картины, отображающей степень активности учащихся мы обратились за помощью к преподавателям колледжа. Уж кому как не им, с высоты педагогического опыта, рассмотреть и дать фундаментальный анализ данной проблемы, а главное сравнить, как изменился уровень активности учащихся за последнее время. Для этого был проведен письменный опрос преподавателей колледжа, в котором приняло участие 14 человек. Мы просили сравнить разные поколения выпускников колледжа, оценив их творческую активность по 10-ти бальной шкале. Педагогам необходимо было поставить напротив года выпуска соответствующую их активности цифру. В итоге, были получены следующие результаты (опрос проводился по последнему 10-летию, т.е с 2003–2012 год): 2003 год выпуска – 8 баллов; 2004 год выпуска – 10 баллов; 2005 год выпуска – 9 баллов; 2006 год выпуска – 7 баллов; 2007 год выпуска – 5 баллов; 2008 год выпуска – 6 баллов; 2009 год выпуска – 4 балла; 2010 год выпуска – 3 балла; 2011 год выпуска – 1 балл; 2012 год выпуска – 2 балла.

Таким образом, мы можем наблюдать очевидный спад творческой активности учащихся колледжа искусств на протяжении последнего 10-летия. Наглядно оценить картину поможет график, приведенный чуть ниже.



Исходя из результатов данного исследования становится понятно, что существует довольно серьезная проблема. При этом стоит понимать, что если не исправить данную ситуацию в рядах учащихся колледжа, то есть людей, которые выбрали профессией – занятие творчеством и искусством, привить или развить творческую активность иным категориям людей будет просто невозможно. Именно поэтому, мы считаем необходимым целенаправленно развивать творческую активность, стимулировать ее проявления, используя для этого различные методы и подходы. Настает время, когда, жизненно важным становится наша заинтересованность в нахождении путей решения данной проблемы. Правда для этого стоит, так же, подробнее изучить все условия возникновения творческой неактивности, ее природу и так далее.

1. *Альтшуллер, Г. С.* Как стать гением. Жизненная стратегия творческой личности / Г.С. Альтшуллер, И.М. Верткин. – Минск : Беларусь, 1994. – 480 с.
2. *Андреев, В. И.* Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев.– 3-е изд.– Казань : Центр инновационных технологий, 2006. – 408 с.
3. *Богоявленская, Д. Б.* Пути к творчеству / Д.Б. Богоявленская // Новое в жизни, науке, технике. Сер. Педагогика и психология. – 1981. – № 10. – С. 96.
4. *Коверзнева, И. А.* Гений, талант, творчество / [И.А. Коверзнева](#) // [Человек, психология, экономика, право, управление: проблемы и перспективы: матер. XII Междунар. науч. конф., Минск, 16 мая 2009 г.](#) – Минск : Изд-во МИУ, 2009. – 212 с.
5. *Левин, В. А.* Воспитание творчества / В.А. Левин. – Минск: Знание, 1977. – 64 с.
6. *Ожегов, С. И.* Словарь русского языка / С.И. Ожегов ; под ред. Н.Ю. Шведовой. – 22-е изд. – Москва: Русский язык, 1990. – 750 с.
7. *Судник, М. Р.* Тлумачальны слоўнік беларускай літаратурнай мовы / М.Р. Судник ; под ред. Н.Н. Кривко. – Минск, 1990. – 72 с.
8. *Уоллес, Г.* Стадии решения мыслительной задачи / Г. Уоллес ; под ред. И.В. Шолоховой. – Москва: Пресс-бук, 2010. – 260 с.
9. *Ушаков, Д. Н.* Современный русский толковый словарь / Д.Н. Ушаков ; под ред. Т. Никитиной. – Москва: Альта-Принт, 2009. – 1248 с.