

КОММУНИКАТИВНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ И РИГИДНОСТЬ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

*И. А. Шарко, начальник отдела воспитательной работы
с молодежью учреждения образования «Белорусский
государственный технологический университет»*

Аннотация. В статье рассмотрена актуальность гибких, унифицированных компетенций как необходимого условия вхождения в профессиональную деятельность в современных реалиях. Особый акцент сделан на рассмотрении и изучении показателей коммуникативной толерантности и степени проявления ригидности в поведении студентов технических специальностей. Коммуникативная толерантность является одним из важных условий рационального взаимодействия между людьми, ригидность в структуре личности определяет ее желание к усвоению новых впечатлений, знаний или, наоборот, неприятию к новшеству.

Ключевые слова: коммуникативная толерантность, ригидность личности, гибкие навыки коммуникации, коммуникативная культура, профессиональная компетентность.

COMMUNICATIVE TOLERANCE AND RIGIDITY OF TECHNICAL STUDENTS

*I. Sharko, Head of Department of Educational Work with Youth
of the Educational Institution «The Belarusian State Technological
University»*

Abstract. The article discusses the relevance of flexible, unified competencies as a necessary condition for entering professional activity in modern realities. Particular emphasis is placed on the consideration and study of indicators of communicative tolerance and the degree of manifestation of rigidity in the behavior of students of technical specialties. Communicative tolerance is one of the important conditions for rational interaction between people, rigidity in the personality structure determines its desire to assimilate new impressions, knowledge, or, conversely, rejection of innovation.

Keywords: communicative tolerance; rigidity of the personality; flexible communication skills, communicative culture; professional competence.

Возрастающая роль информатизации общества приобретает статус системообразующей, подчиняя все сферы его жизнедеятельности, включая образование и науку. Современный специалист наряду с профессиональными знаниями должен обладать личностной коммуникативной культурой, что подразумевает высокий уровень воспитанности и нравственности. Специалистам IT-сферы, имеющим дело с большими информационными потоками, должны быть присущи уверенность в своих силах и способность контролировать свои эмоции; навыки эффективно действовать в широком диапазоне ситуаций, в условиях прессинга; приверженность выбранному курсу перед лицом препятствий; совестливость. Эти качества наряду с профессиональной компетентностью определяют конкурентоспособность специалиста.

В одном из интервью А. Г. Асмолов отметил, что неопределенность, сложность и разнообразие являются главными свойствами личности, делающими ее гибкой. Ученый считает, что современный человек должен владеть в совершенстве такими культурными инструментами, которые помогут ему самому принимать решения и самому нести ответственность за принятые решения.

Аналитический обзор структуры гибких навыков позволил нам выбрать для изучения унифицированных компетенций коммуникативную толерантность и ригидность.

По мнению Ф. Г. Олпорта, толерантный человек готов выслушать любую точку зрения, он менее педантичен и менее ориентирован на социальный порядок; способен давать более адекватные суждения о людях и склонен к эмпатии; ответственен за свои действия; обладает чувством юмора.

По А. Г. Асмолову толерантность, являясь, в первую очередь, терпением в значении терпеливости (не терпимости!), выражает активную жизненную позицию личности, которая готова посмотреть на мир глазами другого человека.

Н. А. Асташова представляет толерантность в сочетании с важнейшими психолого-этическими составляющими личностных отношений и делает акцент на глубокое знание личностных особенностей, достоинств и недостатков, а также на свободу с присутствием дисциплины и чувства долга.

Е. Ю. Клепцова связывает толерантность с проявлением механизмов терпения, в снижении чувствительности к объекту в ситуациях расхождения в оценках, взглядах, вероисповеданиях, поведении людей.

Понятие толерантности тесно связано с общением, коммуникацией. Коммуникация представляет собой обмен информацией и является одним из важных условий рационального взаимодействия между людьми. Это подтверждают многочисленные исследования А. Г. Асмолова, С. К. Бондыревой, В. В. Бойко, Б. С. Гершунского, П. Ф. Комогорова,

А. Н. Лутошкина и др. Проблема открытости человека как психологической системы рассматривалась представителями гуманистической психологии (А. Г. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс и др.).

В. В. Бойко видит коммуникативную толерантность как «характеристику отношений личности к людям, показывающую степень переносимости ею неприятных и неприемлемых психических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию» [1, с. 14]. Социолог А. Л. Темницкий рассматривает коммуникативную толерантность «как наиболее выраженный и значимый для большинства будущих специалистов <...> вид социальных отношений, проявляющихся в межличностных взаимоотношениях, в сложившихся нормах и практиках повседневной учебной жизнедеятельности и коллективных идентификациях» [3, с. 8].

Ученые в своих исследованиях приходят к убеждению, что коммуникативная толерантность является одним из значимых качеств профессионально зрелой личности и выделяют подструктуры, которые с незначительными различиями в наименовании встречаются в большинстве проанализированных исследований: когнитивный, эмоциональный, конативный (поведенческий, деятельностный) и мотивационно-ценностный (мотивационный, аксиологический) компоненты.

Ригидность (лат. *rigidus* – «жесткий, твердый») – невозможность личности адаптироваться к новым условиям, продиктованным объективными изменениями извне. Это сложное многомерное свойство, поэтому относительно к человеку рассматривается на системной основе, в взаимосвязи личностных особенностей и поведения. Формирование ригидности происходит как во временном, так и пространственном направлениях.

Так, Г. В. Залевский указывает на четыре уровня формирования ригидности и в соответствии с этим описывает типы личности. Первый – флексибельный тип личности, в пределах нормы, который характеризуется как умеренный или низкий. Второй – парциальное присутствие ригидности, которая резко повышается в условиях действия внутренних или внешних факторов и затрагивает лишь некоторые сферы личности. Третий уровень – ригидность как устойчивое состояние личности, при котором уровень ригидности стабильно высокий и касается одной или нескольких сфер личности. Четвертый уровень – стабильно высокий общий уровень ригидности, охватывает все стороны жизнедеятельности, выступает тотальной характеристикой личности.

По мнению Э. В. Галажинского, «ригидность может вывести человека за пределы не только устоявшихся поведенческих схем, но и за пределы жизненных обстоятельств, деятельность в которых предполагает трансформацию фиксированных форм поведения» [2, с. 50].

Таким образом, для ригидной личности характерны такие свойства, как отказ от свободы в поиске смысла актуальных взаимоотношений с

миром, отчужденность от реальности, стереотипизация мышления, низкий уровень эмоционального включения, субъективный контроль.

Вышесказанное позволило определить процедуру пилотажного исследования – изучения коммуникативной толерантности и ригидности и установления взаимосвязи между коммуникативной толерантностью и ригидностью. В выборку нашего исследования вошли студенты технических специальностей учреждения образования «Белорусский государственный технологический университет».

Результаты исследования коммуникативной толерантности свидетельствуют, что доминирующим показателем низкой коммуникативной толерантности студентов технических специальностей является фактор «неспособность принимать индивидуальность других людей». Достаточно высокими оказались результаты респондентов по фактору «склонность рассматривать себя в качестве эталона при оценках других людей», а также по фактору «неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров» и «неспособность прощать ошибки партнеру, даже непреднамеренные». При этом студенты проявляют терпимость к дискомфортным физическим или психическим состояниям, вызванным болезнью, отсутствием настроения у других; способны принимать партнеров по общению с разными характерами, привычками, не стремясь их переделать; способны приспосабливаться к другим участникам процесса общения. Полученные данные констатируют о недостаточно выработанных у респондентов поведенческих компонентах, обеспечивающих оптимизацию межличностного взаимодействия. С одной стороны, такой подход к коммуникации можно определить как индифферентный, терпимый, а с другой, – отчужденный, формальный, кратковременный.

Итоги исследования ригидности показали, что большинству студентов свойственна пластичность, которая подразумевает быстроту приспособления к изменяющейся ситуации. Такие студенты легче адаптируются к новым условиям образовательной среды; проживанию в другом городе и в общезнании. Они быстрее находят общий язык с сокурсниками, соседями по комнате, им легче взаимодействовать с преподавателями. Ригидность выявлена у 41 % респондентов, что проявляется в неподатливости изменениям, вводимым новациям, слабой переключаемости с одного вида работы на другую. Такие студенты зависимы от окружающих, у них недостаточно развито чувство юмора, они испытывают трудности в принятии самостоятельных решений; им требуется значительное время для вхождения в общение в коллективе и адаптации к образовательному процессу УВО.

Вышесказанное указывает на целесообразность разработки системной программы по эффективному формированию гибких, унифицированных

компетенций у студентов технических специальностей с учетом специфики их профессиональной деятельности в будущем.

1. *Бойко, В. В.* Коммуникативная толерантность : метод. пособие / В. В. Бойко. – СПб. : СПбМАПО, 1998. – 24 с.

2. *Галажинский, Э. В.* Психическая ригидность как интегральный показатель степени открытости психологической системы (в контексте проблемы самореализации личности) / Э. В. Галажинский // Сибир. психолог. журн. – 2001. – Вып. 14–15. – С. 48–52.

3. *Темницкий, А. Л.* Формирование коммуникативной толерантности студентов МГИМО: проявления и факторы [Электронный ресурс] / А. Л. Темницкий. – Режим доступа: <https://davaiknam.ru/text/a-l-temnickij-formirovanie-kommunikativnoj-tolerantnosti-stude>. – Дата доступа: 24.01.2023.