

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЛИЧНОСТИ И ОБЩЕСТВА КАК ДЕТЕРМИНАНТА СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ РЕГУЛЯЦИИ

Одной из фундаментальных предметных проблем современной гуманитаристики является проблема человека, личности. С древних времен она занимает умы мыслителей, ученых, деятелей литературы и искусства. И хотя накоплен огромный теоретический и эмпирический материал, эта проблема и сегодня остается одной из самых сложных.

Каждый человек тысячами видимых и невидимых нитей связан с обществом, вне которого он не может сформироваться как личность. Люди являются элементами любых социальных систем. Включение человека в общество осуществляется через различные общности: социальные группы, социальные институты, социальные организации и иные. Поэтому человек оказывается включенным во множество социальных систем. Он и сам представляет социокультурную систему, имеющую сложнейшую структуру.

В свою очередь общество как единую социокультурную систему невозможно исследовать, не исследуя проблему личности. Общество представляет собой многокомпонентную и многоуровневую систему, включающую множество переменных, но основной переменной, т. е. изменяющейся сущностью, без которой его быть не может, является личность. Исследования проблем человека и личности помогают глубже понять социальную реальность, социальные связи и взаимодействия людей.

Жизнь людей сочетает в себе биологические процессы с двигательной и умственной активностью, направленной на взаимодействие с внешней средой. В конечном счете любая деятельность инициируется теми или иными интересами и потребностями человека и направлена на их удовлетворение. Но люди живут в коллективе. И удовлетворение интересов и потребностей одного члена коллектива в принципе не должно нарушать интереса и мешать удовлетворению потребностей другого. Иначе совместное сосуществование окажется практически невозможным. Решая эту проблему, люди постепенно вырабатывают сложную систему "правил игры". Они сводятся к

совокупности таких способов удовлетворения индивидуальных и коллективных потребностей, которые являются социально приемлемыми, допустимыми по своей социальной цели и последствиям. Они должны стимулировать социальную интеграцию членов сообщества, снимать накапливающиеся противоречия и напряжения в их совместном бытии. Эту систему "правил игры" (или "социальных конвенций"), коллективного существования и взаимодействия людей А.И.Флиер называет культурой [4, с. 25–26].

Такого рода "социальные конвенции" совместного бытия людей воплощаются во множестве реальных проявлений. Они регулируют мотивы и формы поведения и взаимодействия людей между собой. Взаимодействия между людьми осуществляются не любыми способами, а более или менее нормированными, социально допустимыми, отобранными на основании длительного социального опыта существования данного сообщества; им приданы функции определённого рода "культурных эталонов", т.е. образцов, по которым общество разрешает и рекомендует осуществлять ту или иную деятельность. Любые действия являются допустимыми, только если они культурно санкционированы (законами, религией, традициями, обычаями, господствующей моралью и т.п.) [4, с. 26–27]. Таким образом, речь идет о социокультурной детерминации жизнедеятельности людей.

Определяющая роль социокультурной детерминации в жизнедеятельности людей не исключает влияния антропологических факторов на индивидуальность и психические особенности личности. Врожденные природные свойства индивида также могут выступать в качестве предпосылок тех или иных мотиваций человеческого поведения. Но при этом именно социокультурным факторам принадлежит ведущая роль в формировании высших мотиваций человеческого поведения, они определяют содержание и направленность исторического процесса.

Поскольку человек во многом есть продукт социальных обстоятельств, для изменения образа его мышления и поведения в лучшую сторону среди прочего необходимо изменить обстоятельства, сделать их подлинно человеческими. Эту самую сложную и благородную задачу призвана решить присущими ей способами и средствами культура.

Республика Беларусь, как и другие постсоветские страны, переживает сложный исторический процесс трансформации всех сфер общественной жизни. В этом процессе весьма значимы

уровень духовной культуры и нравственного состояния общества. Поэтому, делая упор на экономические, социальные факторы трансформации, нельзя недооценивать значимость культурно-духовных процессов и их влияния на гармонизацию, "нормализацию" социокультурных и трудовых отношений [1, с. 22].

Культура – главная созидаящая и консолидирующая сила. Поэтому как в обществе в целом, так и в каждом трудовом коллективе, особенно в молодежной среде, следует акцентировать внимание на необходимости создания атмосферы, которая бы ориентировала на возвышение личности, рост правовой и духовно-нравственной культуры. В свою очередь высокие принципы и нравственное поведение личности будут способствовать социальным изменениям, осуществлению демократических преобразований.

Актуальными исследовательскими задачами на нынешнем этапе общественного развития являются определение оптимального соотношения культурного наследия и инноваций, поиск наиболее перспективных вариантов взаимодействия факторов преемственности и модернизации в конкретных условиях функционирования той или иной социальной системы [2, с. 28–29].

Как правило, и ученые, и представители властных структур, говоря о развитии, социальных изменениях, модернизации, прогрессе, сознательно или нет, но имеют в виду движение общества по пути, открытому и освоенному Западом [3, с. 120].

Но Запад, оказывая воздействие на незападные страны, с одной стороны, предлагает свои идеалы, а с другой – навязывает свои представления как заведомо более высокие. Предполагается, что в незападном обществе они низкие, отсталые, традиционные. И вот тут формируется миф о том, что если мы будем следовать западным подсказкам, то незамедлительно получим отличные результаты.

На самом деле без детального учета ментальных характеристик, социокультурной ситуации, ценностных ориентаций разных социальных, социально-демографических групп населения достичь значительных преобразований невозможно. Не последнее место в этом ряду занимает религия, в частности православная церковь, приверженцами которой считают себя почти 80 % населения нашей страны.

Процесс системной трансформации общества воспринимается и оценивается людьми и социальными общностями неоднозначно, по-разному, тем не менее он существует объективно и потому требует определенного подхода и осмысления. Этот процесс представляет собой трансформацию общества, результаты которой в огромной степени зависят от культуры, культуры духовной, политической, экономической, моральной, межэтнических, межконфессиональных отношений. В конечном итоге наше будущее зависит от того, насколько быстро мы пройдем отрезок истории, названный периодом трансформации.

1. Антонович И.И. Духовная ситуация современности и государственная идея // Веснік Беларускага дзяржаўнага інстытута праблем культуры. – 2004. – № 1(2).

2. Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия: (социал. проблемы инноватики). – М.: Политиздат, 1989. – 270 с.

3. Смирнова Р.А., Бородачева Е.М. Человеческий фактор и пути модернизации белорусского общества // Социальные и социокультурные процессы в современной Беларуси: сб. науч. тр. / НАН Беларуси. Ин-т социологии; редкол. В.Л.Абушенко (гл. ред.) и др. – Мн.: ФАУинформ, 2003. – 404 с.

4. Флиер А.Я. Культурология для культурологов. – М.: Академический проект, 2000. – 496 с.