

активной, умственной деятельности. В народных праздниках много юмора, шуток, соревновательного задора.

Таким образом, формирование ценностного отношения к семье у подростков должно быть основано на белорусских народных традициях, которые находят свое отражение в празднично-обрядовой деятельности. Воспитательный потенциал празднично-обрядовой деятельности может быть реализован в организации семейного досуга, основанном на правилах и нормах народной педагогики, традициях белорусского народного календаря и семейной обрядности.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гавдис С.И. Педагогика народного праздника / С.И. Гавдис // Образование и общество. – №1. – 2006. – 26 с.
2. Мясищев, В.Н. Психология отношений [Текст] / В.Н. Мясищев.- М.: Институт практической психологии, Воронеж: НПО «Модек», 1998.
3. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности – Л.:Наука, 1979. – 80 с.

Сухая Н.А., студент группы 1016 группы  
дневной формы обучения  
Научный руководитель – Ноздрин В.В.,  
преподаватель

#### **ПЕРФОРМАНС КАК ОДНО ИЗ АКТУАЛЬНЫХ ТЕЧЕНИЙ СОВРЕМЕННОСТИ**

Произведения искусства являются отражением мировоззрения людей, их взглядов, надежд, стремлений. Это многообразие настроений и идей,

характеризующие целые эпохи. На протяжении многих лет художники находились в постоянном поиске новых форм самовыражения, а со временем их творчество обрело больше свободы и начало стирать границы между «прекрасным» и «безобразным». Главной задачей искусства стало выражение идей средствами наибольшего воздействия на эмоции зрителя. Художники старались передавать наиболее острые переживания различными средствами. В результате этих поисков появлялись новые формы искусства, одним из которых стал перформанс.

Свои истоки перформанс берёт с маргинальных и оппозиционных форм художественного высказывания ближе к концу XXв. – началу XXI веков, становясь, со временем, одним из самых востребованных жанров искусства.

Слово «перформанс» пришло в русский язык из английского и означает «исполнение», «представление». Одной из широко известных исследовательниц истории и теории перформанса считается Роузли Гоуберг и её работа: «Искусство перформанса: от футуризма до наших дней». [1] По её мнению, перформанс – это не только искусство, зародившееся в XX в., но и «способ воплощения в жизнь формальных и концептуальных идей, на которых основывается создание искусства». Иными словами, перформанс – это творческий инструмент общения между художником и публикой, и хотя такое определение применимо практически к любому виду искусства, будь то музыка, живопись или литература, у перформанса есть свои особенности. Основываясь на трудах Роузли Гоуберг, мы можем выделить два основных:

1. Перформанс всегда направлен на зрителя.
2. Художник, создающий перформанс, – это одновременно и исполнитель. [1]

Перформанс представляет собой общественный жест, а точнее, средство борьбы художников с формальными условностями актуального для них искусства. За счёт того, что перформанс прежде всего направлен на зрителя и подразумевает интерактив с аудиторией, он является одним из

средств коммуникации. С помощью перформанса, деятели искусства ведут диалог с властью и высказывают протест против ее действий, а также затрагивают актуальные для общества социальные, политические и идеологические аспекты жизни. Однако сам язык коммуникации способен восприниматься аудиторией по-разному, так как перформанс не диктует конкретных правил в своём выражении, давая тем самым волю мыслям и нашему воображению. За счёт этого и возникает новое восприятие искусства, также изменение его формы, подачи и понимания. Однако, не всегда зрители понимают глубокий смысл, вкладываемый в представление художником, а воспринимают его как развлекательное шоу.

Стоит отметить, что зачастую перформанс способен происходить, не так, как был запланирован, а также, что не бывает двух одинаковых перформансов. Если мы проанализируем произведение-действие американского художника и композитора Джона Кейджа «4:33», то поймём, что данный перформанс можно воспроизводить неограниченное количество раз и получать при этом абсолютно разные вариации выступления. Суть перформанса заключалась в том, что профессиональный пианист выходил на сцену и приводил себя в порядок, казалось бы, перед началом игры. Он красиво садился за фортепиано, ставил специально руки, однако далее ничего не делал на протяжении 4 мин и 33 сек. В это время, в зале, как может показаться на первый взгляд, царил тишина. Данный перформанс показывал тщетность искусства и что его объектом может стать всё что угодно. Ведь на самом деле люди слушали не тишину, а самих себя. Потому что на протяжении этих 4 мин и 33 сек произведением были звуки, движения, переговоры и покашливания, издаваемые самими зрителями.

Чем перформанс отличается от других видов, жанров и форм искусства?

В перформансе, в отличие от кинематографа или театральных постановок, творец не может оставаться в стороне как режиссёр, а является

полноценным участником. Тогда можно привести в пример, казалось бы, художественное искусство, но и здесь есть свой нюанс. Во время написания картины, продуктом творчества является исключительно созданная картина, а материалом, к примеру, акрил, которым пишет художник. При этом в перформансе сам творец может стать материалом для ее воплощения. В качестве наглядного примера, я предлагаю перформанс Марии Абрамович «Энергия покоя». Участниками данного перформанса была сама Мария и её оппонент Улай. Суть перформанса заключалась в доверии в отношениях между женщиной и женщиной, в ходе которого Улай держал направленный в грудь Марины, настоящий, с натянутой тетивой и стелой, лук. В течение полутора минут. Именно от биологических реакций, поведения и намерений Улая зависела жизнь Абрамович в этот короткий, но насыщенный эмоциями момент. Таким образом, мы можем наблюдать, что два творца являются в то же время и создателями мысли и материалом воплощения.

Так как перформанс является очень молодым жанром современного искусства, зачастую, его путают с хэппенингом и акциями. Для всех трёх форм современного искусства объединительной чертой становится само событие и совершаемые действия, а не конкретный результат. Однако, существуют и различия.

Анализ перформанса и хэппенинга осуществляла мной на основе работы Булычёвой Дарьи «Перформанс и хэппенинг: общее и частное». [2] Первоначально перформанс и хэппенинг формируются в рамках модернизма, заимствуя от него характер эксперимента. Именно в это время, по мнению Булычёвой, закладываются следующие основные черты перформанса и хэппенинга: развитие во времени, провокационность, эпатаж, экспериментальность, социальность, направленность на зрителя и его реакцию, соединение различных видов искусства, единичность зрелища, нелогичность, случайность, нереальность. [2]

Основная объединяющая линия перформанса и хэппенинга – это отношения зритель-творец. В обоих случаях зритель превращается из стороннего наблюдателя в со-творца, влияющего на становление произведения. В перформансе и хэппенинге большую роль играет импровизация и случайность. Но в хэппенинге спонтанности и непредсказуемости больше, так как развитие действия осуществляется благодаря участию публики.

Основываясь на вышеперечисленном, мы можем сделать вывод, что:

Перформанс – это вид современного искусства, в котором искусством считается прежде всего сам процесс создания произведения, не требующий активности зрителей.

Хэппенинг – это вид современного искусства, в котором важен процесс совместного творчества публики и художника.

Наглядным примером хэппенинга, можно назвать питерский «Трикстер». События разворачивались в музее, при этом помещение было разбито на две секции: детскую и взрослую. Музей смеха позволяет посетителем напрямую взаимодействовать с экспонатами. Здесь искусство совмещается с реальной жизнью, давая простому человеку возможность самовыражения. Таким образом, мы наблюдаем процесс совместного творчества художника и зрителя, при этом зрители могут дать полную волю своему воображению и творить что угодно с экспонатами художников.

Анализируя перформанс и акции, я обратилась к статье Галины Ельшевской «Русское искусство XX века. Акции, перформансы, хэппенинги. От футуристов до Павленского: как искусством стало хулиганство, членовредительство и странное поведение». [3] Если говорить об перформансе и акции, то это очень близкие понятия, практически взаимозаменяемые, так как и то, и другое подразумевает активности зрителей. Но, по мнению Галины Ельшевской, акция, в отличие от перформанса : «может быть сведена к чистому жесту, к декларации, а вся

сосредоточенность падает на художника». То есть в данном случае художник становится центром внимания. Сама Ельшевская приводит примеры художника Стэнли Брауна, который назначил своим произведением все обувные магазины. [3] В качестве своего примера, я предлагаю проанализировать одну из акций под названием «Появление». Суть акции заключалась в том, что зрителям были разосланы приглашения, но никто не знал, с какой целью их собирают. Когда приглашенные 30 человек собрались и разместились на краю поля, через 5 минут, с противоположной стороны, из леса, появились двое участников акции. Они пересекли поле, подошли к зрителям и вручили им справки («Документальное подтверждение»), удостоверяющие присутствие на «Появлении». Данная акция, ставила под сомнение ценность документальных свидетельств и их значение в реальной жизни.

В XXI веке мы можем наблюдать, что перформанс начинает формироваться как достаточно привычный вид искусства, а проявляется это в проведении полноценных фестивалей и поддержке галеристов. Помимо этого, перформанс активно начинает использоваться в рекламных компаниях и образцах массовой культуры.

В заключении научной работы подведём итоги исследования, формируя основные выводы.

Перформанс абсолютно не вписывается в рамки традиционного искусства. В своем представлении художник особым образом выстраивает отношения со зрителем, наполняет действие скрытым смыслом и умело координирует происходящее. С помощью перформанса деятели искусства ведут диалог с властью и высказывают протест против ее действий, а также затрагивают актуальные для общества социальные, политические и идеологические аспекты жизни.

Среди отличительных черт перформанса стоит отметить, что он является видом современного искусства, в котором искусством считается

прежде всего сам процесс создания произведения, не требующий активности зрителей, а также чётко построенного сценария происходящего. Однако, перформанс должен быть направлен на зрителя и подразумевать художника, создающего перформанс, одновременно и его исполнителем.

На данный момент, перформанс является одной из главных форм взаимодействия с публикой. При этом, в современном представлении, им может являться как неожиданное выступление и публичный протест, так и работы классиков, музейные композиции, спланированные фестивали, рекламная деятельность, а также разнообразные концертные программы.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Голдберг, Р. Искусство перформанса от футуризма до наших дней / Р. Голдберг. – М. : Ад Марги-нем Пресс, 2014. – 320 с.
2. Булычёва, Д. Ф. Перформанс и хэппенинг: общее и частное / Д. Ф. Булычёва // Вестник КГУ. – 2010. – №1. – 197с.
3. Ельшевская, Г. Русское искусство XX века. Акции, перформансы, хэппенинги. От футуристов до Павленского: как искусством стало хулиганство, членовредительство и странное поведение / Г. Ельшевская // ЛИКБЕЗ. – 2016. – № 1. – 8с.

Сыроквашина П.Г., студент 250 группы  
дневной формы обучения  
Научный руководитель – Павлова Е.Я.,  
кандидат исторических наук, доцент

**РАЗВІЦЦЁ ЧЫГУНАК БЕЛАРУСІ Ё ПЕРШАЙ ТРЭЦІ  
XX СТАГОДЗЯ**