

Авторская колонка

**РЕФЛЕКСИВНОСТЬ КАК КОМПОНЕНТ
КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ
ВУЗА КУЛЬТУРЫ**

*Гудзенко Лариса Геннадьевна,
Климкина Анна Георгиевна,
Белорусский университет
культуры и искусств, г. Минск*

E-mail: l.g.gudz@mail.ru

УДК 378.015.324:159.923.3:008

Аннотация. В статье рассматривается проблема рефлексивности как особого свойства личности. Анализируется проблема формирования культуры личности студентов в процессе обучения в вузе культуры. Описывается опыт развития рефлексивности в ходе выполнения управляемой самостоятельной работы. В завершении авторами рассматриваются основные проблемы, с которыми сталкиваются студенты творческих профессий на педагогической практике.

Ключевые слова: культура личности, педагогическая практика, профессиональная деятельность, рефлексия.

Система представлений, идей, взглядов на окружающую действительность – то, что является сутью мировоззрения – невозможно ни сформировать, ни проявить вне культуры, вне человеческого общества. В рамках культурно-исторической теории понимание присвоения человеком культуры в процессе коллективной деятельности и общения происходит в таких исторически сложившихся формах, как обучение и воспитание, это всеобщая форма психического развития человека.

Сегодня культурологи выделяют девять подходов к исследованию феномена культуры, среди которых психологи обращают особое внимание на следующие: а) творческий подход, в котором культура рассматривается как следствие творческой деятельности людей, включающей не только результаты, но и само способности человека; б) нормативный подход, где культура сводится к существованию норм, правил поведения людей, с их традициями, обычаями; в) гуманитарный подход, в рамках которого культура анализируется как степень духовной самореализации личности, мера ее образованности, воспитанности и ряд других подходов [1, с. 47]. В этих подходах к исследованию культуры встает

вопрос о рефлексивности как особого свойства личности, заключающегося в осмыслении своей жизненной программы, соотношения целей, мотивов, ценностей, установок, стремлений, социальных и нравственных требований. Как видим, рефлексия – и предпосылка, и процесс, и результат самосознания в таком его проявлении как мировоззрение, своего рода интеграция опыта, знаний и самосознания в ценностную картину мира [2, с. 136].

Возникает вопрос о возможности формирования культуры личности в процессе обучения и воспитания, как способности к систематическому самовоспитанию культурных стремлений и навыков, достаточно высокого уровня обычного и делового общения, хорошую психическую саморегуляцию, творческий подход к делу, умение познавать и реалистически оценивать свою личность. Конечно, формирование культуры происходит благодаря всей системе образования и воспитания, свой вклад вносят преподаватели, родители, сверстники, и конечно сам процесс организации системы обучения и воспитания.

Таким образом, термин «культура личности» можно трактовать как поле, в центре которого находится «Я». С одной стороны этого поля находятся ценности, установки, идеалы личности, ее мотивы, т.е. все то, что сформировано в процессе социализации. С другой стороны – индивидуальные особенности личности. Две другие границы этого поля находятся под влиянием, с одной стороны, системой обучения и воспитания, которая, являясь результатом человеческой культуры, сама непосредственно и целенаправленно влияет на формирование личной культуры каждого индивида, а с другой стороны под влиянием результатов самоактуализации и самовоспитания личности. Самореализация человека осуществляется как в процессе творчества и создания неких продуктов, так и в организации собственной жизнедеятельности, стиля жизни, определения своего места в социуме. Самореализуясь через творчество и организацию жизнедеятельности, человек создает свою собственную культуру и мир вокруг себя. Важную роль в этом процессе играет рефлексия. Под рефлексией мы понимаем самоанализ, осмысление, оценку предпосылок, условий и течений собственной деятельности, внутренней жизни. Смысл рефлексии – переход неявного знания в явное, формализованное и логически расчлененное [2, с. 228]. Рефлексия – это не только интроспекция собственной психики, но и осмысление своей жизненной программы. Являясь основным процессом самосознания, рефлексия становится главным механизмом развития личности в подростковом возрасте и не теряет своей актуальности до конца жизни. В юношеском возрасте рефлексивные процессы связаны с нахождением своего места в жизни и профессиональным самоопределением.

Каждая профессиональная деятельность требует от своего исполнителя не только профессиональной компетентности, мастерства, умений, но и качественной психологической подготовки. В зависимости от профессии к специалисту предъявляются конкретные требования к особенностям мышления, скорости реакции, свойствам восприятия и многое другое. Во время обучения

студент усваивает определенные знания, формирует профессиональные навыки и накапливает информацию о требованиях, предъявляемых профессией к личности и о себе как профессионале. Все это осуществляется благодаря развитой рефлексивной способности личности. Чем более развитой будет эта способность, тем раньше человек сможет определить свои жизненные позиции.

Мы имеем опыт работы со студентами разных лет обучения в университете культуры: анализируем отчеты старшекурсников по педагогической и творческой практике, выполненные второкурсниками задания в рамках контролируемой самостоятельной работы по разным психологическим дисциплинам, в которых значительную долю составляют разного рода рефлексивные практики. Результаты свидетельствуют о том, что многие студенты заявляют о желании реализовать себя, о значимости для них собственной индивидуальности. Тем не менее, значительная часть обучающихся довольно часто оказываются не в состоянии оценить свои личностные и профессиональные качества, вербализовать видение своей профессиональной карьеры и пути самореализации. Причем результаты не зависят ни от курса обучения, ни от получаемой специальности. Казалось бы, студенты творческих специальностей или студенты, имеющие опыт работы по получаемой профессии, должны обладать развитой рефлексивностью. Тем не менее, данные наблюдений не подтверждают этого предположения. Мы склонны объяснить данный факт недостаточным развитием у студентов необходимых способностей и отсутствием соответствующих умений (способности к самоанализу и самооценке, умения рефлексировать, сравнивать свой опыт и потенциал с опытом и потенциалом других людей и др.).

В связи с этим мы предприняли попытку развития рефлексивности студентов БГУКИ. В рамках контролируемой самостоятельной работы студентам была предложена работа над «Тетрадью самопознания». Цель ее – активизация личностной рефлексии и вербализация профессиональной Я-концепции. Начинается работа над тетрадью с анкетных данных, включающих сведения о планах работы по окончанию вуза. Далее пишется эссе «Я в профессии: готовность к профессиональной деятельности». После серии тестов в конце тетради студент заполняет анкету «Психологическая готовность к профессиональной деятельности» и дает сравнительный анализ своего эссе и ответов анкеты. Среди тестов мы поместили: Методика изучения Я-концепции личности О.Ю. Даниловой, С.А. Дружилова; Мотивация профессиональной деятельности К. Замфира, А. Реана; Опросник для оценки потребности достижения успехов; Многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла 16PF; САТ (самоактуализация); Методика определения уровня рефлексивности А.В. Карпова, В.В. Пономарева; Тест на креативность К. Венкера. Каждый раздел, методику предваряет эпиграф. Эпиграфы выбирались из известных высказываний или афоризмов с той же целью – активизировать рефлексию «Я в профессии», чтобы проделанная работа не оказалась набором интересных сведений о себе.

В дальнейшем проделанная работа помогает студентам справиться с довольно сложной для наших студентов педагогической практикой. Прекрасно справляясь с творческой практикой, они оказываются в затруднении провести рефлексивный анализ своей педагогической деятельности. Музыкант, актер, танцор, исполнитель вообще, прекрасно может провести урок, передать свой опыт ученикам, но описать его, объяснить, чем он руководствовался, не может.

Л.М. Митина и О.В. Кузьменкова утверждают, что профессиональному развитию учителя присуща определенная специфика. Выясняя особенности внутриличностных противоречий учителя, они видят их основную причину в диссонансе между оценкой учителем своих личностных качеств и способов поведения, деятельности и общения – «Я-действующее» и ожидаемой оценкой других – «Я-отраженное». Учитель, у которого отсутствует в сознании встречное восприятие отношения к себе ученика, потенциально готов ориентироваться только на себя и свои эгоцентрические цели, так как он внутренне игнорирует ученика как субъекта. Столкновение «Я-действующего» и «Я-отраженного» в профессиональном самосознании учителя может создавать психологические трудности для дальнейшего осуществления им привычного хода профессиональной деятельности. Во время педагогической практики «Я-отраженное» помогает конструировать не только и не столько ученики, сколько руководители практики, профессиональные педагоги [4].

Однако здесь также возникают трудности. Студенты сознательно, а часто и бессознательно затягивают сроки открытых уроков, не подстраивая их под расписание курирующего педагога. Проблемы возникают у них и с рефлексией своего опыта. Слабость педагогической направленности сказывается на затруднениях в постановке и различении целей и задач урока. Трудности возникают с составлением развернутого конспекта открытого урока. Студенты представляют его в виде, мало отличающимся от краткого конспекта рядового урока. Еще одна сложность – провести и описать воспитательное мероприятие. Практикантам не хватает запаса педагогической терминологии и умения выделять педагогические явления в совершаемой деятельности. А ведь умение описать свой педагогический опыт является признаком профессионализма. Некоторые студенты затрудняются в постановке перед своими учениками творческих развивающих заданий, ограничиваются репродуктивными, оттачивающими навыками. Однако педагог обязан думать не только о технической стороне обучения, но и о развитии творческого потенциала своих учеников.

Педагог-культуролог должен иметь ту же психологическую подготовку, что и артист-исполнитель, отношение к труду необходимо одинаковое – творческое. Воспитание творческого отношения к труду оказывает решающее значение на общую профессиональную готовность и на эффективность самой профессиональной подготовки. Решение такой задачи требует глубокой научной разработки основ формирования профессионального мышления.

Литература:

1. Алпеева Т.М. Введение в культурологию / Т.М. Алпеева. – Минск, ЗАО «Веды», 1997. – 85 с.
2. Дьяченко М.И. Краткий психологический словарь: Личность, образование, самообразование, профессия / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск: Народная асвета, 1996. – 399 с.
3. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А.В. Карпов // Психологический журнал. - 2003. – Т. 24. - № 5. – С. 45–57.
4. Митина Л.М. Психологические особенности внутриличностных противоречий учителя / Л.М. Митина, О.В. Кузьменкова // Вопросы психологии. - 1998. – № 3. – С. 3–16.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУЖИ