

РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОСТИ БУДУЩИХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ТВОРЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

*И. А. Малахова,
кандидат педагогических наук, доцент БГУ культуры и искусств*

Аннотация

Развитие общества сегодня невозможно без полноценного функционирования всей образовательной системы в целом и высшего образования в частности. Изменение и переосмысление парадигм современного образования свидетельствуют о признании того факта, что именно в этой сфере заложены источники преобразований и заключаются причины многих социальных проблем. Гуманизация и гуманитаризация образования, качественно новый уровень преподавания, применение методических инноваций, разработка продуктивных путей развития личности будущего специалиста — вот тот неполный перечень проблем, которые сегодня необходимо решать в системе высшей школы.

Введение

Специфика образования заключается в функционировании по принципу опережающего развития, т.е. оно должно упреждать текущий социально-экономический уровень развития общества, поскольку общество через образование осуществляет подготовку человека к восприятию нового в духовной и материальной сферах. В этой связи особое внимание заслуживает проблема подготовки специалистов для социокультурной сферы в вузах, поскольку они способны организовать приобщение людей к данному культурному социуму, ценностям отечественной и мировой культуры и искусства, к определенной культурной среде и обеспечить вовлечение разновозрастной аудитории в социально-культурное творчество разных видов.

В современной социокультурной ситуации стратегической линией развития высшего образования в сфере культуры и искусства являются гуманизация и гуманитаризация всей системы подготовки кадров, интенсификация образовательного процесса,

усиление общекультурной и психолого-педагогической подготовки специалистов художественного творчества и социокультурной деятельности, профессионализм и компетентность выпускников. При этом гуманитаризация образования — это не механическое увеличение часов на дисциплины гуманитарного цикла, а формирование у обучающихся полного и глубокого понимания всех форм общественного сознания [1].

Научная разработка стратегии реформирования существующей системы образования, путей создания новых образовательных систем, образовательных моделей нового времени представлена в трудах А. П. Беляевой, В. П. Беспалько, М. В. Кларина, В. В. Клименко, С. Лурье, А. С. Никончука, Б. В. Пальчевского, В. П. Пархоменко, А. В. Торховой, В. В. Чечета, П. Р. Щедровицкого и др. Разные аспекты взаимосвязи образования, науки, культуры и их влияние на личностные качества человека рассматриваются в работах В. П. Зинченко, И. И. Казимирской, Н. И. Латыша, Н. Н. Пахомова, В. В. Рубцова,

В. Н. Соколова, И. И. Цыркуна, Г. И. Челпанова, В. А. Янчука и др.

В исследованиях подчеркивается взаимосвязь образования и культуры, важность культурной доминанты в определении содержания образования, главная задача которого заключается в развитии способностей личности во всех сферах ее деятельности в процессе приобщения к достижениям мировой и отечественной культуры. Смысл обучения “не в том, чтобы передать знания, а в том, чтобы вывести студента в мир развития исторического процесса, где культура становится жизненно необходимой, определяющей в профессиональной деятельности, средством самореализации личности” [2, с. 125].

Я. Д. Григорович, поднимая проблемы формирования эстетической направленности личности студента вуза культуры и подготовки кадров для социокультурной сферы, отмечает, что “социокультурное образование как изучение, освоение и воспроизведение системной совокупности духовных и материальных ценностей, накопленных человечеством на протяжении своего развития, строится на иерархической структуре культуры, где основными уровнями являются духовная, художественная и материальная культуры”, состоящие из более мелких микроструктур, вплоть до отдельных предметов и фактов культуры [3, с. 343]. Сложность этого типа образования, по мнению автора, заключается в широте, многовариантности и полиаспектности системы культуры, которая характеризуется такими особенностями, как содержательность образования, проблема долговременности специалиста, междисциплинарная и межотраслевая интеграция, создание образовательных модулей, системы стандартов образования, блочной системы организации знаний, расширение барьеров специализации, адаптация образования к постоянно изменяющейся социальной ситуации и потребностям общества.

Таким образом, основные принципы функционирования современных образовательных систем включают: а) гуманизацию образования как процесс и результат его переориентации на личность с целью ее социальной адаптации и развития; б) демократизацию образования, выражающуюся в его доступности и всеобщности; в) опережающий характер образования как условие будущего устойчивого развития страны, экономики, социокультурной сферы; г) диверсификацию образования как социально-педагогического явления на основе системно-структурного

подхода с целью создания целостной, оптимально действующей и динамично развивающейся системы; д) информатизацию образовательной системы как процесс включения в глобальное информационное пространство; е) непрерывность образования как возможность получать и обновлять образование через всю жизнь; ж) интеграцию науки, образования и культуры как процесс фундаментализации знаний, их культуротворческий и культуросозидающий характер.

Основная часть

Процесс реформирования образовательной системы в нашей стране неразрывно связан с глобализацией социокультурного пространства, переходом на двухступенчатую модель высшего образования, с усилением конкурентоспособности и конвертируемости белорусских дипломов за рубежом, с созданием образовательных стандартов в разных областях знаний, в том числе в сфере культуры и искусства, что ускорит интеграцию в европейскую и мировую системы образования.

Всесторонняя модернизация образования, оптимизация его содержания в контексте жизненных и профессиональных потребностей, обеспечение современного качества образования в разных отраслях научного знания, соотнесение его с соответствующим уровнем знаний, умений и навыков в однотипных учебных заведениях других стран — все это вызвало необходимость разработки и внедрения образовательных стандартов в разных отраслях знаний, в том числе в сфере культурологического и художественного образования. Государственный образовательный стандарт высшей школы, учебные планы и программы, имеющие конкретное содержательное наполнение и определяющие единые критерии и требования к будущим специалистам, представляют собой стандарты подготовки специалистов разных профессий.

Образовательный стандарт является моделью содержания образования, предельно обобщенной формой выражения его целей и результата, а также выступает этапом оценки качества образования, его основных сторон, по которым можно судить об уровне обученности и воспитанности специалистов. Он гарантирует адаптацию выпускника к реальным социально-экономическим и культурным условиям. Образовательный стандарт представляет собой особый тип социальной нормы и модели, разработку и системное

внедрение, в социально-образовательную практику которых должны соотноситься с законами (правилами) генезиса и функционирования социальных норм, с одной стороны, и методами моделирования как научного феномена — с другой.

Как объект образовательный стандарт связан с теорией стандартизации. Как феномен образовательных отношений он может анализироваться в терминах и понятиях социологии, экономики, права. Как методологическая конструкция и норма качества образования он требует для своего проектирования необходимого арсенала знаний по теории качества и квалиметрии. Качество образовательного процесса в высшей школе становится в определенной степени управляемым, если строго очерчены его исходные параметры — цели, ценности, содержание, методики. Отражая эти параметры, государственный образовательный стандарт создает нормативную базу для оценки качества высшего образования, поскольку он включает в себе упорядоченную совокупность обобщенных и поддающихся качественно-количественному анализу требований к личности и профессиональной компетентности специалиста.

В контексте нашего исследования целесообразно рассмотреть образовательный стандарт, регламентирующий подготовку специалистов художественного творчества в высшей школе. Проанализируем образовательный стандарт по специальности 1-18 01 01-01 “народное творчество”, согласно Общегосударственному классификатору Республики Беларусь (ОКРБ 011-2001) введенный в учебный процесс Белорусского государственного университета культуры и искусств в 1999 г. Этот документ является первым опытом такого рода деятельности и представляет собой первое поколение образовательных стандартов, поскольку в настоящее время, в связи с углубляющейся реформой высшей школы и переходом на двухступенчатую модель высшего образования, идет работа над подготовкой второго поколения образовательных стандартов, отражающих суть происходящих изменений.

Согласно образовательному стандарту, по специальности “народное творчество” предусмотрены следующие направления специальности и специализации: 1-18 01 01-01 “народное творчество (хоровая музыка)”, 1-18 01 01-01 01 “академическая музыка”, 1-18 01 01-01 02 “народная музыка”; 1-18 01 01-02 “народное творчество (инструментальная музыка)”;

1-18 01 01-03 “народное творчество (театральное)”; 1-18 01 01-04 “народное творчество (народные ремесла)”; 1-18 01 01-05 “народное творчество (фольклор)”. Такое разделение специализаций предопределено особенностями содержания и формами организации народного творчества на данном этапе общественного развития в нашей стране.

В результате обучения в вузе студент должен быть подготовлен к организационно-управленческой, художественно-творческой (исполнительской, дирижерской, режиссерской и хормейстерской), научно-исследовательской и педагогической деятельности в области народного творчества. В сферу профессиональной деятельности специалиста по народному творчеству входит работа в профессиональных и любительских коллективах (хоры, оркестры, инструментальные ансамбли, театры), общеобразовательных, средних специальных и высших учебных заведениях, учреждениях культуры, эстетических центрах, домах народного творчества.

Профессиональная компетентность выпускника вуза культуры базируется на совокупности фундаментальных, общенаучных, общепрофессиональных и специальных знаний и простирается на организацию творческой деятельности в коллективах разных направлений, выработку и принятие управленческих решений, руководство в области народного творчества, обучение и планирование художественной деятельности. Специалист должен владеть государственными языками, уметь использовать в профессиональной деятельности иностранный язык, знать основы мировой и отечественной культуры, постоянно самосовершенствоваться в профессиональном, культурном и физическом аспектах.

Общеобразовательные и общегуманитарные знания организатора народного творчества высшей квалификации, что отражено в социально-гуманитарном цикле дисциплин, должны стимулировать формирование духовности и нравственности, профессиональной компетентности в оценке социокультурной ситуации и художественных явлений, реализацию общекультурной мобильности и лидерских качеств в процессе осуществления профессиональной деятельности.

Общекультурная и общепрофессиональная подготовка такого специалиста предусматривает знания в области педагогики, общей, социальной и возрастной психологии, всемирной и белорусской литературы, всемирной истории, фольклора и этнографии

белорусов, основ информатики, менеджмента в социально-культурной сфере, всемирной художественной культуры, психологии и организации художественного творчества, охраны труда и основ энергосбережения, основ экологии, а также владение принципами организации художественного творчества, умениями и навыками непрерывного самообразования в сфере культуры и искусства.

Специальная подготовка организатора народного творчества способствует формированию знаний, умений, навыков и личностных качеств, необходимых для организации, создания и управления любительскими и профессиональными коллективами, обеспечения художественной и организационно-технической деятельности творческих коллективов, проведения учебно-воспитательной, художественно-творческой работы среди участников любительских и профессиональных коллективов, организации и проведения творческих выступлений и отчетов перед населением художественных коллективов, материального обеспечения деятельности художественных коллективов в современных экономических условиях, преподавания специальных дисциплин.

В пределах специальности квалификационные требования дифференцируются в зависимости от специализации выпускника и специфики работы в определенном жанре народного творчества и характеризуются организационно-управленческими, художественно-творческими, учебно-воспитательными, административно-хозяйственными и другими функциями специалиста в зависимости от ведомственной принадлежности учреждений культуры или организаций, которые располагают материально-технической базой, штатами, источниками финансирования и аппаратом управления. Появление и введение новых специализаций обусловлено потребностями практики и уровнем социально-экономического развития общества, определяется органами управления культурой и образованием, а также возможностями вузов.

Анализируя современную социокультурную ситуацию в Беларуси, опыт работы БГУ культуры и искусств как флагмана в подготовке кадров высшей квалификации для сферы художественного творчества и социокультурной деятельности, а также потребности практики в процессе работы автора в качестве члена жюри на разных конкурсах и фестивалях самодеятельного художественного творчества, можем отметить своевременность и экономическую целесообразность

подготовки кадров по направлениям специальностей “социальная работа, реабилитация средствами искусства”, “народное творчество (фольклор)”. Они соответствуют требованиям времени и нынешним тенденциям изучения и сохранения культурного наследия предшествующих поколений, использования терапевтического потенциала искусства в результате негативного воздействия техногенных катастроф и экологических бедствий. Подготовка кадров по этим специальностям уже несколько лет плодотворно ведется в БГУ культуры и искусств.

Назрела практическая необходимость в открытии таких специализаций, как “музейная педагогика”, “звукорежиссура” и других, где бы интегрировались знания из разных научных дисциплин, а специалист синтезировал в себе основы разных видов искусства и навыки обслуживания разных технических устройств для создания полноценного художественного полотна и звуковой палитры.

Таким образом, стандартизация образовательных систем вызвана необходимостью модернизации образования и оптимизации его содержания, форм, методов и средств, что позволяет управлять качеством подготовки специалистов, повышать их конкурентоспособность и востребованность в современном социуме. Качество образования представляет собой социокультурный и педагогический феномен, базовые характеристики которого отражают ведущие мировые и отечественные тенденции общественного развития, его направленность на максимальное удовлетворение образовательных потребностей личности и достижение высокого уровня ее жизни.

Развитие системы подготовки кадров для сферы культуры и искусства происходит в условиях повышенной образовательной активности населения, когда на этапе формирующегося информационного пространства в нашей стране профессиональная компетентность, грамотность и образованность становятся приоритетными для достижения высокого социального статуса и личностного роста. Меняются и критерии оценки качества высшего образования, усиливается тенденция ставить во главу угла не только сумму усвоенных знаний, но и способность специалиста к успешному поиску необходимой научной информации, творческий подход к работе, умение синтезировать знания из разных учебных дисциплин, владение навыками исследовательской деятельности. Все это актуализирует поиск внутренних резервов повышения ка-

чества белорусского образования, его конкурентоспособности на мировой арене.

Одним из направлений развития и дальнейшего совершенствования высшего образования в сфере культуры и искусства является модернизация средств и методов обучения, внедрение методических инноваций, способствующих активизации творческого потенциала всех участников образовательного процесса, развитию инициативы и креативности студентов и преподавателей. Большое значение в реализации этого направления отводится самостоятельной познавательной деятельности студентов, поскольку суть учебной деятельности в высшей школе на современном этапе не только и не столько в обеспечении передачи готовых знаний, сколько в организации продуктивной познавательной деятельности студентов и обучении их навыкам самостоятельного приобретения знаний.

Уровень подготовки современного специалиста зависит главным образом от эффективности самостоятельной работы студентов по овладению знаниями, умениями и навыками, от использования их с целью постоянного совершенствования собственной личности. Увеличение объема самостоятельной работы студентов рассматривается сегодня как позитивная тенденция в высшем образовании, как резерв повышения качества профессиональной подготовки специалистов социокультурной сферы.

Следует отметить достаточно многогранное освещение общепедагогических и методических вопросов самостоятельной работы как со стороны ученых-исследователей, так и со стороны педагогов-практиков. Но в научной литературе нет единого общепринятого определения термина «самостоятельная работа». Она рассматривается и как форма организации обучения, и как средство, и как компонент творческой познавательной деятельности студента, и как специфический вид учебной деятельности. Наиболее логично, по нашему мнению, определить самостоятельную работу как учебно-познавательную, научно-исследовательскую и творческую деятельность, которую осуществляют студенты во внеаудиторное время, без участия в ней преподавателя, и направленную на освоение учебной программы, как саморазвитие и самосовершенствование.

В этой связи нельзя не учитывать психофизиологические особенности и сензитивность студенческого возраста к интеллектуально-эмоциональному развитию, т.е. к раз-

витию мышления, памяти, сообразительности, чувственной сферы. Но такое развитие будет осуществляться только при условии систематического тренинга мыслительной способности и памяти, что становится возможным в процессе самостоятельной внеаудиторной работы, которая, по мнению разных ученых, должна составлять от 2—3 до 5 часов в день с учетом специфики каждой специальности.

Осознание этой проблемы активизирует преподавателей высшей школы и ученых к поиску путей более действенного стимулирования самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов. В зарубежной педагогической практике, например, с этой целью используют два способа. Во-первых, резко увеличиваются требования к знаниям студентов на экзаменах, которые проводятся в письменной форме, а письменные работы неоднократно проверяются компетентными специалистами. Во-вторых, существует опыт, в частности в Англии, закрепления студентов за одним преподавателем, который в конце каждой недели проверяет, что студент освоил за прошедшую неделю.

Такие поиски активно ведутся и в нашей стране. Можно вполне уверенно утверждать, что существует научно разработанная модель процесса самостоятельной учебно-познавательной деятельности. Этот процесс включает формирование потребностно-мотивационной сферы, стимулирующей студентов к обучению, организацию полного цикла познавательных действий по овладению знаниями (восприятие, осмысление, запоминание, применение на практике и следующее повторение), осуществление контроля и самоконтроля за качеством освоения знаний.

В дидактике определяются виды самостоятельной работы по разным критериям, что обусловило появление разнообразных классификаций: 1) по основной дидактической цели (Б.П.Есипов); 2) по источнику знаний (В.П.Стрезикович); 3) по способу выполнения заданий и характеру познавательной деятельности (П.И.Пидкасистый). Эти классификации не противоречат друг другу, отражая разные стороны самостоятельной работы, но в условиях вуза культуры и искусств особенно ценной является классификация видов самостоятельной работы по способу выполнения заданий и характеру познавательной деятельности, где все задания делятся на четыре группы.

К первой группе относятся воспроизводящие виды самостоятельной работы, когда де-

тельность студентов направлена на изучение, запоминание и воспроизведение определенной информации. Сюда относится также работа по образцу в том или ином виде. Вторую группу составляют реконструктивно-вариантные виды самостоятельной работы. Они требуют разных перестроек, обобщений, использования ранее полученных знаний и умений для решения проблем. В третью группу входят эвристические самостоятельные работы, выполнение которых направлено на поиски выхода из проблемной ситуации, которую организует преподаватель. Эта деятельность способствует овладению элементами творчества. Четвертую группу составляют творческие, исследовательские задания, которые требуют наличия умений раскрывать новые стороны явлений и объектов, высказывать разнообразные собственные мысли и оценки, а также умения видеть и формулировать проблемы.

В организации самостоятельной работы студентов проявляется способность преподавателя создавать необходимые условия для реализации готовности и желания студентов действовать самостоятельно в соответствии с мотивами и целями. Особое значение имеет создание атмосферы доброжелательности, доверия, взаимопомощи и творчества. Все это в полной мере относится и к организации самостоятельной работы студентов художественно-творческих специализаций музыкального факультета в БГУ культуры и искусств. Но здесь есть и своя специфика, связанная с тем, что значительная часть занятий по дисциплинам специализаций проводится в индивидуальной форме, что соответствует европейской практике профессионального музыкального обучения. В этом случае роль преподавателя в организации, качестве и результатах самостоятельной работы студентов значительно возрастает, поскольку педагог способен пробудить веру студента в свои силы и развить потребность в творчестве.

Более того, следует учитывать специфику и сам предмет деятельности, когда необходимо воспитывать определенный уровень самостоятельности при интерпретации музыкальных произведений, умения последовательно и систематично работать, поэтапно осваивать форму музыкального произведения. Предлагая задания для самостоятельной работы по дисциплинам музыкальных специализаций, нельзя в полной мере регламентировать деятельность студента и предусмотреть конечный результат. Такое положение

объясняется тем, что в любом случае эту деятельность можно охарактеризовать как творческую и в выборе средств, и в выборе методов реализации. Каждый человек в искусстве — это индивидуальность со своим мировоззрением и мировосприятием, а находясь в состоянии творческого подъема, можно освоить значительно больший объем работы, чем в состоянии творческого спада, когда работа движется значительно медленнее.

Для активизации самостоятельной творческой деятельности по циклам дисциплин специализаций на кафедрах университета существуют интересные, на наш взгляд, формы работы. Это и межсессионный контроль, и конкурсы по разным дисциплинам как кафедральные, так и факультетские, и отчетные концерты классов преподавателей, кафедр, университета, и участие в фестивалях и концертной жизни за пределами университета. Данные формы работы позволяют студентам достигать высокого профессионального уровня и быть востребованными широкой аудиторией слушателей и зрителей. Свидетельством этому являются призовые места, занятые на конкурсах и фестивалях разного уровня, присужденные звания лауреатов, востребованность выпускников в учреждениях культуры и образования разных регионов страны.

Выводы

Таким образом, в результате проведенного исследования проблемы развития креативности будущих руководителей художественно-творческих коллективов в учебном процессе вуза культуры и искусств можем отметить:

а) обучение студентов художественных специализаций в вузе отличается специфическими особенностями, связанными с наличием большого объема самостоятельной работы во внеаудиторное время, которая должна заполняться преимущественно творческими и эвристическими видами заданий;

б) самостоятельная работа — продуктивная форма обучения, фундамент, на котором строится система формирования личности высококвалифицированного специалиста в области культуры и искусства;

в) тенденция к сокращению аудиторных занятий по циклам дисциплин за счет увеличения времени на самостоятельную работу отражается не всегда положительно на качестве учебного процесса, который должен быть более динамичным и информационно

насыщенным, наполненным новыми педагогическими методиками;

г) самостоятельная познавательная и творческая работа студентов по всем циклам дисциплин, в том числе и по циклу дисциплин специализаций, рассматривается как

значительный резерв эффективности обучения в высшей школе, успешного овладения навыками профессиональной деятельности в сфере культуры и искусства, развития креативности личности будущих руководителей художественно-творческих коллективов.

Литература

1. *Бестужев-Лада, И. В.* Проблема гуманизации высшего образования / И. В. Бестужев-Лада // Проблемы и перспективы высшего гуманитарного образования в эпоху социальных реформ : межвуз. науч.-метод. конф. (16—17 февр. 1999 г.) / Рос. акад. образования. — СПб., 1999. — С. 52—55.

2. *Паршиков, Н. А.* Системный подход к основным видам деятельности в вузах культуры и искусств / Н. А. Паршиков. — М. : МГУКИ, 1999. — 208 с.

3. *Грыгаровіч, Я. Д.* Эстэтычная накіраванасць асобы студэнта: педагагічны аспект / Я. Д. Грыгаровіч ; Бел. дзярж. ун-т культуры. — Мінск, 2002. — 403 с.

КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ВОСПИТАНИЯ

А. С. Никончук,

*начальник управления социальной и воспитательной работы,
доцент кафедры содержания и методов воспитания АПО*

Воспитательный процесс предполагает создание условий, способствующих развитию личности субъекта воспитания, педагогически выверенное взаимодействие всего характерного и специфического, что свойственно конкретному учреждению с его составом педагогов и школьников, окружающей средой.

Воспитание — многофакторное общечеловеческое явление и в реальной жизни осуществляется не только государственными образовательными учреждениями, но и обществом, семьей, ближайшим социумом, общественными и религиозными организациями.

Социальное развитие человека представляет собой непрерывный процесс, поскольку организуемые воспитательные воздействия, впечатления ребенок воспринимает в преломлении через призму своих личностных характеристик, переживаний, усвоенных знаний, сформировавшихся отношений и ценностных установок, привычек, настроения, референций и т.п. Таким образом, налицо непрерывность воспитательного процесса, которая может быть усилена через оправданную координацию, согласованность и педагогически выверенную преемственность в организации воспитательных взаимодействий.

Преемственность — осуществление деятельности с учетом преемства, т.е. последовательного и согласующегося перехода от одного целесообразного и значимого к другому. В реальной жизни преемственность реализуется по горизонтали, выступая как преемственность звеньев непрерывного воспитания (межинституциональная, межпредметная взаимосвязь; развивающее и дополняющее сочетание предлагаемого школой, внешкольным учреждением, социумом) и по вертикали — преемственность этапов (временные, возрастные, статусные и т.п. переходы).

Преемственность в воспитании предполагает изучение и учет субъективного опыта воспитанника, проявляющегося в системе его отношений к жизнеорганизующим факторам и значимым людям: к родителям, сверстникам и ближайшему окружению, к себе, ведущим видам деятельности, культурным ценностям, природе. Особо важным является учет половозрастных особенностей учащихся, поскольку период детства и юношества особенно подвержен кризисам возрастных переходов и чреват последствиями: если какие-то существенные задачи остаются нерешенными на том или ином возрастном этапе, то это либо задерживает развитие личности, либо делает ее неполноценной.