

Министерство культуры Республики Беларусь
Учреждение образования
«Белорусский государственный университет
культуры и искусств»

П. Г. Игнатович

СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

Учебно-методический комплекс

Минск
БГУКИ
2020

УДК 316.7(075.8)
ББК 60.523я73
И 265

Рецензенты:

А. В. Морозов, доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры кадровой политики и психологии
управления Академии управления при Президенте
Республики Беларусь;

И. В. Лащук, кандидат социологических наук, доцент,
заведующий кафедрой экономической социологии и психологии
предпринимательской деятельности
Института социально-гуманитарного образования БГЭУ

Игнатович, П. Г.

И265 Социология культуры : учеб.-метод. комплекс / П. Г. Игнатович ; М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск : БГУКИ, 2020. – 145 с.
ISBN 978-985-522-259-1.

Рассмотрена история становления и развития социологии культуры как отрасли знания и учебной дисциплины, дано представление о ее предмете и методе, месте в структуре гуманитарного знания. Раскрыто содержание базовых понятий, проанализированы вопросы динамики культуры в рамках социально-стратификационной структуры общества, взаимоотношений культуры и государства, диалога культур и международного культурного сотрудничества. Предназначен для обеспечения образовательной деятельности Белорусского государственного университета культуры и искусств.

УДК 316.7(075.8)
ББК 60.523я73

ISBN 978-985-522-259-1

© Игнатович П. Г., 2020
© Оформление. Учреждение образования
«Белорусский государственный
университет культуры и искусств», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	4
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	
Конспект лекций	7
<i>Тема 1. Социология культуры как отрасль знания и учебная дисциплина</i>	<i>7</i>
<i>Тема 2. Культура как объект изучения социологии культуры, мера развития человека и общества</i>	<i>21</i>
<i>Тема 3. Культурное пространство</i>	<i>36</i>
<i>Тема 4. Культура и личность</i>	<i>46</i>
<i>Тема 5. Динамика культуры в рамках социальной структуры общества</i>	<i>53</i>
<i>Тема 6. Культура этнонациональных и межконфессиональных отношений</i>	<i>71</i>
<i>Тема 7. Молодежная культура (молодежные субкультуры) ...</i>	<i>84</i>
<i>Тема 8. Диалектика взаимоотношений культуры и государства</i>	<i>96</i>
<i>Тема 9. Диалог культур и международное культурное сотрудничество Республики Беларусь</i>	<i>113</i>
ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	
Тематика семинарских занятий	126
РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	
Задания для контролируемой самостоятельной работы студентов	129
График контроля самостоятельной работы студентов	131
Вопросы к зачету	132
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ	
Учебная программа.....	134

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Социология культуры выявляет единство исторических событий, взаимосвязь культурных явлений с фактами общественной жизни, осмысляет ее. Изучение этого перспективного направления позволяет не только получить определенные знания, но и осознать свою вовлеченность в современный социокультурный процесс, активно в нем участвовать и адекватно воспринимать приобщение к нему других людей.

Социология культуры тесно связана с другими гуманитарными науками, такими как культурология, этнология и этнография, философия культуры, аксиология, культурная антропология и др.

Программа разработана в соответствии с требованиями образовательного стандарта по социально-гуманитарным дисциплинам и согласно учебным планам Белорусского государственного университета культуры и искусств.

Курс «Социология культуры» адресован студентам учреждений высшего образования, которые углубленно изучают проблемы места и роли культуры в современном обществе, особенности взаимодействия социокультурных процессов в меняющемся мире и конкретном социуме. Активизация теоретического и практического поиска, направленного на осмысление современной ситуации в развитии культуры и возможностей ее обновления, требует налаживания межпредметных связей.

Цели дисциплины:

– формирование комплексного понятия культуры как многоаспектного социокультурного феномена; научное осмысление функционирования процессов, происходящих в разных группах, сообществах, а также характеризующих внутренний мир человека.

Важнейшими задачами являются:

- освоение комплекса современных знаний о содержании понятий «культура» и «цивилизация», раскрытие их взаимосвязи и социодинамики развития в условиях глобализации;
- определение места и роли культуры в структурировании общества, развитии социальных связей, соотношения *культура – человек – общество*;
- описание значения культурного пространства в динамике социокультурного развития;
- выделение основных тенденций развития культуры, имеющих отношение к различным социальным общностям;
- показ диалектики взаимодействия культуры и общества, культуры и социокультурных институтов, культуры и государства;
- формулировка основных принципов и подходов к диалогу культур и международному сотрудничеству Беларуси;
- раскрытие стратегий и подходов социологического анализа в области культуры.

В результате освоения учебного курса «Социология культуры» студенты должны знать:

- теоретико-методологические основы концепта «культура» как способа деятельности, направленного на создание материальных и духовных ценностей, результатом которой является развитие системы идеалов и норм поведения, реализуемых человеком в социальной жизни;
- типологию культуры (культур) относительно разных общностей;
- социодинамику культур в этнонациональных, демографических и профессиональных группах населения;
- тенденции развития субкультур различных социальных групп;
- социокультурные институты, их взаимодействие, виды, функции;
- принципы и подходы к социальному анализу в сфере культуры.

Студенты должны уметь:

- ориентироваться в основных школах, концепциях социологии культуры и других наук о состоянии, тенденциях и перспективах развития культуры;

– анализировать взаимодействие культуры и социума, культуры и коммуникаций, особенности ее влияния на формирование и развитие социокультурных институтов, модернизацию общества;

– использовать ведущие направления и подходы кросс-культурного анализа Беларуси, других стран;

– применять кросс-культурный анализ в своей профессиональной и общественной деятельности;

– анализировать сложные проблемы диалога и столкновения культур и цивилизаций в современном мире;

– вступать в культурное общение с использованием современных коммуникаций;

– по достоинству ценить культурные достижения нашей страны, с уважением относиться к представителям других культур;

– планировать, обосновывать и осуществлять организацию и проведение прикладных исследований в области культуры (определение проблемы, формулировка темы, цели и задач, методов, разработка программы, инструментария, полевое исследование, обработка и анализ социологической информации, формулировка выводов и предложений);

– внедрять в практическую деятельность результаты теоретико-методологических знаний и прикладных исследований в сфере культуры.

При изложении учебного курса «Социология культуры» рекомендуется использовать:

– технологии научно-исследовательской деятельности;

– метод герменевтики;

– модульное обучение;

– компьютерные технологии;

– метод деловых игр, круглых столов, дискуссий;

– написание рефератов, докладов, эссе, анализ конкретной ситуации.

При подготовке учебно-методического комплекса использованы различные источники, включая монографические исследования, учебники и учебные пособия, а также материалы научных проектов, разрабатываемых силами профессорско-преподавательского состава Белорусского государственного университета культуры и искусств.

Итоговая форма контроля – зачет.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Социология культуры как отрасль знания и учебная дисциплина

- 1.1. Понятие и сущность социологии культуры.
- 1.2. История становления социологии культуры.
- 1.3. Проблемное поле социологии культуры.

1.1. Понятие и сущность социологии культуры

С момента становления социологии как науки анализ культуры является одной из главных ее задач. Однако до сих пор не существует четкого понимания социологии культуры как отрасли знания и тем более как учебной дисциплины. Существующие подходы принципиально разнятся. Одни авторы причисляют социологию культуры к специальным социологическим теориям, другие – к отраслевым. Есть точка зрения, согласно которой социологию культуры рассматривают не как направление, описывающее некий сегмент или сферу социальной реальности, а как особый подход к общему ее видению.

Различия в определениях социологии культуры во многом обусловлены разным пониманием того, что представляет собой собственно культура.

Культура является одним из важнейших факторов развития человека и общества. Она возникает в результате деятельности людей и в силу этого является продуктом функционирования и развития социума как системы. Она отражает (и выражает) деятельностное, субъективное начало, присущее человеку как роду. Культура социальна по своей природе и вне общества существовать не может, точно так же общество не может существовать без культуры [11, с. 274].

Культура – исключительно многообразное понятие. В современном обществоведении сложно назвать иное, которое имело бы столько смысловых оттенков. Ввиду своей многомерности, многоаспектности, многофакторности культура изучается философией, этнографией, антропологией, культурологией, эстетикой, философией культуры, социологией культуры, грани между которыми нередко оказываются весьма условными, подвижными, изменчивыми, что создает дополнительные трудности в размежевании предметного поля социологии культуры с другими науками.

Понятие «культура» можно отделить от термина «общество», но между ними существует чрезвычайно тесная связь. Культура имеет отношение к образу жизни членов данного общества, их привычкам и обычаям, а также к материальным благам, которые они производят. Общество подразумевает систему взаимоотношений, связывающую индивидов, принадлежащих к общей культуре. Ни одна культура не может существовать без общества, но также и ни одно общество не может существовать без культуры. Без нее мы не были бы «людьми» в том полном смысле, который обычно вкладывается в данный термин [2, с. 44].

Социология культуры введена в научный оборот в начале XX в. Известный немецкий мыслитель, философ, социолог и экономист А. Вебер (1868–1958) в октябре 1912 г. впервые употребляет этот термин. Однако формирование социологии культуры как самостоятельной социологической области знания и тем более учебной дисциплины происходило на протяжении многих десятилетий.

Становление социологии культуры как самостоятельной отрасли в постсоветских странах, в том числе в Беларуси, начинается в 90-е годы XX в. и связано, с одной стороны, с довольно быстрым развитием социологического знания, а с другой – с активизацией исследования феномена культуры как такового и формированием культурологического опыта.

В то время в России вышли учебные пособия по социологии культуры. Среди них можно назвать работы С. Н. Плотникова, Л. Н. Когана [12, с. 175–176], которые пытались не только определить содержание самой дисциплины, но и соединить свои исследования с практикой культурной и просветительской дея-

тельности, что, на наш взгляд, сужало предметное поле социологии культуры. В 1996 г. издана фундаментальная работа известного ученого Л. Г. Ионина «Социология культуры» [6]. Центральной идеей книги является положение о возрастании роли культуры в формировании поведения человека, о наполнении культурным содержанием повседневной реальности, о роли культуры в общественном развитии. Вышедшее в том же году второе издание книги Б. С. Ерасова «Социальная культурология» можно смело отнести к исследованию в нашей области [4]. В 1999 г. издано пособие «Социология культуры», подготовленное Л. И. Михайловой, которое базируется на идее многоаспектности, многомерности культуры, ее всепроникающем характере и влиянии на общественные процессы и явления [9]. В 2006 г. вышел учебник «Социология культуры» Ю. В. Ирхина [7]. Наиболее соответствует академическому пониманию социологии структура, изложение материала, сформулированные А. И. Шендриком в его учебном пособии «Социология культуры» [12].

Анализ вышеуказанной литературы не дает основания сделать вывод о том, что на данном этапе сложилось четкое представление об объекте, предмете, исследовательском поле социологии культуры.

В Беларуси отдельных обобщенных изданий, посвященных анализу социологии культуры, пока нет. Проблемы разрабатываются целым рядом авторов, прежде всего в рамках общего курса социологии. Например, академик Е. М. Бабосов рассматривает их в учебном комплексе по социологии. В пособии «Прикладная социология» (2000) глава 12 называется «Социология культуры», в издании «Практикум по социологии» (2003) есть раздел «Культура, ее роль в развитии человека и общества». В работе П. Г. Игнатовича «Сацыялогія» (2001) выделена глава «Культура и общество». Сегодня в вышеупомянутой сфере работают многие белорусские ученые: Э. К. Дорошевич, В. Ф. Мартынов, И. В. Морозов, А. И. Левко, С. В. Лапина, В. В. Позняков, В. П. Скороходов, Ю. М. Чурко, Г. Ф. Шауро, В. П. Прокопцова, В. И. Русецкая, А. И. Смолик.

Подчеркнем, что социология культуры – это область знания, изучающая социальные аспекты производства, хранения, распространения и потребления материальных и духовных ценно-

стей [5, с. 145]. Это наука, исследующая закономерности взаимодействия общества, личности и культуры, строение и функционирование последней в связи с динамикой социальной структуры применительно к конкретно-историческим ситуациям и происходящим в них изменениям [1, с. 182].

Социология культуры активно изучает тенденции развития общества, выявляет воздействие научно-технического прогресса на культурные процессы, исследует последствия урбанизации, влияние средств массовой информации на социализацию личности, на общественные настроения. Социология культуры фиксирует изменения национальных, духовных, семейных, бытовых отношений, вызванные распространением образования, динамикой численности учреждений культуры и т. д. В этой науке принято в качестве единиц анализа использовать устойчивые культурные образования: представления, социокультурные образцы, ценности и нормы.

Сегодня социология культуры приобретает статус учебной дисциплины, изучается студентами культурологических специальностей как обязательный предмет.

1.2. История становления социологии культуры

Определяющую роль в конституировании социологии культуры как отдельной отрасли знания имеют такие мыслители начала XX в., как М. Вебер, А. Вебер, К. Манхейм. Именно благодаря их усилиям социология культуры превратилась в науку, обладающую собственным предметом, четко очерченным проблемным полем и специфическим методом, отличающимся от философского, исторического, этнографического, естественнонаучного [12, с. 48–49].

С именем М. Вебера связано становление новой парадигмы и появление понимающей социологии как особой отрасли социологического знания. Одно из важных обстоятельств, подвигнувших М. Вебера обратиться к исследованию феномена культуры, является то, что он считал социологию наукой, изучающей социальное поведение человека, определяемое его представлениями, верованиями и ценностями, которые, как ученый неоднократно подчеркивал в своих работах, в первую очередь и следует учитывать при анализе процессов, протекающих в обществе [12, с. 51].

Перу М. Вебера принадлежит множество работ, посвященных анализу культуры, например такие широко известные, как «Социология религии. Типы религиозных сообществ», «Рациональные и социологические основания музыки», «Социальные причины падения античной культуры»¹. В этих работах автор выступает как выдающийся представитель новой генерации, пришедшей на смену поколению О. Конта, Г. Спенсера, давших импульс процессу развития социологии как науки.

С точки зрения М. Вебера, социология должна ставить во главу угла не общество, а индивида, режиссера и одновременно исполнителя драмы жизни, написанной им самим, а то, что побуждает его к социально значимой деятельности, не может быть определено ни в материалистических, ни в идеалистических понятиях. Речь идет о смыслообразующих принципах деятельности каждого человека, т. е. о принципах культуры.

Культура у М. Вебера – основной фактор, детерминирующий всю общественную жизнь, обуславливающий специфичность проявления экономических, политических, нравственных отношений.

Социология культуры обрела статус самостоятельной науки во многом благодаря младшему брату М. Вебера Альфреду (1868–1958). Он вошел в историю европейской общественной мысли как человек, обосновавший необходимость создания социологии культуры (культурсоциологии) – науки, главной задачей которой является целостное постижение истории человечества, понимаемой как история культуры [12, с. 57–58].

А. Вебер создал множество трудов по социологии культуры. Среди них «Принципиальные замечания к социологии культуры», «Идеи и проблемы социологии государства и культуры», «Германия и кризис европейской культуры», «Третий или четвертый человек», «Прощание с прежней историей» и др.² Наиболее полно изложена его концепция культуры, представления о предмете и методе культурсоциологии, которые существенно отличались не только от представлений его старшего брата, но также его предшественников и коллег, в книге «История культуры как культурсоциология» (1935).

¹ См.: Вебер М. Избранное. Образ общества : пер. с нем. – М. : Юрист, 1994. – 704 с. – (Лики культуры).

² См.: Вебер А. Избранное: Кризис европейской культуры : пер. с нем. – СПб. : Университетская книга, 1998. – 565 с. – (Книга света).

С именем крупнейшего мыслителя XX в., российско-американского социолога П. А. Сорокина (1898–1968) связано начало нового этапа развития социологии культуры. В историю мировой общественной мысли он вошел как автор оригинальной концепции общественного развития, создатель и первый декан социологического факультета Гарвардского университета. Учениками П. А. Сорокина были Т. Парсонс, Р. Мертон, У. Мур, Э. Шилз, Дж. Хоманс. Его лекции и специальный теоретический семинар в студенческую пору посещали Дж. Ф. Кеннеди, А. Шлезингер.

Творческое наследие П. А. Сорокина огромно, его работы переведены на многие языки, в том числе на все европейские. В 1970-е гг. вышло собрание сочинений, насчитывающее 40 томов и включающее в себя практически все, что было написано им более чем за 50-летнюю научную деятельность. Среди важнейших работ следует назвать монографии: «Преступление и кара: подвиг и награда: (социологический) этюд об основных формах общественного поведения и морали», «Система социологии», «Война как социальный факт», «Голод как фактор», «Социология революции», «Социальная мобильность», «Общество, культура, личность», «Кризис нашего века», «Человек в эпоху бедствий», «Социокультурная причинность, пространство, время», «Восстановление гуманности», «Социальная философия в век кризиса», «Причуды и недостатки современной социологии и смежных наук», «Социологические теории современности».

Однако главным трудом П. А. Сорокина является книга «Социальная и культурная динамика», опубликованная в конце 1930-х гг., где описан генезис западноевропейской культуры на протяжении двух с половиной тысячелетий и выявлены закономерности ее развития. В ней содержится самое подробное изложение культурологических воззрений П. А. Сорокина, проясняется смысл базовых понятий социологии культуры. Следует подчеркнуть, что ученый всю жизнь занимался культурологической проблематикой, хотя далеко не в каждом названии его статей и книг присутствует термин «культура». В этой книге содержатся не только окончательные авторские выводы, но и излагаются теоретико-методологические предпо-

сылки, на которые П. А. Сорокин опирался в ходе своих рассуждений [12, с. 70–72].

Принципиальное значение имеют следующие выводы: а) культура играет доминирующую роль в развитии человечества; б) общественные и культурные явления необходимо интерпретировать «как различные части одного и того же неделимого социокультурного мира» [11, с. 45].

П. А. Сорокина с полным основанием можно рассматривать как человека, который расставил акценты в длительной дискуссии о праве социологии культуры называться отдельной отраслью социологического знания.

Как подчеркивает А. И. Шендрик, финальную точку в многолетнем споре о праве социологии культуры претендовать на статус самостоятельной науки поставил К. Манхейм (1893–1947). Заслуженную славу одного из основоположников современной социологии культуры принесли ему книги: «Эссе о социологии культуры» (1933), «О специфике культурно-социологического познания» (1936), «Социологическая теория культуры в ее познаваемости» (1936) и, конечно же, знаменитая «Идеология и утопия» (1929).

К. Манхейм всю свою сознательную жизнь посвятил исследованию феномена культуры, который относится к числу самых сложных и не до конца осмысленных явлений, возникающих в процессе освоения человеком как родовым существом природного социального мира [12, с. 81–82].

В трактовке К. Манхейма на социологию культуры возлагается миссия интеграции гуманитарного знания. Ее основная задача заключается в раскрытии закономерностей интеллектуальной деятельности. Поскольку общество является общим полем взаимодействия, социология культуры представляет собой исследование духовных функций в контексте практической деятельности [8, с. 26].

В становлении современного понимания предмета социологии культуры важное значение имеет системно-структурный функционализм Т. Парсонса, считавшего, что культура занимает наиболее важное и высокое место в сложной иерархии социальных систем вследствие наличия в ней «относительно стабильных символических систем» и «институционализированных стандартов нормативной культуры» [1, с. 180–181].

Существенный вклад в развитие теоретической социологии культуры в XX в. внес А. Моль (1920–1992), один из крупнейших исследователей средств массовой коммуникации, создатель информационной конвенции культуры.

Широкую известность А. Молю принесла книга «Социодинамика культуры» (1967), в центре внимания которой – исследование социальной роли средств массовой коммуникации в современном обществе.

А. Моль подробно анализирует четыре доктрины, которыми руководствуются те, кто контролируют СМИ и определяют направление информационной политики: демагогическая, догматическая, эклектическая и социодинамическая.

Важно иметь в виду разработанную им концепцию культуры. «Существенной особенностью человека является то, что окружение, в котором он живет, создано им самим. След, оставляемый этим искусственным окружением в сознании отдельной личности, и есть то, что мы называем культурой». «Культура – термин исключительно многозначный. Разные авторы понимают его по-разному, и насчитывается свыше 250 его определений. Кроме того, это слово получает разное содержание в зависимости от времени и места, от характера изучаемого общества. Поэтому можно говорить, с одной стороны, о социологии культуры, а с другой, о динамике культуры» [10, с. 35].

В первой главе своей книги А. Моль пишет: «Культура – это интеллектуальный аспект искусственной среды, которую человек создает в ходе своей социальной жизни. Она – абстрактный элемент окружающего его мира...» [10, с. 83]. В заключительной главе он отмечает, что все соображения, изложенные в книге, приводят нас к новому определению культуры (в смысле незамкнутого определения, охарактеризованного в главе I). В этом определении подчеркивается особая важность социологических характеристик культуры по сравнению с рассмотренными ранее этнологическим и информационным аспектами [10].

Называют другое количество определений. Некоторые даже утверждают, что сегодня число дефиниций культуры измеряется четырехзначным числом!

Культура выступает теперь не только как искусственная среда или интеллектуальный мир, сложный комплекс большого числа культур и их ассоциаций (статическое определение), но в первую очередь как сила, действующая в социальном поле. Предстает перед нами не только и не столько как ориентационный экран, используемый индивидуумом для «оформления» своих восприятий, сколько как совокупный результат всей его деятельности, отражающий влияние всех факторов эволюции. Она же определяет и возможности воздействия индивидуума на общество через цикл культуры [10, с. 348–349].

Завершая рассмотрение вопроса о роли СМИ в современном обществе, А. Моль формирует ряд задач, которые, по его мнению, должны решать социологи культуры сегодня. Первая задача – описание взаимоотношений между социальной и индивидуальной культурой, вторая – выяснение того, каким образом человек получает сообщения, их осмысливает и включает в состав своего интеллектуального оснащения. Третья задача состоит в том, чтобы понять, как осуществляется интеграция всех сообщений в единую многомерную структуру [10, с. 120].

Отныне культура состоит не в том, чтобы знать, а в том, чтобы знать, кто должен знать. Она сводится к телефонному справочнику, представляющему собой схематический образ западной культуры: все секреты, или по крайней мере большинство из них, открыты. Число вещей, в знании которых нам отказано *de jure*, очень мало по сравнению с тем, к чему мы не можем получить доступа *de facto*, поскольку библиографическое путешествие по дорогам культуры отнимает много времени и дорого стоит. Это путешествие предпринимают только если есть серьезные причины, и оно имеется у большинства людей [10, с. 356–357].

А. Моль был одним из первых исследователей, кто показал не только положительные, но и отрицательные последствия, к которым приводит неконтролируемое развитие средств массовой информации.

1.3. Проблемное поле социологии культуры

Социология культуры стремится к раскрытию историко-культурного материала, накопленного родственными культурологическими и социологическими дисциплинами, в целях изучения воздействия идей на структуру общества, на институты, социальные движения, на скорость и характер социокультурного развития. Она ориентирована не столько на фиксирование и описание тех или иных явлений культуры, сколько на исследование генезиса и исторических трансформаций различных культурных форм. Эта наука исследует культуру как сложное динамическое образование, имеющее социальную природу и выражающее отношения, направленные на создание, усвоение, сохранение и распространение предметов, идей, ценностных представлений, с помощью которых обеспечивается взаимопонимание людей в различных социальных ситуациях.

Она активно изучает тенденции культурного развития общества; выявляет воздействие научно-технического прогресса на культурные процессы; описывает социально-культурные последствия урбанизации, влияние средств массовой информации на социализацию личности, на общественные настроения; фиксирует изменения в национальных, духовных, семейных, бытовых отношениях, вызванные распространением образования, динамикой численности учреждений культуры и т. д.

Культура изучается как социальная система, где в качестве единиц анализа использованы устойчивые образования: представления, образцы, ценности и нормы.

Под социологией культуры понимают научную отрасль, исследующую преимущественно общественные аспекты функционирования культуры. Она не поднимает вопросы о генезисе, сущности, источниках развития, исторических типах культуры, критериях культурного процесса, об отношениях природы и культуры, человека и культуры и другие, входящие в компетенцию теории культуры. Вместо этого она исследует: 1) место и роль культуры в общественной системе; 2) культурную деятельность и культурный уровень тех или иных социальных и социально-демографических групп; 3) потребности населения в сфере культуры; 4) художественную самодеятельность; 5) состояние и функционирование

социальных институтов и учреждений культуры; б) работу профессионалов в сфере культуры; а также 7) прогнозирует и планирует развитие культуры.

В центре внимания науки – социальные аспекты функционирования культуры в обществе и цели творчества:

- содержание социального заказа, материальные, общественные и политические факторы, влияющие на творческий процесс;

- ситуация на рынке художественно-культурной продукции;

- социально-демографические и другие характеристики публики как потребителя культуры, ее интересы, вкусы, мотивы приобщения, ориентации на те или иные формы;

- учреждения, где экспонируются культурные ценности: театры, музеи, картинные галереи, филармонии, концертные и выставочные залы, библиотеки, фильмотеки, а также цирки, стадионы, клубы, культурные центры, комплексы, дискотеки, видеотеки, рассчитанные на активное общение посетителей, наконец, организованные культурные мероприятия – игры, фестивали [12, с. 219–220].

Социология культуры имеет свой объект и предмет исследования. Напомним, что объектом любой науки выступает часть существующей реальности, ей исследуемая. Предметом же выступают качественные и количественные характеристики, черты, признаки и т. д. изучаемого объекта. Вероятно, будет логичным под объектом в данном случае понимать культуру как феномен и целостную систему. Однако она представляет собой многообразное явление, для которого на тех или иных этапах социального развития становится приоритетным один из типов, ликов, форм символизации человека и мира, его чувств, мыслей, деяний и т. п. Именно в силу своей многомерности культура изучается многими науками – философией, этнографией, антропологией, психологией, эстетикой, культурологией, социологией, грани между которыми оказываются нередко очень условными, подвижными, изменчивыми [1, с. 180].

Культура является объектом изучения всех гуманитарных и общественных наук. В зависимости от характера и особенностей той или иной науки в ней формируется и формулируется культурно-предметная область исследований. Так, в социальной философии особое внимание уделяется описанию ценно-

стей сущности культуры и ее роли в генезисе человеческого бытия и сознания. Культурология изучает феномен культуры в целом, ее закономерности и особенности развития. Социология анализирует деятельные и поведенческие аспекты культуры, ее место и роль в обществе, его институты и субъекты. Политология выделяет специфику отношений культуры и политики. История накапливает и синтезирует сведения обо всех событиях, мнениях и процессах культурного характера. В других науках, соответственно, изучаются иные аспекты: психологические, антропологические, технологические, искусствоведческие [7, с. 15].

Исследователи социологии культуры подчеркивают, что вопрос о предмете социологии культуры не относится к числу тех, на которые можно дать простой, односложный ответ. А. И. Шендрик посвящает этому вопросу целую главу в объеме 40 страниц [9].

Различные авторы по-разному интерпретируют предмет социологии культуры, ее проблемное поле. Например, А. Г. Ионин пишет, что «социология культуры – это наука, рассматривающая строение и функционирование культуры в связи с социальными структурами и применительно к конкретно-историческим ситуациям» [5, с. 16], В. И. Добренков, А. И. Кравченко утверждают: «Предмет социологии культуры – любые культурные процессы, происходящие в обществе и охватывающие большие социальные группы» [3, с. 55].

А. И. Шендрик так определяет предмет исследования социологии культуры: «Если учитывать современное понимание предмета социологии, наличие определенной традиции в трактовке предмета социологии культуры, а также реальную практику проведения социологических исследований как в России, так и за рубежом, то, думается, социологию культуры можно определить как отраслевую социологическую науку, главная задача которой – выявление и описание реального состояния сознания и деятельности различных исторических субъектов в мире культуры. Анализ процессов, протекающих в культуре того или иного общества, включающих в себя процессы преемственности, диалога, адаптации, ассимиляции, образования единого культурного пространства с точки зрения конкретных эмпирических индивидов, являющихся носителями ценностей

культуры данного общества, составляет суть социологии культуры как научной дисциплины» [12, с. 218–219].

Определяя социологию культуры как отраслевую, автор сам себе противоречит. Точнее было бы говорить не об отраслевой, а о специальной области социологического знания.

В круг вопросов, интересующих социологов культуры, сегодня входят:

- поиск частных закономерностей, определяющих развитие культуры как отдельного индивида, так и различных социальных групп, действующих в условиях данного социума;
- раскрытие особенностей субкультур и их роли в формировании культуры конкретного общества;
- анализ трансформаций, происходящих в духовном облике представителей различных социальных групп под воздействием таких факторов, как ускоренная модернизация, глобализация, вестернизация, информатизация, урбанизация, смена векторов социального и экономического развития;
- построение типологии социальных групп по культурным признакам;
- анализ национальных конфликтов в культурологической плоскости и поиск путей их разрешения;
- поиск оптимальных вариантов межкультурного взаимодействия, предотвращение появления шовинистических настроений, ксенофобии;
- определение уровня культурного развития различных социальных общностей и поиск путей его повышения;
- раскрытие особенностей процесса культурной идентификации различных социальных общностей;
- анализ процесса преемственности базовых ценностей и норм культуры конкретного общества;
- разработка нормативных моделей культуры, отражающих специфику социального заказа, зарождающегося в условиях конкретного общества на тех или иных ступенях его развития;
- описание социального облика интеллигенции (прежде всего, творческой, научной, педагогической), ее базовых ценностей, процесса идентификации, раскрытие ее роли как субъекта культуры;
- оценка эффективности работы различных институтов культуры и управленческих структур;

- анализ состояния и деятельности кадров культуры;
- разработка планов культурного развития регионов;
- выработка принципов культурной политики;
- определение тенденций развития культур различных общественных субъектов и разработка поисковых и нормативных прогнозов;
- исследование конъюнктуры рынков произведений литературы, изобразительного искусства, кино, театра, музыки, видео- и аудиозаписей и т. д.;
- культурологическая экспертиза принимаемых политических решений.

Таково проблемное поле социологии культуры как отдельной отрасли социологического знания, занимающей особое место в ряду гуманитарных наук [12, с. 219–220].

Вопросы и задания к теме 1

1. Дайте определение социологии культуры.
2. Назовите время возникновения социологии культуры.
3. Кто стоял у истоков социологии культуры как отдельной отрасли знания?
4. Назовите цели и задачи социологии культуры как учебной дисциплины.
5. Охарактеризуйте предметное поле социологии культуры.
6. Определите взаимосвязь социологии культуры с другими науками.

Литература

1. *Бабосов, Е. М.* Практикум по социологии: учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – Минск, 2003. – С. 179–195.
2. *Гидденс, Э.* Культура и общество / Э. Гидденс // Социология: пер. с англ. / Э. Гидденс; под. ред. В. Д. Мазо. – Изд. 2-е, пер. и доп. – М., 2005. – Гл. 2. – С. 33–54.
3. *Добреньков, В. И.* Социология: учебник / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – М.: ИНФРА, 2009. – 630 с.
4. *Ерасов, Б. С.* Социальная культурология: учеб. пособие / Б. С. Ерасов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 591 с.
5. *Ігнатовіч, П. Р.* Сацыялогія: вучэб. дапам. / П. Р. Ігнатовіч. – Мінск: БУК, 2001. – 261 с.
6. *Ионин, Л. Г.* Социология культуры: учеб. пособие / Л. Г. Ионин. – М.: Логос, 1996. – 278 с.

7. Ирхин, Ю. В. Социология культуры : учебник / Ю. В. Ирхин. – М. : Экзамен, 2006. – 525 с.

8. Манхейм, К. Эссе о социологии культуры / К. Манхейм // Избранное. Социология культуры : пер. с англ. / К. Манхейм ; под ред. Л. Т. Мильской, Е. О. Пучковой. – М. ; СПб., 2000. – С. 7–232.

9. Михайлова, Л. И. Социология культуры : учеб. пособие / Л. И. Михайлова. – М. : ФАИР ПРЕСС, 1999. – 232 с.

10. Моль, А. Социодинамика культуры : пер. с фр. / А. Моль ; предисл. Б. В. Бирюкова. – М. : Прогресс, 1973. – 406 с.

11. Сорокин, П. А. Социальная и культурная динамика / П. А. Сорокин ; пер. с англ., вст. статья и комм. В. В. Сапова. – М. : Астрель, 2006. – 1176 с.

12. Шендрик, А. И. Социология культуры : учеб. пособие / А. И. Шендрик. – М. : Юнити-Дана, 2005. – 495 с.

Тема 2. Культура как объект изучения социологии культуры, мера развития человека и общества

- 2.1. Понятие культуры. Происхождение и значение термина.
- 2.2. Культура как социальная система.
- 2.3. Социальные функции культуры.
- 2.4. Социологическая концепция культуры: современный взгляд.

2.1. Понятие культуры.

Происхождение и значение термина

Феномен культуры вбирает в себя множество значений и смыслов, формировавшихся на протяжении веков. Благодаря достижению определенного уровня осознания и отражения окружающей действительности, человек ощущает потребность не только в познании мира, но и в его преобразовании. Впоследствии все материальные и нематериальные трансформации прочно закрепляются в мировой истории, приобретая название «культура».

Создание обобщающей модели культуры привлекает представителей философии, психологии, истории, археологии, этнографии, а также социологии. Интерес обусловлен многогранностью культурных явлений и их функциональным значением, а также возможностью собственной интерпретации дан-

ного феномена. Несмотря на это, только в середине XX в. начинается реализация все более осознаваемой потребности специального межпредметного исследования культуры.

Культура, прежде всего являясь социальной категорией, имеет свои особенности и несет в себе соответствующие функции.

Принято считать, что понятие «культура» (происходит от лат. *cultura* – возвращать, возделывать почву, заниматься земледелием) родилось в Древнем Риме как противоположное понятию «натура» – природа. Следовательно, изначально термин «культура» применяли относительно человеческой деятельности, направленной на преобразование «естественного», «природного», а именно возделывание и обработка земли, уход за животными, занятие сельским хозяйством.

Со временем слово «культура» стало вбирать в себя все более широкий круг предметов, явлений, действий, общим свойством которых было их человекотворное происхождение. Соответственно и сам человек в той мере, в какой он рассматривался как творец самого себя, попадал в сферу культуры, и она обрела смысл «образование», «воспитание», т. е. возвращение, возделывание, уход за человеком, в ходе которого нечто дополняется и исправляется в его природе.

Некоторые ученые полагают, что происхождение понятия «культура» связано с понятием «культ». По мнению П. А. Флоренского, древние культы открывали возможность постижения тайн. Осмысливая эмпирический материал, сопряженный с пониманием культа, мыслитель указывает на его средоточное место во всей культуре. Святыни – первичное творчество человека. Что касается культурных ценностей, то они производны от культа. Система понятий первоначально является системой, сопровождающей культ, – это суть, развивающаяся из самого культа действия, из «словесного» обряда, объясняющая культ, мифы, или же вспомогательные формы и термины богослужения. Эти мифы, формулы, термины получают далее самостоятельный рост, автономно усложняются, отдаляются от культа, делаются светскими – литературными и научно-философскими сюжетами, формулами и терминами и, в конечном выветривании собственно религиозного обрядового действия, порождают светскую философию, светскую литературу [7, с. 117].

Природа культа, его связь с феноменом культуры рассматриваются также в концепции Н. А. Бердяева, который считал, что культура в свой органический период была связана с жизнью религиозной. Так было в великих древних культурах: греческой, средневековой, Раннего Возрождения. Благородное происхождение культуры русский философ связывает с иерархическим характером культа. Культура имеет религиозные основы. Об этом, по мнению Н. А. Бердяева, свидетельствует не только теология, но и современное научное знание. Фактор, подтверждающий близость культуры и религии, – это символический характер самой культуры. Свой символизм она получила от культовой символики, ее духовное содержание выражено не реалистически, а символически.

Французский философ, представитель неотолизма Ж. Маритен (1882–1973) также дал оригинальную трактовку проблеме соотношения культа и культуры. Н. К. Рерих слово «культура» объяснял как «культ света».

Лингвисты отмечают, что до XVII в. термин не имел самостоятельного употребления. Он использовался только в словосочетаниях, означая совершенствование, улучшение того, с чем сочетался: *culture juries* – выработка правил поведения, *culture lingual* – совершенствование языка и т. д.

Достаточно четкое содержание термину «культура» впервые придал немецкий мыслитель С. Пуфендорф. Он употребил этот термин применительно к человеку, воспитанному в обществе, в противоположность человеку «естественному», необразованному.

В XVIII в. идеологи Просвещения, продолжая античную традицию, с помощью термина «культура» выражали идею культуры как сферы развития человечности, человеческой природы, человеческого начала в человеке в противоположность природному, стихийному, животному. Таким образом, в эпоху Просвещения культура трактовалась как средство возвышения человека, совершенствования духовной жизни и нравственности, исправления пороков общества. Здесь культура приобретает значение истинной человечности, подлинно человеческого бытия. К ней относится только то, что выражает достоинство человека и способствует его развитию. Следовательно, не всякий результат деятельности человеческого рода

заслуживает того, чтобы называться достоянием культуры. В то же время, культура рассматривалась и как имеющийся в действительности, реально существующий и исторически меняющийся образ жизни людей, специфика которого обусловлена достигнутым уровнем разума, науки, искусства, воспитания, образования.

В дальнейшем закрепились расширительная трактовка культуры: она охватывает все, что отличает жизнь человеческого общества от жизни природы, все стороны человеческого бытия, и включает в себя не только результат духовной деятельности человека, но и изменение окружающей природы, создание искусственной среды обитания, технику, формы общественного взаимодействия, социальные институты и т. д. В узком смысле культура – это уровень отношений, сложившихся в коллективе, нормы поведения, которые освящены традицией, обязательны для представителей данного этноса и его различных социальных групп. Культура выступает как форма трансляции социального опыта через освоение каждым поколением не только предметного мира культуры, навыков и приемов технологического отношения к природе, но и культурных ценностей, образцов поведения. Причем эта регулирующая социальный опыт роль культуры такова, что она формирует устойчивые художественные и познавательные каноны, представление о прекрасном и безобразном, добре и зле, отношении к природе и обществу, сущему и должному.

Еще в одном смысле понятие культуры раскрывает сущность человеческого бытия как реализацию творчества и свободы. Конечно, здесь надо различать, во-первых, свободу как неотъемлемую духовную потенцию человека и, во-вторых, осознание и социальную реализацию свободы. Без первого культура просто не может появиться, но второе достигается лишь на сравнительно поздних стадиях ее развития. Далее, когда речь идет о культуре, то имеется в виду не какой-то отдельный творческий акт человека, но творчество как универсальное отношение человека к миру. В таком понимании культура обозначает восприятие человеком окружающей его действительности, благодаря которому он создает мир и самого себя. Таким образом, каждая культура становится способом творческой самореализации человека.

В наше время слово «культура» является одним из наиболее употребляемых и в быденном языке, и в научных определениях, что говорит как о многозначности термина, так и о разнообразии самого феномена культуры.

С содержательной точки зрения под культурой понимается совокупность биологически ненаследуемых, искусственно созданных людьми материальных объектов, идей, образов, технологий их изготовления и оперирования ими, устойчивых связей между людьми и способов их регулирования на основе оценочных критериев, имеющих в обществе. Для каждого общества все эти составляющие в их конкретно-исторической форме образуют ее социокультурный комплекс, или культуру данного общества.

В быденной жизни термин «культура» употребляется либо для обозначения оптимального функционирования социальных институтов («культура быта», «культура труда», «политическая культура» и т. д.), либо ассоциируется с вежливостью и образованностью («культура поведения», «культура мышления», «культура чувств» и т. п.). В публицистических штампах («наука и культура», «культура и экономика», «новости культурной жизни») область культуры ограничивается сферой искусства и нравственностью. Таким образом, культура воспринимается быденным сознанием как сумма ценностей, некий исторически сложившийся эталон совершенства, к которому должно стремиться общество.

Подводя итог сказанному, можно говорить о том, что культура включает в себя не только созданное человеком и характеризующее его жизнь в определенных исторических условиях, но и средства, способы и результаты человеческой деятельности, изменения, которые он производит в самом себе, в своем теле, в своей душе, в физическом и духовном облике. Такое расширенное содержание понятия культуры делает ее объектом изучения целого комплекса наук об обществе: философии, культурологии, политологии, религии, истории, социологии.

Понятие «культура» настолько широкое, многогранное, включает такое количество разнородных элементов, что обобщить все это в одной дефиниции довольно сложно. Исследователи подчеркивают, что в настоящее время насчитываются сотни определений. И все они (по мнению авторов) имеют

право на существование. Приведем несколько наиболее распространенных.

Культура (от лат. *cultura* – возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание) – специфический способ организации и развития человеческой деятельности, представленный в процессе и результатах материального и духовного производства, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе. Культура – исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации и качестве деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях [3, с. 677].

Культура – специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений между собой и к самим себе [1, с. 193].

Культура – это система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой жизнедеятельности (деятельности, поведения и отношений), обеспечивающих возобновление и изменение социальной жизни во всех ее основных проявлениях. Программы деятельности, поведения и отношений представлены разнообразием знаний, норм, нравов, идеалов, образцов деятельности и поведения, гипотез, верований, целей, ценностных ориентаций и т. д. В своей совокупности и динамике они образуют исторически создаваемый социальный опыт [2, с. 13–14].

Культура – специфически человеческий способ деятельности, направленный на созидание духовных и материальных ценностей, результатом которого является динамически развивающаяся система идеалов, ценностей, норм поведения, воплощаемых в социальном развитии человека, в его духовном мире [1, с. 194].

Культура – это одновременно и процесс и результат целесообразной человеческой деятельности, направленный на создание, хранение, передачу, распространение и использование во благо самого человека (это важно подчеркнуть) материальных и духовных ценностей.

Такое разнообразие, безусловно, свидетельствует о том, что культура занимает особое место в жизни человечества. Она является показателем материальной и духовной зрелости общества. В ней воплощены его способности в конкретный исторический период обеспечивать функционирование жизни. Эти навыки характеризуются уровнем достигнутых знаний, качеством и разнообразием созданных орудий труда и средств жизни, умением практически их применять и использовать в созидательных целях, степенью овладения стихийными силами природы, совершенствования социальной жизни в интересах общества.

2.2. Культура как социальная система

Системный подход к изучению роли культуры в обществе имеет важное методологическое значение. Любое человеческое сообщество, начиная от первых политий до современных государств, может быть определено и как социальный феномен, и как сложносоставная система.

Под понятием «система» подразумевают совокупность некоторого количества элементов, определенным образом связанных между собой и представляющих единое целое. В связи с тем, что культура представляет собой многогранную систему, формирующуюся в результате деятельности отдельных людей, групп, социальных общностей и социума в целом, можно выделить и множество подходов к ее анализу.

Культуру обычно делят на материальную и духовную. Подчеркнем, что в последние десятилетия в документах ЮНЕСКО различают материальную и нематериальную. Необходимо иметь в виду, что деление это довольно условное, обе части взаимосвязаны и взаимозависимы, и поэтому особые виды культуры нельзя отнести только к одной из них. Под материальной культурой понимают все, что относится к взаимоотношениям человека и среды его существования, технологической стороны его жизни.

Сложная и многогранная структура духовной (нематериальной) культуры включает науку, литературу, искусство, систему образования, философию, мораль, религию, право, политику, причем все элементы взаимодействуют между собой, составляя уникальный феномен.

Существуют и другие подходы. Например, М. С. Каган выделяет материальную, социальную и духовную; Н. И. Крюковский – материальную, художественную и духовную культуру.

Культура выступает объективным фактором по отношению к разным социальным системам и личности, она развивается, и вместе с ней меняются и ценности людей. Культура порождается материальными, интеллектуальными, моральными, эстетическими потребностями человека, практическими интересами разных социальных общностей, систем (классов, групп, слоев и т. д.) и отдельных людей.

Стержнем любой культуры является ее ценностно-нормативная структура, служащая ориентиром мотиваций конкретных действий, вызванных потребностями как индивидов, так и больших и малых человеческих групп. Она регулирует и придает смысл действиям и жизни людей, интегрирует их в большие и малые общности, образуя единые культурные пространства. Вовлекая людей в свой континуум, любая культура стимулирует процессы идентификации и самоотождествления человека с ней. Любая культура, возникнув, имеет свои законы функционирования и развития, передается новым поколениям, другим народам, содействуя их взаимопониманию и наполняя своим, обычно самобытным, содержанием духовную, социальную и материальную жизнь человека, группы, этноса, народа [4, с. 12].

Одним из основоположников системного подхода к обществу считается американский ученый Т. Парсонс, который посвятил этой проблеме всю свою творческую жизнь и создал общую теорию действия, согласованную с терминологическим аппаратом и представлениями других наук о поведении сложных социальных систем.

В основе его взглядов – идея системы как совокупности взаимосвязанных частей, не сводимых к простой сумме, вытекающая из аналогии с биологическим организмом. Это давало ему возможность соединить представления о социуме как относительно независимом образовании, имеющем собственные правила развития, с избирательным характером деятельности индивидов, результатом которой и является общественное устройство.

Рассуждая о культурных и социальных системах, Т. Парсонс полагал: хотя все человеческие сообщества «культурны и об-

ладание культурой есть неотъемлемый критерий человеческого общества, хотя культура эмпирически фундаментальна для общества, в теоретическом плане они принципиально отличны. Система культуры является иным уровнем абстракции. Социальная система не есть система культурных стандартов, она взаимодействует с ними так же, как <...> с физическими и биологическими условиями». Именно поэтому она часто влияет на общество не прямо, а опосредованно, например через систему ценностей или культуру-этику соответствующей отрасли человеческой деятельности [2, с. 26–28].

По мнению П. А. Сорокина, культура, не будучи тождественной материальному и духовному производству, представляет стиль, основное направление и многообразные способы и формы деятельности общества, его взаимодействия с природой, в которых воплощается творческая сущность человека. Общество и культура лишь частично совмещаются друг с другом в той степени, в какой любая организованная группа обладает набором смыслов, ценностей и норм. Данная культурная система не локализуется внутри одной социальной системы [5].

Культурная система сама по себе имеет сложно-иерархический характер, проявляющийся как в подчиненности уровней ее реализации (культура как феномен, культуры различных эпох и регионов, отдельных субкультур, культура индивида и т. д.), так и в самом ее устройстве. Отдельные ее подсистемы весьма сложны, в них могут быть выделены составные части. На любом из уровней элементы культуры могут входить в линейные, причинно-следственные, парадоксальные и другие взаимосвязи и закономерности.

Американский ученый Л. Уайт предложил первый вариант типологии, согласно которой культура рассмотрена как целостная система, эволюционирующая в самой себе и содержащая три взаимосвязанных подсистемы: технологическую, социологическую, идеологическую.

Развитие во второй половине XX – начале XXI в. теоретико-системных исследований показало, что в сложных системах, помимо материальных, технических и энергетических факторов, значительное место занимает информационный, удельный вес которого возрастает по мере ее роста.

2.3. Социальные функции культуры

Термин «функция» (от лат. function – исполнение, осуществление) является одним из важнейших в понятийно-категориальном аппарате социально-гуманитарных наук. Функции культуры – совокупность ролей, которые выполняет культура по отношению к сообществу людей, порождающих и исповедующих (практикующих) ее в своих интересах; соединение селективированных историческим опытом наиболее приемлемых по своей социальной значимости и последствиям способов (технологий) осуществления совместной деятельности людей. При этом все функции культуры социальные, т. е. обеспечивают именно коллективный характер работы, а также определяют или корректируют почти все формы индивидуальной активности человека в силу ее связанности с социальным окружением [6, с. 321]. Число функций культуры велико, и они могут быть выстроены в иерархическую структуру от наиболее общих до сравнительно частных.

Архитектоника культуры и ее социодинамика неразрывно связаны с выполняемыми ею функциями, из множества которых можно выделить наиболее важные.

Существуют различные определения функций культуры, их количественные и качественные характеристики, последовательность их изложения. Приведем социальные функции культуры Е. М. Бабосова и Ю. В. Ирхина.

1. *Адаптационная* функция. Именно благодаря культуре, ее ценностям, нормам, образцам поведения каждый индивид и социальная общность (семья, этнос, профессиональная группа) приспособляются к изменяющимся условиям окружающей природной и социальной среды.

2. Адаптация людей к реальности тесно связана с *познавательной* функцией культуры. Суть ее заключается в вооружении человека знаниями, необходимыми для овладения силами природы, для познания общественных явлений и тенденций их развития, для выработки в соответствии с этим определенной линии поведения, своей гражданской позиции.

3. *Социализирующая* функция культуры позволяет каждому индивиду, включенному в процесс восприятия и усвоения существующих в обществе ценностей, норм, образцов поведения,

формироваться как личность, становиться активным членом общества.

4. *Нормативная* функция заключается в том, что, выступая в качестве совокупности идеалов, норм, образцов поведения, культура предписывает человеку определенные стандарты и правила, в соответствии с которыми складываются образ жизни людей, их установки и ценностные ориентации, ролевые ожидания и способ деятельности.

5. *Трансляционная* функция позволяет сохранять, воспроизводить, передавать последующим поколениям определенные образцы и ценности при одновременном обновлении культуры.

6. Велика роль функции *производства новых*, ранее не существовавших знаний, ценностей и норм. Достаточно вспомнить такие периоды развития культуры, как классика, модернизм, постмодернизм, чтобы стала рельефно ощутимой ее новаторски-творческая сущность, неотделимая от производства все новых и новых символов, значений, форм, стилей и т. п.

7. Функция *целеполагания* помогает человеку сформулировать социально значимые цели, сконцентрировать на них свои способности, возможности, действия и тем самым открывает перед обществом новые горизонты духовного и социального творчества.

8. *Информационная* функция позволяет давать индивиду, социальным общностям, обществу в целом достоверную, объективную информацию, без чего невозможна сама организация общественной жизни.

9. *Игровая* функция возникла вместе с зарождением культуры. Она дает разрядку людям от сложностей повседневной жизни, но вместе с тем создает пространство для творческой игры духовных и физических сил, без чего не бывает и самой культуры.

10. *Сигнификативная* (от англ. sign – знак) функция предписывает определенные значения и ценности тем или иным явлениям, процессам, событиям, людям. Например, звездное небо не имело никакого значения для первобытного человека, пока он не вовлек небесное пространство в круг своих мифологических представлений, а затем и астрологических предсказаний. В дальнейшем эта функция проявляется в осмыслении мира путем выявления его значений через религию, философию, поэзию, науку.

11. С сигнификативной функцией тесно связана *коммуникативная*, которая реализуется посредством передачи, приема, осмысления информации, общения людей, их группы, организаций и т. д.

12. *Мотивационная* функция состоит в том, что она создает предпосылки к действиям людей, побуждает их к определенным поступкам, делам и т. п.

13. *Релаксационная* функция, т. е. культура помогает человеку расслабиться, организовать свой отдых, восстановить физические и духовные силы.

14. Функция *накопления и передачи социального опыта* из поколения в поколение.

15. Культура, воздействуя на духовный мир человека, способна побуждать его совершать определенные поступки, т. е. мобилизовать его усилия, волю, знания, опыт на достижение определенных целей, идеалов. Таким образом, она способна выполнять *мобилизующую* функцию, что особенно рельефно проявляется в переломные эпохи развития общества, например, в период Великой Отечественной войны.

16. Взаимодействие названных функций позволяет культуре выполнять еще одну чрезвычайно важную функцию – *воспитательную*. Ориентируя человека на определенные поступки и предостерегая от других, подвигая его к целям, культура всем богатством своего содержания, форм, стилей и образов *воспитывает* человека как духовно развитую и социально активную личность.

17. Интегрированным результатом всех охарактеризованных функций выступает еще одна, самая важная и решающая функция культуры – *человекотворческая*. Культура в своем функционировании и развитии формирует человека, творит его по определенному образцу, определяемому ее ценностями, нормами и идеалами [1, с. 183–185].

Ю. В. Ирхин подчеркивает: среди множества функций культуры ведущей, очевидно, следует считать человекотворческую, или гуманистическую. Все остальные связаны с ней или вытекают из нее. Наиболее важные следующие: производство, накопление и распространение ценностей; трансляция социального опыта; социализация индивида; познавательная (гносеологическая); преобразовательная, проективная; регулятивная

(нормативная); ценностная (аксиологическая); семиотическая, эпистемиологическая, коммуникативная [2, с. 25].

Существуют и другие функции, например эвристическая.

2.4. Социологическая концепция культуры: современный взгляд

Учитывая последние достижения отечественной и зарубежной научной мысли относительно социологического видения культуры, можно сформулировать ряд тезисов, на которые сегодня опираются в своем поиске практически все современные ученые.

1. Культура возникает в результате деятельности людей и в силу этого факта является продуктом функционирования и развития социума как системы. Она отражает (и выражает) деятельное, субъективное начало, присущее человеку как роду.

2. Культура социальна по своей природе и вне общества существовать не может, точно так же общество не может существовать без культуры. Постоянно видоизменяясь, социальная система продуцирует исторически преходящие формы культуры, культурнотворческой деятельности, системы культурных ценностей и норм, поэтому культура исторична, как историчны любые социальные феномены.

3. Исторические формы культуры, в которых она предстает перед взором исследователя, отнюдь не означают отсутствия у культуры признака целостности. Видоизменяясь, она сохраняет свое смысловое ядро, которое и обеспечивает ее качественную определенность, постоянство, преемственность при переходе с одной стадии развития общества на другую.

4. Соотношение общества и культуры не является сопоставлением целого и его части. Их взаимосвязь должна рассматриваться в иной плоскости – как соответствие двух различных сторон органически единого и генетически одновременно возникающего целого, распадающегося на составные элементы только благодаря средствам логического анализа, выполненного на абстрактно-теоретическом уровне.

5. Подобно существующим обществам, отличающимся друг от друга уровнем экономического развития, сложившейся политической организацией, формами социального контроля,

пройденным историческим путем, главенствующей религией и т. д., существуют и различные культуры. Иными словами, культуры разных народов находятся в процессе постоянного контакта.

6. В ходе взаимодействия различных культур возможен не только эквивалентный обмен ценностями, ведущий к взаимообогащению, но и подавление одной из них.

7. Взаимосвязь и взаимовлияние культур существовали всегда, однако сегодня, когда возникло единое информационное пространство, когда в результате появления принципиально новых средств передвижения стали доступны самые отдаленные уголки мира, когда сложилась «мир-экономика» (И. Валлерстайн), когда возник ряд международных организаций, взявших на себя функции органов управления и контроля за отдельными аспектами человеческого бытия (ООН, ЮНЕСКО), взаимодействие культур приобрело ряд специфических черт. Предельно обострилась проблема сохранения культурной идентичности, выдвинувшаяся на первый план в социологии культуры.

8. Культура любого социума представляет собой сложную систему, где в качестве элементов можно выделить разные культуры: этническую, национальную, массовую, элитарную, социально-профессиональную, социально-демографическую, социально-поселенческую группу, в том числе и молодежную. Нельзя оставить без внимания культуру жителей села, города, мегаполиса и т. д.

9. В классовом обществе с разными видами труда, размерами его оплаты, богатствами, которые присваиваются теми или иными социальными группами, существуют различные культуры, соответствующие каждой из них.

10. Идеология в культуре выражает интересы того или иного социального класса в систематизированной, большей частью теоретически разработанной форме. Она является продуктом культурно-творческой деятельности людей и оказывает мощное воздействие на культуру, выступая тем средством, с помощью которого власть стремится направить ее развитие в определенное русло [8, с. 274–276].

Вопросы и задания к теме 2

1. Дайте развернутое определение культуры.
2. Охарактеризуйте основные подходы к генезису концепта «культура».
3. Что представляет собой культура как система? Назовите структурные элементы культуры.
4. Каким образом типологизируются культуры в зависимости от специфических особенностей сфер деятельности человека?
5. Что представляют собой социальные функции культуры.
6. Дайте характеристику человекотворческой функции культуры.
7. Какова роль культуры в социальном структурировании общества?

Литература

1. Бабосов, Е. М. Практикум по социологии : учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – Минск, 2003. – С. 179–195.
2. Ирхин, Ю. В. Социология культуры : учебник / Ю. В. Ирхин. – М. : Экзамен, 2006. – 525 с.
3. Культура // СЭС. – 2-е изд., изм. – М., 1982. – С. 677.
4. Минюшев, Ф. И. Социология культуры : учеб. пособие / Ф. И. Минюшев. – 2-е изд., испр., доп. – М. : КДУ, 2009. – 254 с.
5. Сорокин, П. А. Социальная и культурная динамика / П. А. Сорокин ; пер. с англ., вст. статья и комм. В. В. Сапова. – М. : Астрель, 2006. – 1176 с.
6. Флиер, А. Я. Функции культуры / А. Я. Флиер // Культурология. XX век. Энциклопедия : в 2 т. – СПб., 1998. – Т. 2. – С. 584–586.
7. Флоренский, П. А. Из богословского наследия / П. А. Флоренский // Богословские труды. – М., 1977. – С. 117.
8. Шендрик, А. И. Социология культуры : учеб. пособие / А. И. Шендрик. – М. : Юнити-Дана, 2005. – 495 с.

Тема 3. Культурное пространство

3.1. Понятие и сущность культурного пространства.

3.2. Культурное пространство как ценность и национальное достояние.

3.3. Архитектоника культурного пространства.

3.4. Киберпространство – новый вид реальности.

3.1. Понятие и сущность культурного пространства

Современная полная противоречий и неожиданностей фаза развития человечества открыла людям немало перспектив и возможностей, но в то же время кардинальным образом изменила нашу планету, поставила перед людьми трудноразрешимые вопросы. Не случайно сегодня на первый план выходит бытие человека, созданного им мира культуры и его пространства. В условиях глобальных изменений, смены жизненных парадигм наблюдается особый интерес к проблемам методологического характера. Одна из важнейших задач – формирование понятийно-категориального аппарата, дефиниций и концептов, с помощью которых создается целостный, обобщенный образ человеческого мира, формируется схема его видения, понимания и переживания. Важное значение в анализе современной культуры отводится научной категории «культурное пространство». Среди исследователей концепта встречаются разные его трактовки.

Наряду с термином «культурное пространство» ряд исследователей употребляют и «пространство культуры», под которым понимается хранилище и источник человеческой (социальной) жизни (в противовес биологической) для локального сообщества, а понятие культурного пространства объединяет в себе весь комплекс соприкосновений и взаимодействий пространств культуры. В то же время известные исследователи, например А. С. Кармин, между этими двумя парными понятиями ставят знак равенства [4, с. 84–85]. Однако в данном случае мы не будем вступать в дискуссию об их соотношении (это отдельный аспект исследования), а сделаем акцент на содержательной стороне дефиниции «культурное пространство».

Пространство представляет собой самоочевидный аспект, и его научное осмысление имеет давнюю историю. Изучение пространства как формы существования материи началось в античной философии. С развитием истории человечества возникает новое понятие – социальное пространство, в котором разрозненные исторические эпохи связываются в единый пространственно-временной поток. Социальное пространство – форма существования общественного бытия, совокупность конкретных условий жизнедеятельности, определяющих уровень взаимодействия общества с природой, характер регулирования общественных процессов и явлений, меру самоосуществления и развития человека. Оно представляет собой многомерное пространство позиций человека, систему координат, позволяющую определить положение каждого индивида, образует экономические, социальные, политические, культурные и иные особенности, выделяющие каждую из этих общностей и групп в качестве относительно самостоятельной единицы пространственной организации жизнедеятельности людей [5, с. 42]. Во второй половине XIX в. в осмыслении пространства появляется тенденция к его дифференциации, связанной с разграничением видов деятельности – разные виды деятельности человека формируют свое пространство.

Освоение пространства привело человека к созданию различных пространственных концепций. Это концепции физического, материального, философского, мифологического, религиозного, художественного, культурного пространств. Человек постепенно становится их субъектом и объектом.

Конец XIX–XX в., особенно его вторая половина, отмечены огромным интересом к категории культуры, являющейся одновременно процессом и результатом целесообразной деятельности человека по созданию, хранению, распространению и использованию в его же благо материальных и духовных ценностей. Результаты такой творческой деятельности оформляются в определенной системе, которая формирует оценочные и поведенческие ориентиры, культурное пространство начинает духовно превалировать над человеком, как фиксированная система культурных ценностей и норм, создающая стереотипы поведения, чувствования и мышления. Из культурного пространства человечество черпает готовые варианты решения

множества жизненных проблем, на основе которых создаются новые. В этом случае можно говорить о культуре как о пространстве, в котором живет, формируется, развивается и творит человек. Пространство хранит в себе память обо всех событиях, деяниях и творениях человечества, пополняясь в результате культурной деятельности людей. «Культурное пространство – это все многообразие моделей и идеалов человеческой деятельности и все отношения культуры» [3, с. 135]. Оно обладает теми качествами, что и сама культура, характеризует всю деятельность человека и его как часть социума и как личность. Множественность элементов культурного пространства подтверждается тем, что его исследования привели к появлению разных контекстов, оформили определенную точку зрения на данный феномен [4, с. 24].

В словосочетании «культурное пространство» второе слово имеет условный смысл. Речь идет не об обычном физическом пространстве, которое измеряется аршинами, километрами, световыми годами. Культурное пространство – это множество феноменов культуры, переплетающихся и взаимодействующих друг с другом. Подобно Вселенной, в котором существует множество разнообразных объектов, в том числе и целых космических миров, культурное пространство также представляет собой вместилище предметов. К ним относятся и отдельные феномены культуры, и их различные комплексы и группировки, и, наконец, целые миры – национальные культуры, наднациональные культурные общности, цивилизации. Культурное пространство образует семиосферу – семиотический континуум по Ю. М. Лотману, который включает в себя все культурные тексты. Оно объединяет комплекс соприкасающихся пространств культуры, выступая регулятором их взаимодействия, имеет структуру, включающую в себя функции оценки, связи и прогнозирования, воплощает образную модель окружающей действительности и реализует ее динамику.

Культурное пространство обнаруживает себя как некую материальную и духовную реальность. Изначально топологические признаки перерабатываются в так называемую вторую природу – культурное пространство. Человек создает пространство своего обитания. «Отвоевываемая жизненное пространство в первую очередь у природы (пространство как террито-

рию), человек осваивает его и как существо природное, и как социальное, ибо деятельность его, направленная, прежде всего, на преобразование природного мира, является по определению способом существования социального. Результатом этой деятельности становится рукотворный мир “человеческих поделок” (М. Хайдеггер) – мир культуры» [1, с. 39]. Творчество наполняет этот мир множеством значений. Пространство оказывается постоянно вовлеченным в поле деятельности человека, поэтому всегда несет в себе содержательное, творческое начало.

В рамках исследования культурного пространства сформировался ряд подходов: информационный (А. Моль и др.), семиотический (Ю. Лотман, М. Каган), мифологический (М. Каган), аксиологический (С. Иконникова, М. Каган), культурно-интегрирующий (С. Иконникова, А. Кармин) и др. С. Н. Иконникова рассматривает культурное пространство как культурно-интегрирующее начало существования и развития народов, как ценность и достояние – по сути формирует аксиологическую концепцию культурного пространства. Культурное пространство органично сочетает преемственность, непрерывность и дискретность. Оно создано многовековой исторической деятельностью человека, в определенном смысле подобно природе, в которой многообразие сочетаний бесконечно [2, с. 42]. Это не только родные просторы и памятники культуры, но и чувство родственной близости населяющих его людей. Культурное пространство имеет не только внешние контуры, но и расположено внутри духовного мира человека. Этот пласт особенно важен, ибо определяет мотивацию поведения человека в мире – любовь к родному краю или безразличие, желание обустроить жизнь и внести свой посильный вклад или злобно разрушить то, что было создано трудом многих поколений [2, с. 48].

3.2. Культурное пространство как ценность и национальное достояние

Культурное пространство Беларуси характеризуется многогранностью, проявляется в широте природно-ландшафтных характеристик, в примечательных местах, историко-культурных

памятниках, традициях, современном состоянии городов и сельских населенных пунктов, развивающихся и совершенствующихся (меняющийся облик столицы, рост агрогородков и т. д.), в народном и профессиональном искусстве, многоцветий этнонациональных и конфессиональных отношений.

На протяжении всей своей истории Беларусь никогда не была моноэтнической, моноконфессиональной, моноязычной. Здесь мирно сосуществовали этносы, религии, культуры. Сегодня необходимо расширять пространство различных культурных практик, предоставляя индивиду право выбора собственной идентичности. В современной Беларуси наблюдаются увеличение количества религиозных организаций, развитие религиозной вариантности, сохранение традиции многоконфессионального общества.

Рассмотрение человека во всем разнообразии его переживаний, чувств, интеллектуального и эмоционального напряжения является значимым ориентиром и принципом социологии культуры.

Одна из ключевых задач развития страны состоит в том, чтобы сберечь и приумножить национальное духовное и культурное достояние, природные богатства, воспитать у людей, особенно у молодого поколения, любовь к родной земле. 2009 г. был объявлен Годом родной земли. Основными задачами акции стали выработка и осуществление общенациональной стратегии, побуждающей людей разных взглядов к взаимопониманию, сотрудничеству и ответственности за свой дом.

В целях вовлечения молодежи в работу по благоустройству и наведению порядка на земле в республике с 2006 г. проводится акция «Жыву ў Беларусі і тым ганаруся», представляющая собой комплексную форму краеведческой работы. Задача заключается в том, чтобы каждый молодой человек смог глубже познать свою малую родину, отыскать и увидеть ее особенное величие, красоту природы, совершенство архитектурных памятников, сохранившихся до нашего времени, историко-культурных, природных и социальных объектов.

Взгляд на культурное пространство как ценность и национальное достояние предполагает наличие стратегии культурной политики, направленной на выявление культурных ресурсов и раскрытие потенциала культуры как важного компонента развития общества.

3.3. Архитектоника культурного пространства

Культурное пространство создает систему, включающую в себя многообразие моделей человеческой деятельности и все формы культуры. Чтобы глубже осмыслить сложную структуру культурного пространства, исследователи употребляют категорию «архитектоника». Архитектоника (от греч. *architektonike* – строительное искусство) – сочетание частей в одном стройном целом, композиция, гармонизация частей системы (в данном случае культурного пространства).

По С. Н. Иконниковой, культурное пространство является жизненной и социокультурной сферой общества, «вместилищем» и внутренним объемом культурного процесса. Оно – главный фактор человеческого бытия, имеет территориальную протяженность, в нем очерчены контуры культурных центров и периферии, столицы и провинции, городских и сельских поселений [2, с. 40].

Социальное пространство – форма существования общественного бытия, совокупность конкретных условий жизнедеятельности, определяющих уровень взаимодействия общества и природы, характер регулирования общественных процессов и явлений, меру самоосуществления и развития личности. Оно представляет собой многомерное пространство позиций человека. Систему координат, позволяющую определить положение в обществе каждого индивида, образуют здесь экономические, политические, культурные и иные особенности, выделяющие каждую из этих общностей и групп в качестве самостоятельной единицы пространственной организации деятельности людей.

Особая роль принадлежит регионам, выделяемым в зависимости от различных жизненных условий, включая традиции, обычаи, образ жизни, ценностные ориентации и т. д. Различия порой настолько существенны, что требуют разработки особой социальной областной политики и специфических образовательных технологий, специальной подготовки педагогических кадров, например: 1) основой социальной связи между людьми в Белорусском Полесье выступают коллективные нормы и общественное мнение; 2) в Понеманье – личные потребности и интересы, стремление к индивидуальному самовыражению и

самоутверждению; 3) в Поозерье – трудовая, главным образом сельскохозяйственная, деятельность. Это находит отражение в профессиональных ориентациях, структуре рабочего и свободного времени, формах и видах досуговой деятельности, видах технического и художественного творчества, степени самодеятельности населения и т. д.

По уровню соотношения природной и искусственной среды выделяются два основных типа территориальных общностей: город и деревня, которые одновременно являются принципиально различными образовательными пространствами и требуют особых подходов к гуманизации и гуманитаризации образования. Особенности социально-педагогической практики здесь определяются кругом существующих проблем. Так, в городе – это, прежде всего, проблемы трудового воспитания, молодежной субкультуры, «улицы», массовой культуры и ее унифицированного влияния на внутренний мир учащихся через средства массовой информации. В деревне в качестве наиболее актуальных выступают вопросы формирования индивидуальности, духовного развития личности и ее жизненного самоопределения в сфере трудовой и досуговой деятельности.

Вряд ли возможно любую из культур представить как мозаичную, сложенную из множества соприкасающихся, но не образующих конструкции фрагментов, и поэтому не имеющих неких точек отсчета. Эти точки отсчета как раз и составляют основу социального времени и пространства, и они не исчерпываются взаимодействием территориальных общностей. Социальное пространство образуют различные группы или относительно устойчивые совокупности людей, объединенные общими интересами, ценностями, нормами сознания и поведения, сформированными в конкретно-исторических условиях определенного этапа развития общества: классы, социальные слои, профессиональные, этнические, демографические.

Культурное пространство включает традиционные формы быта и хозяйственного уклада: рецепты народной кухни и методы воспитания детей, архитектурные и художественные памятники, региональные центры народного и профессионального искусства, науки и образования, конфессии, древние верования и исторические культурные ландшафты, места исторических событий [2, с. 41].

Культурное пространство включает универсальные архетипы, вечные образы, мифопоэтические представления, обладающие семантической емкостью.

Многие особенности культурной жизни обусловлены рельефом местности.

Нахождение в культурном пространстве является важнейшим условием формирования национального сознания, однако неверно представлять его в виде лоскутного одеяла, где каждый фрагмент имеет свою форму и цвет. При всем разнообразии оно имеет общую конфигурацию, благодаря которой выполняет свои функции.

Немецкий ученый Ф. Ратцель (1844–1904) подчеркивал, что любое государственное образование существует в рамках определенного пространства, осваивая его, закрепляясь на нем, извлекая из него все больше энергии, которым дорожат, к которому испытывают чувства любви и признательности, патриотизма или ностальгии.

3.4. Киберпространство – новый вид реальности

Информационное общество, глобальная сеть Интернет, виртуальная реальность, цифровая революция – таковы лишь некоторые признаки и новые контуры культурного пространства современной цивилизации.

Происходит становление всемирного коммуникационного поля, которое оказывает существенное влияние на все стороны жизни общества, отдельного человека, на структурообразующие компоненты социальной и культурной систем, что позволяет говорить о новом образе жизни.

Компьютер, воплотивший систему новейших коммуникационных технологий, стал не просто техническим средством, а продолжением самого человека, дополняя его возможности и помогая ему решать самые разнообразные задачи, от чисто бытовых до высокотворческих в области науки, техники, искусства.

Развитие информационных технологий создает предпосылки для колоссальных социальных и политических изменений в жизни общества. В области трудовых отношений происходит децентрализация, возникают малые и гибкие организационные

формы и объединения, имеющие подвижную структуру, что влечет за собой изменение характера работы.

Совершенствование компьютерной техники и средств коммуникации ведет к изменению структуры занятости, в том числе и перенесению работы из офиса в дом работника, и появлению так называемых электронных коттеджей. Возникает особая форма занятости – дистанционная.

Глобальная компьютеризация и превращение всего человечества в единую информационную систему может выступить мощнейшим фактором раскрытия творческих потенций личности, освободив человека, работающего в естественно-научной или гуманитарной области, в сфере искусства, от рутинного, в некоторых случаях формально-вспомогательного труда, на который часто уходит больше времени, чем на процесс творчества как такового.

Однако было бы ошибкой однозначно позитивно трактовать современные цифровые процессы. В последнее время эйфория сменяется тревогой. Оказалось, что у нового общества есть и негативные черты, которые, в отличие от позитивных, невозможно было прогнозировать.

Расширяя возможности общения между культурами, новейшие средства коммуникации одновременно порождают целый спектр коммуникативно-психологических проблем, и прежде всего проблему адаптации к ним человека. Изменяется качество информации, которая передается уже не только на уровне понятий, что требует ее внутренней смысловой обработки, но и на уровне образов; она становится внешне более доступной, легко воспринимаемой. Это увеличивает скорость ее обработки и накопления, однако приводит к невиданным ранее возможностям трансформации ее содержания, вплоть до полного искажения при сохранении видимости объективности.

Человек информационного общества погружается в пространство интернета и компьютерных игр, в результате чего сокращаются его личные контакты с друзьями и знакомыми. Он проводит у компьютера большую часть своей жизни, развивается зависимость.

Весьма серьезное воздействие оказывает глобальное информационное пространство на нивелирование национальных культур, идет унификация и стандартизация вне зависимости

от этнических, религиозных, цивилизационных традиций и особенностей.

Происходит серьезная трансформация ценностей, все больше преобладает количественная, а не качественная коммуникация, девальвирующая значимость духовного общения.

Замена реального общения виртуальным, возможность анонимного высказывания или создание вымышленного образа, уклонение от ответственности – эти грани человеческих отношений требуют обсуждения.

Широко обсуждаются медико-биологические аспекты охраны здоровья: режим труда и отдыха, способы психологической защиты, коррекция зрения и снятие напряжения.

Под влиянием компьютеризации меняются личные предпочтения и интересы, ценностные ориентации, настроения и взгляды. Новая среда, расширение сферы коммуникаций, изменение интеллектуальных и эмоциональных ресурсов личности способствуют возникновению новой формы ментальности современного человека.

Вопросы и задания к теме 3

1. Что представляет собой культурное пространство?
2. Определите и объясните соотношение понятий «культурное пространство» и «социальное пространство».
3. История возникновения концепта «культурное пространство».
4. В чем смысл культурного пространства как национального достояния?
5. Опишите архитектонику культуры.
6. Охарактеризуйте киберпространство Беларуси.

Литература

1. Букин, А. Г. Культурное пространство и пространства культур (региональный аспект) : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.13 / А. Г. Букин. – Чита, 2006. – 150 с.
2. Иконникова, С. Н. История культурологических теорий / С. Н. Иконникова. – 2-е изд., пер. и доп. – СПб. : Питер, 2005. – 474 с.
3. Каган, М. С. Пространство и время как культурологические категории / М. С. Каган // Вестн. С.-Петербург. гос. ун-та. Сер. 6. Философия. Культурология. Политология. Право. Междунар. отношения. – 1993. – Вып. 4. – С. 30–40.

4. Кармин, А. С. Основы культурологии. Историография культуры / А. С. Кармин. – СПб. : Лань, 1997. – 203 с.

5. Левко, А. И. Социология культуры: теоретико-методологические аспекты / А. И. Левко // Выш. школа. – 1997. – № 5. – С. 40–44.

Тема 4. Культура и личность

4.1. Человек как биосоциальное и культурное существо.

4.2. Социологическое понятие личности.

4.3. Структура и социальные качества личности.

4.4. Типология личностей.

4.1. Человек как биосоциальное и культурное существо

С древнейших времен человек задумывался о своей природе, о том, что он собой представляет, какое место занимает в мире, каковы границы его возможностей, способен ли он стать господином своей судьбы или обречен быть ее слепым орудием. Сегодня проблема человека находится в центре внимания многих наук, составляет основу и предмет междисциплинарных исследований [4, с. 227].

Человек – биологический индивид, высшая степень живых организмов на Земле, результат сложной и длительной биологической эволюции, предпосылка и субъект эволюции культурной. Биологическая эволюция длилась неизмеримо дольше культурной – 2,5 млн лет. 40 тыс. лет назад сформировались фундаментальные признаки: прямохождение, крупный мозг, наличие второй сигнальной системы, мышления, языка и сознания, более продолжительное детство, овладение орудиями труда и огнем и т. д. Они послужили условием перехода к культурной эволюции. Все, что человек приобрел в последние 40 тыс. лет, связано не с биологией, а с культурой и обществом. Иначе говоря, не с естественной, а искусственной средой, сущность которой лежит в системе социальных отношений [3, с. 40–41].

Общеизвестно, что все люди на Земле относятся к одному биологическому типу – человеку, наделенному умом. Многочисленные отличия среди людей свидетельствуют об индивидуальной вариативности поведения, не известной миру живот-

ных, представители которого, появляясь на свет, уже наделены богатым набором инструментов, обеспечивающих приспособленность к определенным условиям жизни. В отличие от других представителей животного мира человек не обладает генетическим кодом. И. Г. Гердер назвал человека несамодостаточным существом. Несамодостаточность, согласно И. Г. Гердеру, заключается в том, что человек, не имеющий характерных животному безошибочных инстинктов, является самым беспомощным среди живых существ, но именно отсутствие первоначальной приспособленности заставляет его творить культуру. С помощью культуры (второй природы) человек создает условия для удовлетворения своих потребностей.

Подчеркнем, что термин «вторая природа» носит метафоричный характер. Каждый человек приходит в мир уже готовых значений, составляющих его культурное окружение. Все, чем живет человек: от мифа до современных технических достижений, от поэзии и музыки до основных социальных институтов – это культурные реалии, которые являются результатом осмысленного поведения каждого человеческого существа.

Человеческое общество отличается от естественных объединений животного мира прежде всего небиологической целостностью, основанной на единстве культурных норм. С помощью культуры развиваются и передаются из поколения в поколение взаимосвязи человеческих индивидов [2, с. 90].

4.2. Социологическое понятие личности

Проблемы человека и личности занимают в системе современных гуманитарных знаний одно из центральных мест. Их изучают представители многих отраслей науки, деятели культуры, литературы, искусства, публицисты. Это и область социологических исследований. Социология сосредотачивает свое внимание на изучение личности как:

- социокультурной системы;
- объекта социальных отношений (воздействие общества на личность, в том числе и в процессе ее формирования, социализации и т. д.);
- субъекта социальных отношений.

Человек занимает особое место в социальной структуре общества как основной ее элемент. Без его нет и не может быть ни социальных связей, ни общностей, ни институтов, организаций и процессов. Человек выступает одновременно как объект и субъект общественных отношений.

Для осмысления проблемы личности весьма важно понять сущность других концептов. В научной литературе прежде всего проводится разграничение близких, но не тождественных понятий «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность».

Человек – универсалия, которая указывает на принадлежность к человеческому роду, охватывает всех людей, как представителей специфического вида *homo sapiens*, независимо от пола, возраста расы; объясняет качественные отличия от животных (обладание сознанием, речью), но ничего не говорит о социально обусловленных различиях между людьми.

Понятием «индивид» обозначается отдельный представитель человеческого рода, обладающий своеобразными психофизическими свойствами – определенным темпераментом, характером, спецификой памяти, чувств, способностей.

Индивидуальность – совокупность черт, отличающих одного индивида от другого, причем различия проводятся на самых разных уровнях – биохимическом, нейрофизиологическом, психологическом, социальном и т. п. Несмотря на сходство в написании, дистанция между индивидом и индивидуальностью огромна. Индивидуальность – это специфическая неповторимость человека, определяющая его внутренний мир, его экзистенциальный опыт, духовный потенциал. Индивидуальность – это то, чем ты, он, я отличаются друг от друга и остальных людей. Она характеризуется внутренней направленностью человека и является предпосылкой рождения личности. Однако для того чтобы индивидуальность проявилась как личность, необходимо одно условие: она должна вывести содержание своего внутреннего мира в пространство культуры. Значит, в начале личности всегда стоит императивный акт самосознания, призывающий ее к исследованию своего предназначения в культуре. Индивидуальность направлена на себя, личность – на мир. «Личность выводит себя вовне, выражает себя: она смотрит нам в лицо и сама есть лицо» [5, с. 493].

В. Даль определил личность как самостоятельное лицо. Самостоятельное, но не отстраненное от мира людей и проблем. Ядром личности является позиция по отношению к обществу, эпохе и истории, а движущей силой – поступок, определяющийся ответственностью.

Когда употребляется понятие «личность», то имеются в виду социальные качества и особенности индивида, которые формируются, развиваются и реализуются только в совместной деятельности и общении с другими людьми, во взаимодействиях с социальными институтами, организациями, культурой, такие, например, как достоинство, мужество, доброта, или трусость, подозрительность, зависть.

«Исторические метаморфозы культуры определяются деяниями личностей. Но и сама личность является порождением культуры, ее норм, ценностей, идеалов. Так, история Франции, а значит и ее культурные изменения немыслимы вне личности Наполеона, но и сам он мог реализоваться как определенного типа личность лишь в этом отрезке истории Франции. А. С. Пушкин, давший направление всей последующей русской поэзии, был дитя культурной традиции, в которой вырос его гений. Таково неразрывное единство личности и культуры» [7, с. 162].

В понятиях «личность» и «индивидуальность» зафиксированы различные стороны, разные измерения духовной сущности человека. Суть этого различия хорошо выражена в языке. Со словом «личность» обычно употребляются такие эпитеты, как сильная, энергичная, независимая, подчеркивая тем самым ее деятельностную представленность в глазах других. Об индивидуальности говорят яркая, неповторимая, творческая, имея в виду качества самостоятельной сущности.

Исходя из множества существующих определений можно обобщить, что личность – это человек, индивид, обладающий общественно значимыми и индивидуально выраженными качествами.

4.3. Структура и социальные качества личности

Личность обладает определенной социально-психологической организацией. Существуют различные структурные модели личности. З. Фрейд выделяет три компонента.

1. В основании – Оно (Ид) – бессознательная инстанция, в которой сосредоточены все природные, первичные, генетическим путем передаваемые влечения, связанные с инстинктами и стимулирующие стремление к удовольствию. Это четыре основных влечения – питание, сексуальность, избегание опасности и смерти, агрессивность. Они представляют собой своеобразный котел, наполненный бурлящими возбуждениями. Благодаря им Оно наполняется энергией, но не имеет организации, не обладает волей, а только удовлетворяет инстинктивные потребности при сохранении принципа удовольствия, не подчиняясь логическим законам мышления.

2. Более организованным, возвышающимся над бессознательным Оно, является Эго (Я), которое представляет собой сознание и самосознание личности, контролирует поведение человека в соответствии с двумя принципами: рациональности (разумности) и реальности.

3. Высшей инстанцией в социально-психологической структуре личности, согласно З. Фрейду, оказывается Супер-Эго (Сверх-Я), которое формируется в процессе усвоения человеком норм и ценностей культуры, руководствуется требованиями совести, долга, ответственности и выполняет функции нравственного контроля и социально-моральной оценки деятельности индивида [6].

Если эти три элемента структурной модели личности функционируют согласованно и гармонично, индивид успешно приспосабливается к окружающей среде, эффективно взаимодействует с другими людьми в соответствии с нормами права, морали, социальными ожиданиями, обычаями и порядками, существующими в обществе.

А если нет?

Социальные качества личности – это совокупность социально-психологических свойств и черт, определенным образом взаимосвязанных и обусловленных типом социального взаимодействия с другими людьми в конкретных социально-исторических условиях и обстоятельствах.

Наиболее значимыми социальными качествами являются:

1. Самосознание – выделение индивидом самого себя из окружающей среды, осознание себя как «Я», противостоящего другим и вместе с тем неразрывно связанного с ними.

2. Самооценка – оценка личностью самой себя, своих возможностей, способностей, места, занимаемого среди других людей. Самая важная функция самооценки – регуляция поведения личности, самокоррекция своих поступков.

3. Активность – способность личности производить самостоятельно, энергично и интенсивно социально значимые действия.

4. Интересы – постоянный побудительный механизм познания и деятельности личности.

5. Направленность – совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности.

6. Убеждения – личностные социально-психологические потребности, определяющие отношение человека к действительности в соответствии с его идеалами, принципами, взглядами, мировоззрением.

7. Установка – выражение готовности к активной деятельности в определенной жизненно важной сфере социальной действительности.

8. Ценностная ориентация – совокупность социальных приоритетов, выступающих в качестве цели жизни, и основных средств их достижения и поэтому приобретающих функцию регулирования поведения человека в обществе.

9. Идентичность – сознательное и эмоциональное самоотожествление индивида с другими людьми, общностью или идеалом, возникающее в результате избирательного и внутренне согласованного взаимодействия личностного и социального [1, с. 147–148].

4.4. Типология личностей

Многообразные проявления личности как социокультурной системы актуализуют вопрос типологии личностей. Тип личности – это совокупность устойчивых личностных проявлений человека. Социальный тип личности – продукт взаимодействия историко-культурных, социально-экономических и иных условий жизнедеятельности людей, который отражает их устойчивые черты характера, сформировавшиеся под влиянием общественной системы. В социологической науке предлагаются различные варианты типологизации.

М. Вебер взял за основу специфику социальной деятельности, К. Маркс – формационную и классовую принадлежность. Для Э. Фромма социальный тип личности – это форма связи индивида и социума, ядро структуры характера, присущее большинству членов одной и той же культуры, в отличие от индивидуального характера, который разный у людей той же самой культуры. Определяют следующие типы личности: а) социально-исторический, обусловленный конкретной эпохой, природой общественно-экономической формации; б) социально-классовый, определяемый классовой принадлежностью; в) социальный, детерминированный особенностями национального характера в процессе исторического развития данного народа; г) профессиональный, особенности которого объясняются спецификой работы различных специалистов. Существуют и другие типологии личности.

В наиболее обобщенном виде выделяют типы личности: модальная, базисная, маргинальная, а также идеальный тип личности.

Вопросы и задания к теме 4

1. Как вы понимаете высказывание «человек – биосоциальное и культурное существо»?
2. В чем общность и отличие понятий «человек», «индивид», «индивидуальность» и «личность»?
3. Дайте определение понятию «личность».
4. Что представляет собой структура личности?
5. Назовите основные социальные качества личности.
6. Как вы можете описать типологию личности?
7. Что такое социализация личности?

Литература

1. Бабосов, Е. М. Личность как уникальная социальная система / Е. М. Бабосов // Практикум по социологии : учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – Минск, 2003. – Гл. 20. – С. 145–156.

2. Ігнатовіч, П. Р. Сацыялогія асобы / П. Р. Ігнатовіч // Сацыялогія : вучэб.-метада. дапам. / П. Р. Ігнатовіч. – Мінск, 2013. – Гл. 6. – С. 88–104.

3. Кравченко, А. И. Социология : учебник / А. И. Кравченко. – М. : Логос, 1999. – 382 с.

4. Мунье, Э. Манифест персонализма / Э. Мунье. – М., 1999. – С. 493.

5. Социология : учебник / В. Н. Лавриненко [и др.] ; под ред. В. Н. Лавриненко. – М. : Юнити, 1998. – 349 с.

6. Фрейд, З. Психика: структура и функционирование / З. Фрейд ; пер. с нем. А. М. Боковиков. – М. : Академический проект, 2007. – 230 с.

7. Чернявская, Ю. В. Введение в культурно-философскую антропологию / Ю. В. Чернявская. – Минск : БГУ, 2003. – 284 с.

Тема 5. Динамика культуры в рамках социальной структуры общества

- 5.1. Сущность категории «социальная структура общества».
- 5.2. Общие замечания о культуре социальных общностей.
- 5.3. Элитарная культура.
- 5.4. Массовая культура.
- 5.5. Маргинальная культура.
- 5.6. Культура городских общностей.
- 5.7. Культура сельских общностей.
- 5.8. Субкультура и контркультура.

5.1. Сущность категории «социальная структура общества»

Культура возникает в результате деятельности людей и является продуктом функционирования и развития социума как системы. Общество же как таковое имеет весьма сложную структуру. Социальная структура является ключевой проблемой и подробно рассматривается в общем курсе социологии. Дело в том, что общество представляет собой бесконечное множество связей между людьми, их группами. Социальная общность – это совокупность людей, объединенная похожими жизненными условиями. Совокупность людей становится общностью только тогда, когда они смогут осознать одинаковость, проявить свое отношение к ней. В связи с этим у них вырабатывается отчетливое понимание того, кто является «своим», а кто «чужим». Соответственно возникает понимание единства своих интересов по сравнению с другими общностями. Осознание данного единства присуще любой нации и народности, демографической, профессиональной, региональной, поселенческой группе [6, с. 44].

Для общности характерно выделение того или иного ведущего признака (пол, возраст, национальность, профессия, роль, статус), который обладает следующими качествами:

1) является доминирующим и должен принадлежать всем членам общности, определяя ее специфику и отделенность от других групп;

2) становится консолидирующим началом, благодаря которому разрозненная масса людей приобретает характер целостного образования;

3) может иметь природный (пол, возраст) или социальный (религиозная принадлежность, социальный статус) характер;

4) устанавливает определенные социальные связи между людьми, составляющими общность. Связи могут быть более прочными, определяя долговременное существование общности, и менее прочными, характерными для случайных общностей (очередь, пассажиры, зрители, толпа); но даже последняя имеет свои родовые и видовые признаки.

Таким образом, социальная общность – это природное или социальное объединение людей, которое характеризуется общим признаком, более или менее прочными социальными связями, общим типом поведения, умозрения, умонастроения и целеполагания.

Основными элементами социальной структуры общества являются такие общности, как малые и большие социальные группы, социальные слои, классы, этнические, социально-демографические, социально-профессиональные группы, социально-территориальные общности (город, село, регион, мегаполис).

5.2. Общие замечания о культуре социальных общностей

Каждый элемент социальной структуры имеет свою специфическую систему норм и ценностей, поэтому может рассматриваться как социокультурная общность. «Каждая группа, которую можно выделить внутри человеческого общества, имеет свою культуру» [10, с. 47]. Следовательно, любое общество предстает как сложная система, элементами которой являются разные культуры: этническая, национальная, массовая, элитарная, социально-профессиональная, социально-демографическая,

в том числе молодежная, культура социально-поселенческих групп (жителей города, села, региона, мегаполиса). Сюда следует отнести культуры сословий, таких как духовенство, дворянство, казачество, культуры современных социальных групп, сформировавшихся в условиях глобального информационного пространства, а также различные субкультуры [8, с. 26].

На некоторых из них остановимся подробнее.

5.3. Элитарная культура

Элитарная, или высокая, культура отражает потребности правящего меньшинства.

Создаваемая профессиональными творцами по заказу, она, как правило, опирается на высокие образцы классики во всех видах искусства и опережает уровень, доступный восприятию простых людей. Она включает в себя изящное искусство, классическую музыку, литературу и др.

Взятая в широком смысле слова элитарная культура – это культура передовой, наиболее активной части всех этносоциальных групп общества, их своеобразного пассионарного авангарда. Элита создает инновации культуры и таким образом закладывает начало изменению стандартов материальной и духовной жизни, стилей бытия и творчества. Элита увлекает за собой социальную массу, приобщая ее к преобразованию форм жизнедеятельности и мироосвоения.

Элита неоднородна. Отличают:

- техническую,
- экономическую,
- политическую,
- научную,
- философскую,
- образовательную,
- художественную,
- религиозную и прочие элиты, которые имеют общие черты и особенные качества, сходные и отличительные ценностно-психологические установки.

Среди общих черт выделяются:

- интеллектуальная увлеченность («высокий коэффициент интеллектуальности», по А. Молю);

- когнитивная сложность (умственная многосторонность);
- стремление нестандартно перерабатывать информацию;
- интенсивная творческая активность, нацеленность на комбинирование из элементов предшествующей культуры оригинальных совершенных структур;
- высокая целеустремленность, способность подчинять себя, свои умственно-духовные ресурсы достижению первостепенных общественно важных гуманных целей.

Элитарная культура ценит особое авторское видение действительности, ее характеризует творческое начало, она не боится создавать новые культурно-эстетические формы.

Элитарная культура часто трудна для понимания неподготовленного человека. Круг ее потребителей – критики, литературоведы, завсегдатаи музеев и выставок, театралы, художники, писатели, музыканты.

Элитарная культура, связанная с наиболее способной частью общества, обеспечивает социальный прогресс и развитие. Однако элитные группы часто высокомерно относятся к социальному окружению, состоящему из простых людей, дистанцируются от них. Как правило, у элит формируется особый стиль жизни, по уровню комфортабельности и замкнутости значительно превосходящий стандарты, доступные обычным людям.

При всей своей изысканности и рафинированности элитарная культура не свободна от пороков, ставших следствием поражения ее ценностей. Ее автономность обрела самодовлеющее значение, повредила внутреннее культурное единство.

В последнее время границы между элитарной и другими формами культуры размываются. Благодаря современным информационно-техническим возможностям произведения элитарной культуры становятся доступными более широкому слою населения. Многие художественные приемы и идеи элитарного искусства, перестав быть новаторскими, пополняют багаж культуры в целом.

5.4. Массовая культура

Массовая культура – вид культурной продукции, которая каждодневно производится в больших объемах. Предполагается, что ее потребителями являются все люди, независимо от

места и страны проживания. Это культура повседневной жизни, представленная самой широкой аудитории по различным каналам, включая и средства массовой информации и коммуникации.

По поводу истоков массовой культуры существует довольно много различных версий, воззрений, которые часто содержат противоречивые точки зрения. Появление массовой культуры, по мнению многих ученых, произошло на рубеже XIX–XX ст. и связано с многими факторами. Среди них и бурные демографические процессы, и развитие науки и техники, достижение социумом индустриальной, а затем постиндустриальной стадии развития, и, наконец, научно-техническая революция и глобализация.

Если в начале новой эры на земном шаре насчитывалось примерно 250–280 млн человек, рост количества не превышал нескольких процентов за столетие, и в 1830 г. на Земле родился миллиардный человек, то за следующее столетие население Земли удвоилось, и для очередного удвоения оказалось достаточным только 45 лет. В 1975 г. население Земли составило 4 млрд человек, в настоящее время – более 7,5 млрд. «Славу и ответственность за выход широких масс на историческое поприще несет XIX в.», – писал известный испанский мыслитель Х. Ортега-и-Гассет, ссылаясь на то, что население Европы никогда до начала XIX в. не превышало 180 млн человек, а с 1800 г. по 1914 г. достигло 460 млн, а это означает, что «все новые и новые толпы, которые с таким ускорением низвергаются на поверхность истории, не успевают пропитаться традиционной культурой. Особенность нашего времени в том, что заурядные души, не обманываясь насчет собственной заурядности, безбоязненно утверждают свое право на нее и навязывают ее всем и повсюду» [11, с. 311].

Не без основания считается, что массовая культура сформировалась на рубеже XIX–XX вв. в США. Фраза американского политолога Збигнева Бжезинского о том, что если Рим дал миру право, Англия – парламентскую деятельность, Франция – культуру и республиканский национализм, то современные США дали миру научно-техническую революцию и массовую культуру – красноречивое этому свидетельство.

Очень важный фактор становления и развития массовой культуры связан с достижением индустриальной стадии развития общества. Производство, для которого требовалось собрать на одном предприятии множество людей, стерло различия между ними, превратив их в толпу, в массу. А в массе человек теряет индивидуальность и превращается в безликого статиста истории. Для него положительным качеством становится умение раствориться в толпе, ничем от нее не отличаться и делать то, что хотят делать другие, при этом свято верить, что он хочет этого сам. Человек «массы» – это средний индивид, который абсолютно бесцветен. Он – «всякий и каждый, кто ни в добре, ни в зле не мерит себя особой мерой, а ощущает таким же, “как все”, и не только не удручен, но и доволен собственной неотличимостью» [11, с. 309]. Неминуемое следствие возникновения массового общества – появление массовой культуры [3, с. 93], ориентированной на человека «массы», обладающего усредненным (а порой и ниже среднего) вкусом и такими же потребностями, поскольку человек данной культуры «не отличается от остальных и повторяет общий тип» [11, с. 310].

Хотя появление массового общества и, следовательно, массовой культуры относится к индустриальной стадии развития социума, процессы стандартизации жизни приобрели всеобъемлющий характер лишь с середины XX ст. с переходом обществ от индустриальной стадии развития к постиндустриальной, иначе называемой информационным обществом, связанной прежде всего с научно-технической революцией, появлением принципиально новых областей науки, техники, видов энергии, быстрым проникновением человека в микро- и макромир. Появляется феномен глобализации, формируется глобальное коммуникационное пространство.

Становление информационного общества влияет на все структурообразующие компоненты. До сих пор любые новшества достаточно органично вписывались в систему культуры, постепенно адаптируясь к ней. Сегодня мы наблюдаем процесс приспособления всей системы культуры к глобальному пространству. Активность информационных процессов столь высока, что подчиняет себе традиционные элементы культуры и прежде всего изменяет сложившуюся систему коммуникации. В результате начинается разрушение локальных культур. Про-

исходит становление некоего общего коммуникационного пространства, которое пронизывает все культуры, навязывая им общепринятые стереотипы [4, с. 35–36]. Современное коммуникационное пространство само создает правила и способы общения, вынуждая культуры говорить на этом языке. Одним из результатов этого процесса становится подчинение всех языков тому, который наиболее распространен в силу политических, научно-технических и других условий. Мир начинает говорить на языке тех стран, которые господствуют в нем [9, с. 36].

Нарушается синхронизация культуры, когда новообразования в ней формируются столь стремительно, что не успевают адаптироваться к традиционной системе. Людям уже некогда «впитывать» новые ценности, постоянно соотнося их с предшествующими, и их начинают попросту потреблять. Нарушается пропорция между высокой и низкой культурой. Последняя становится массовой не только по количеству вовлеченных в нее субъектов, но и по упрощению потребляемого продукта. В качестве низовой выступает массовая культура, имеющая совершенно иные формы репродукции и распространения [9, с. 37].

Массовая культура изначально в силу своей специфики стремится к глобализации. Она родственна позициям теоретиков и поборников электронной версии глобализма, поскольку создается и распространяется в расчете на потребление на коммерческой основе широкими массами людей независимо от их социального статуса, пола, возраста, национальности, социокультурных предпочтений. Массовая культура стремится к максимальному расширению сферы своего влияния вплоть до всемирных масштабов. Вследствие своей упрощенности, обращенности к обычным человеческим чувствам, к тривиальным житейским ситуациям массовая культура получает все большее распространение. Критерием ее успеха являются не духовные ценности, а прибыль и кассовый сбор во все более монополизированной индустрии развлечений, опирающейся на три главных кита – кинематограф, музыку и электронные масс-медиа [1, с. 19].

Современная массовая культура постоянно расширяет сферу своего влияния, чему способствуют процессы глобализации,

развитие коммуникационных технологий, превращение средств массовой информации и прежде всего телевидения в основной канал трансляции культурных паттернов, все большее кодирование элитарной культуры, которую сегодня способны воспринимать только те, кого относят к числу посвященных и знакомы с ее знаковой системой, а также естественное угасание народной культуры и уменьшение значимости таких традиционных социальных институтов сохранения и передачи культурных ценностей, как семья, школа, церковь, библиотека, музей, театр [2, с. 70].

Своеобразие массовой культуры состоит в том, что она проявляет необычайную способность к мутациям, позволяющим ей адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям функционирования, социальным трансформациям и технологическим новациям.

Для рубежа XIX–XX вв. стала характерной всеобъемлющая массовизация жизни, которая затронула все ее сферы: экономику и политику, управление и общение. Активная роль людских масс в различных социальных сферах была проанализирована в ряде философских сочинений XX в.

Х. Ортега-и-Гассет (1883–1955) в работе «Восстание масс» (1930) выводит понятие «масса» из определения «толпа». Толпа в количественном и визуальном отношении есть множество, а множество, с точки зрения социологии, и есть масса, поясняет философ. И далее он пишет: «Общество всегда было подвижным единством меньшинства и массы. Меньшинство – совокупность лиц, выделенных особо, масса – не выделенных ничем. Масса – это средний человек. Таким образом, чисто количественное определение – “многие” – переходит в качественное». Причину выдвижения масс на авансцену истории автор видит в низком качестве культуры, когда человек данной культуры «...не отличается от остальных и повторяет общий тип» [11, с. 13].

Конечно, в наши дни массы существенно изменились, они стали образованными, информированными. Кроме того, субъектами массовой культуры сегодня являются не просто массы, но индивиды, объединенные различными связями. Поскольку люди выступают одновременно и как индивиды, и как члены локальных групп, и как члены массовых социальных общно-

стей, постольку субъект массовой культуры может рассматриваться как двуединый, т. е. одновременно и индивидуальный и массовый. В свою очередь понятие «массовая культура» характеризует особенности производства культурных ценностей в современном индустриальном обществе, рассчитанное на массовое потребление и понимаемое как аналогия поточно-конвейерной индустрии.

5.5. Маргинальная культура

Этимология слова «маргинальный» связана с латинским «*marginalis*» – находящийся на краю. Маргиналиями долгое время называли заметки на полях книги или рукописи. Постепенно семантика данного термина значительно расширилась, сформировались производные от него понятия «маргинальность», «маргинальная личность», «маргинальное пространство», «маргинальная культура» и др. В научной литературе принято различать *культурную* и *структурную* (социальную) маргинальность.

Изначально под маргинальностью понимали положение индивида или группы на границе двух культур. Утверждение этого подхода связано с исследованиями американского социолога Роберта Парка, который в конце 1920-х гг. разработал концепцию маргинальности и ввел в научный оборот понятие «маргинальная личность». В процессе изучения особенностей функционирования иммигрантской среды в американских городах им был создан образ «пограничного» человека, оказавшегося зажатым между двумя культурными мирами: доминирующей в обществе группой и группой происхождения. Парк обратился к анализу ситуации, когда под влиянием глобальных этносоциальных процессов (прежде всего пространственного перемещения, миграции) маргинальный человек превращается в своеобразный «культурный гибрид», болезненно переживающий внутреннее раздвоение и отчужденность от общества. Психологический портрет маргинальной личности дополняют такие черты, как замкнутость, одиночество, заниженная самооценка, критическое, порой циничное отношение к миру, боязнь будущего. Тем не менее в самой ситуации «двойного зажима» заложены перспективы возможной адаптации к новым условиям.

Среди наиболее распространенных трактовок культурной маргинальности следует отметить определение, вытекающее из анализа ценностно-нормативных установок, принятых в рамках той или иной культуры.

Маргинальность – состояние индивида или группы, отвергающих традиции той культуры, в которой они возникают, и утверждающих свою собственную систему норм и ценностей. Данный подход основан на представлении о существовании центра или магистрального направления в развитии культуры, определяемого системой доминирующих ценностей.

Отклонение от «нормальной» середины может восприниматься как со знаком «минус», так и со знаком «плюс».

1. Понятие «маргинальность» анализируется в контексте асоциальных проявлений, неприемлемых для большинства членов общества (контркультура, девиантность, аномия). Маргинальная культура понимается как совокупность различных по своей внутренней сущности, структуре, внешней атрибутике локальных культур (субкультур), базисные принципы которых оцениваются с точки зрения господствующего культурного канона как чуждые или враждебные. Маргинальность становится исключительным, фиксированным признаком контркультур – групп с отклоняющимся поведением, представляющим непосредственную угрозу общепринятым социокультурным ценностям и нормам.

Отход от принятой нормы выражается в различных видах девиантности (или девиантного поведения). Девиантность (от лат. *deviatio* – отклонение):

– поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе (социальной группе) нормам и ожиданиям;

– социальное явление, выражающееся в относительно массовых и устойчивых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам и ожиданиям [7].

Девиантность возникает вследствие конфликта между нормами господствующей культуры и субкультуры на основании того, что индивиды одновременно входят в разные этнические, культурные, социальные, политические и другие группы с несовпадающими ценностями. Оказавшись перед необходимо-

стью выполнения противоречащих друг другу норм, маргинальный человек испытывает аномию – психологическое состояние, обусловленное чувством потери ориентации в жизни, что может привести к агрессивной социальной активности индивида с целью самоутверждения или, напротив, стать причиной его отрешенности и культурной самоизоляции.

К основным видам девиантности принято относить преступность, алкоголизм, наркоманию, бродяжничество, самоубийства, проституцию, гомосексуализм. Ряды девиантов пополняются также за счет революционеров, анархистов, террористов, эмигрантов, безработных, нищих, бомжей, психически больных людей. Представители этих социальных групп образуют маргинальные субкультуры со своими ценностями и нормами поведения. В те периоды, когда происходит дезинтеграция и распад системы норм, нарушается стабильность общества (например в результате модернизации или перестройки), наблюдается активизация девиантности и рост числа маргинальных субкультур, вынужденных существовать в поле действия несовместимых или конфликтных образцов поведения.

2. Понятие «маргинальность» анализируется в контексте атипичных, необычных, «ненормальных» явлений или отклоняющегося поведения, не ведущего к глубокому потрясению общественных устоев. Маргиналами в этом случае называют новаторов, первооткрывателей, передовиков производства, героев, политических лидеров, творческую элиту.

Следует отметить, что предложенная дифференциация маргинальных явлений (по принципу положительного/отрицательного отклонения) носит довольно условный характер. На фоне поливекторности движения социальных групп (субкультур) относительно культурной магистрали ряд явлений невозможно отнести к четко обозначенным полюсам маргинальности.

Типологические черты маргинальности правомерно выявлять применительно лишь к конкретной культурной парадигме, ограниченной временными и пространственными рамками. Анализируя дихотомию «доминирующая культура – маргинальная культура», где первая выступает как норма, а вторая как отклонение от нормы, целесообразно подчеркнуть, что ценностно-нормативная система носит подвижный, динамичный характер, а значит, велика вероятность (неизбежность) ее

кардинальной трансформации под влиянием социально-экономических, политических, духовных и других факторов в течение определенной исторической эпохи.

Культура в целом имеет сложную организацию и функционирует в русле взаимодействия *трех уровней программ поведения и коммуникации*.

Первый уровень состоит из реликтовых осколков прошлых культур. Они сохраняются в современном мире и проявляются зачастую лишь в сфере бессознательного (например, в виде уходящих корнями в первобытность различных суеверий). Второй уровень обеспечивает воспроизводство существующего типа культуры. И, наконец, третий – адресует свои поведенческие программы будущим поколениям.

В этой иерархической структуре особое место принадлежит маргинальным феноменам. Они напоминают о себе, с одной стороны, как атавизм, т. е. пережиток прошлой культуры, с другой, как авангард настоящей, закладывающей базис грядущей культурной парадигмы. Маргинальная культура нередко становится «испытательным полигоном», почвой для замены культурных образцов, где формируется набор принципиально новых культурных предложений. В результате спонтанной коммуникации и расширения диапазона приемлемости господствующая культура ассимилирует маргинальные элементы, и они становятся частью культурного канона, т. е. утверждаются в качестве нормы и даже классики.

В разные эпохи мировой культуры не прекращались поиски новых приемов и средств художественной изобразительности. Наряду с устойчивыми стилями и строгим канонам (в живописи, литературе, музыке, театральном искусстве и пр.) формировались течения, отклоняющиеся от нормы и постепенно расшатывающие основы принятой художественной системы. Например, в европейском изобразительном искусстве с последней трети XIX в. в оппозиции к академической живописи находились маргинальные в тот период импрессионизм, неоимпрессионизм, постимпрессионизм во Франции, живопись прерафаэлитов в Англии. В недрах индустриальной цивилизации XX в. родились маргинальные течения модернизма: фовизм, экспрессионизм, кубизм, абстракционизм, футуризм, дадаизм, сюрреализм. Принимаемое поначалу в штыки новатор-

ство в искусстве постепенно становилось неотъемлемой частью многоаспектной действительности.

Различают два вида маргинальности:

– *вынужденную*, обусловленную главным образом влиянием внешних факторов (эту группу составляют безработные, пенсионеры, инвалиды, отчужденные от производственного процесса; спецпереселенцы, заключенные и т. д.);

– *сознательно выбранную* маргинальность. Добровольная эмиграция, переезд из села в город, принадлежность к религиозным сектам или ультрарадикальным политическим движениям, новаторство в творчестве – те случаи, когда индивид осознанно соотносит социальную норму и личные нравственные ориентиры и выбирает свой жизненный путь. Например, в период господства советской тоталитарной модели культурного развития осознанный шаг в сторону маргинальности (противостояния «официозу») сделали диссиденты, нонконформисты, представители андеграунда.

Многие творческие люди намеренно позиционируют себя в окружающем мире в качестве маргиналов – непризнанных гениев, непонятых мастеров, пытаясь тем самым заявить о своей исключительности. Маргинал либо уходит в тень, либо, напротив, стремится к демонстрации своей неординарности. Публичная активность маргинала приводит, как правило, к использованию обширного арсенала средств, поражающего воображение обывателя. Откровенная провокация и шокирующий эпатаж аудитории превращаются в обязательные атрибуты скандального, «маргинального» имиджа.

5.6. Культура городских общностей

Город представляет социально-территориальную общность, культура которой имеет свои отличительные особенности, определяемые всей городской средой, окружающим человека социальным миром, включающим в себя материальные и духовные условия становления, существования, развития в деятельности людей, которые вовлечены в общественные процессы.

Современную ситуацию определяют такие факторы, как производство, темпы роста городов, интенсивность информационного потока и др. В больших населенных пунктах накоп-

лен значительный культурный потенциал, поддерживаемый и развиваемый социокультурными институтами. Однако этот потенциал во многом остается невостребованным из-за неразвитости нужд потенциальных пользователей. Наблюдается увеличение маргинальных элементов. Бурный рост городов ведет к снижению уровня культуры личности. Люди стремятся отыскать соответствующие способы освоения новой системы ценностей, включить ее в свою повседневность, а также организовать жизнедеятельность в городе, но при этом сталкиваются с чрезмерным объемом социокультурной информации.

Многообразие культуры создает для человека возможности духовного развития, однако господствующей установкой горожанина, смыслом его жизнедеятельности сегодня становятся доход и потребление, проявляется духовная отсталость, получает широкое распространение массовая культура, происходит ослабление установок на высокие, подлинные духовные ценности, своего рода – стандартизация потребностей и вкусов [4, с. 132–133].

В условиях многообразия культуры многие не могут выбрать направление своего духовного развития. Отсутствие критического мышления не позволяет в процессе потребления отделить истинные ценности от мнимых. Человек все больше удаляется от высокой культуры, что становится присущим его образу жизни.

Социокультурная ситуация современного города характеризуется интенсивностью воздействия на человека средств массовой коммуникации. Они передают новые ценности, нормы поведения и деятельности, в результате чего образ жизни человека все больше регулируется извне. Формируются новые стереотипы и поведенческие реакции, ценности и нормы.

С одной стороны, готовая информация помогает людям в самоопределении, с другой – интенсивность внешнего воздействия лишает человека индивидуально-личностных ориентаций, все больше вытесняемых из его сознания. Человеку приходится постоянно фильтровать поступающие данные, искать и находить формы правильных реакций. При этом одни люди критически оценивают получаемую информацию, другие усваивают стереотипы, третьи не выдерживают информационной нагрузки и уходят в свой внутренний мир. Все это, так или иначе, вызывает высокое психологическое напряжение.

Динамизм социокультурных процессов, преодоление сложившихся установок и формирование новых, соответствующих ситуации, возможны при гибкости и подвижности нервных процессов, мышления. Люди по-разному осмысливают сложности, новизну бытия, оценивают социокультурную ситуацию, ищут способы ее освоения. Они экспериментируют в повседневной жизни, межличностных отношениях, производственной сфере, области культуры и выстраивают приемлемые для себя способы поведения.

5.7. Культура сельских общностей

В современном мире социальная структура сельского населения довольно сложна. Кроме крестьянства, в деревнях проживают сельскохозяйственные рабочие, интеллигенция, представители сферы бытового обслуживания, инженерно-технические работники, фермеры, арендаторы, кооператоры, коммерсанты и др. Все они в совокупности образуют социокультурную общность, объединенную в пределах небольшой территории, которая как раз и является для жителя села ближайшей культурной средой. Она определяет особенности жизнедеятельности, мотивы действий и поступков, влияет на мировоззрение и поведение, формирует потребности и интересы, ценностные ориентации, духовный мир личности. Чем более сплочена эта общность, тем сильнее совпадают мнения и оценки, крепче нравственные позиции людей, что, в свою очередь, способствует ответственному отношению к труду, побуждает к повышению образования и культуры.

Если в советское время был распространен коллективизм, то теперь многообразие форм собственности порождает разные объединения, что ведет к развитию субкультур. С одной стороны, на индивида влияет территориальная общность деревни со своими социокультурными особенностями, с другой – представляющая ближайшую среду по производственным, социально-профессиональным, возрастным, национальным и другим признакам. Их воздействие может быть положительным и отрицательным, ведь в эти общности входят люди с разными потребностями, интересами, установками на культуру и развитие духовного мира, что может как вдохновить человека на са-

мосовершенствование, так и остановить этот процесс, привести к антисоциальным поступкам, деградации.

Функции активизации деятельности личности могут выполнять учреждения культуры. Программы ее развития включают подготовку специалистов для села, разработку системы их материального и морального стимулирования, создание условий для духовного роста человека.

В последние годы в сельской местности все ярче проявляется тенденция обособления социальных групп по возрасту, уровню образования, характеру деятельности. Выделяется молодежь, ориентированная на городскую культуру, и старшее поколение как носитель культурных традиций. Первые обособляются в кругу своих сверстников, недооценивают советы старших, их знания, ценности, нормы и образцы жизни, а вторые не решаются учить молодых от растущего осознания собственного несовершенства, что приводит к постепенной утрате преемственности.

Расслоение различных сельских общностей происходит и на основе их ценностных ориентаций, которые во многом зависят от типа поселения (деревня, село, поселок). В крупном населенном пункте выше образовательный уровень и в целом культурный потенциал, больше интеллигенции и молодежи – носителей новых ценностей, связанных с динамическими процессами. Кроме того, учреждения культуры привносят в жизнь регионов городские новшества. В то же время именно в больших селах из жизни вытесняется этническая культура, и ее место занимает массовая. Традиционные формы заполняют вакуум в малых типах поселений, где особенно много верующих и сохраняются аутентичные праздники и обряды.

Одна из наиболее важных особенностей современной культуры – гигантский объем циркулирующей в ней информации, превосходящий все, что могли представить себе люди еще несколько десятилетий назад. Этому способствовал невероятный рост мощности каналов ее передачи, среди которых ведущее место занимают телевидение, интернет, мобильная телефония. Изобилие источников и товаров сопровождается, с одной стороны, расширением круга потребителей стандартной продукции, рассчитанной на не слишком взыскательную публику, а с другой – формированием сравнительно узкого круга избран-

ных, кому доступна особая, «изысканная». Происходит расслоение современной культуры на массовую и элитарную [5, с. 170].

5.8. Субкультура и контркультура

Субкультура представляет собой суверенное образование внутри господствующей культуры, отличающееся собственными ценностями, обычаями, нормами. Культура любой эпохи обладает относительной целостностью, но сама по себе она неоднородна. Внутри конкретной культуры городская среда отличается от деревенской, официальная – от народной, аристократическая – от демократической, христианская – от языческой, взрослая – от детской и т. д.

Культуры различных эпох демонстрируют сложный спектр субкультурных феноменов. Отдельные секторы культуры отгорожены от магистрального пути духовного творчества. Некоторые образования отражают социальные или демографические особенности ее развития. Внутри различных общественных групп рождаются специфические культурные феномены. Они закрепляются в особых чертах поведения людей, сознания, языка.

Субкультуры могут выделяться и характеризоваться по многим критериям: территориальному (городская, сельская культура), демографическому (молодежная, женская, детская), этническому (культура этнических меньшинств), конфессиональная культура, по профессиональному критерию и т. д. Субкультура имеет собственную систему ценностей, обычаи, нормы, лексику, атрибутику. Существование субкультур обусловлено сложностью процесса вхождения в мир доминирующей культуры. Спектр различных субкультур очень широк.

Понятие «контркультура» используется для обозначения социокультурных установок, противостоящих фундаментальным принципам, господствующим в конкретной культуре. Часто отождествляется с молодежной культурой 1960-х гг., отражающей критическое отношение к культуре того времени и отвержение ее как «культуры отцов».

Субкультура – это часть культуры того или иного общества, которая отличается от большинства отдельными признаками:

поведением, взглядами, мнениями, внешностью, языком, системой ценностей. Старейшей из них является контркультура преступного мира. Ее появление было вызвано естественным обособлением лиц, нарушающих закон (ссылки в отдаленные места, тюремное заключение, «сходки») от основной культуры, в результате чего возникла очень жесткая субкультура с четкой иерархической лестницей и своими законами, отличительными особенностями в разных странах. Яркий пример – отличие сицилийской мафии, которая наследовала многие христианские традиции от советского уголовного мира. В России после 1990-х гг. многие элементы этой субкультуры проникли в массовую культуру: блатной жаргон, блатная песня и татуировки. Часто гопников относят к представителям уголовной субкультуры, однако они сами («хулиганы») не выделяют себя как особую субкультуру, и данное определение можно считать номинальным.

Пример контркультуры – радикальная часть скинхедов. Зародившаяся как музыкальная субкультура (регги, ска), впоследствии частично примкнувшая к радикальным политическим течениям. Однако не стоит путать саму субкультуру, которая в общем аполитична (например, традиционные скинхеды проповедуют здоровый образ жизни) и ее радикальную часть (контркультуру), которая связана с неонацистами, антикоммунистами и др.

Вопросы и задания к теме 5

1. Что такое социальная структура общества?
2. Дайте определение термину «социальная группа».
3. Охарактеризуйте известные вам социальные общности.
4. Объясните суть понятия «доминирующая культура».
5. Что представляет собой элитарная культура?
6. В чем особенности массовой культуры?
7. Назовите отличительные признаки маргинальной культуры.
8. Опишите субкультуру и контркультуру.
9. Покажите, как взаимосвязаны изменения в культуре и изменения в структуре общества.

Литература

1. *Бабосов, Е. М.* Культура, ее роль в развитии человека и общества / Е. М. Бабосов // Практикум по социологии : учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – Минск, 2003. – Гл. 23. – С. 179–195.
2. *Бабосов, Е. М.* Роль государственного суверенитета и национальной культуры в созидании нового мироустройства / Е. М. Бабосов // Социология. – 2010. – № 3. – С. 11–20.
3. *Ігнатовіч, П. Р.* Культура і грамадства / П. Р. Ігнатовіч // Сацыялогія : вучэб.-метад. дапам. / П. Р. Ігнатовіч. – 2-е выд., пер. і дап. – Мінск, 2013. – Гл. 7. – С. 104–117.
4. *Ионин, Л. Г.* Социология культуры : учеб. пособие / Л. Г. Ионин. – М. : Логос, 1996. – 280 с.
5. *Кармин, А. С.* Культурология. Краткий курс / А. С. Кармин. – СПб. : Питер, 2016. – 240 с.
6. *Костина, А. В.* Массовая культура как феномен постиндустриального общества / А. В. Костина. – 2-е изд., пер. и доп. – М. : URSS, 2005. – 352 с.
7. *Левикова, С. И.* Молодежная субкультура : учеб. пособие / С. И. Левикова. – М. : Гранд-Фаир, 2004. – 608 с.
8. *Минюшев, Ф. И.* Социология культуры : учеб. пособие / Ф. И. Минюшев. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : КДУ, 2009. – 254 с.
9. *Миронов, В. В.* Глобальное коммуникационное пространство и кризис культуры / В. В. Миронов // Вопросы философии. – 2006. – № 2. – С. 27–43.
10. *Моль, А.* Социодинамика культуры : пер. с фр. / А. Моль ; предисл. Б. В. Бирюкова. – М. : Прогресс, 1973. – 406 с.
11. *Ортега-и-Гассет, Х.* Восстание масс / Х. Ортега-и-Гассет // Эстетика. Философия культуры / Х. Ортега-и-Гассет. – М., 1991. – С. 309–350.

Тема 6. Культура этнонациональных и межконфессиональных отношений

- 6.1. Значение этнонациональных отношений в современном мире.
- 6.2. Актуализация проблемы этнонациональных и конфессиональных отношений на современном этапе.
- 6.3. Полиэтничность и поликонфессиональность белорусского общества.
- 6.4. Законодательно-правовая база формирования и поддержки культуры взаимоотношений.
- 6.5. Механизмы гармонизации отношений.

На современном этапе социального развития чрезвычайно возрастает роль этнонациональной стратификации, а следовательно, этнонациональных отношений. В общем курсе социологии подробно рассмотрены вопросы формирования общностей этнического происхождения, основными из которых являются племя, народность и нация. Среди характерных черт исследователи называют единство природно-ландшафтных условий, кровное родство, общность территории, языка, внешнего облика, культуры и религии. Эти особенности позволяют людям отличать себя от других этнических групп по принципу «свои – чужие».

6.1. Значение этнонациональных отношений в современном мире

Проблема этнонациональных отношений в мире относится к числу очень важных, сложных, запутанных, болезненных (перечень можно продолжить). Эта ситуация складывалась в процессе исторического развития и связана прежде всего с тем, что общностей этнонационального происхождения тысячи (многие исследователи называют цифру более 3000, некоторые же – 6000). И все они имеют свои интересы, цели, задачи, амбиции, наконец. На пути достижения этих целей весьма много различного рода препятствий. Важнейшим из них является то, что громадное большинство этнонациональных общностей проживают в полиэтнических государствах и в силу этого не являются титульным этносом (нацией). В свою очередь, страны, взаимодействуя между собой, всегда преследуют свои цели. Этнонациональные отношения рассматриваются учеными с точки зрения внутреннего и внешнего аспектов, они тесно связаны с межконфессиональными отношениями.

В многонациональном государстве составной частью политических отношений являются межнациональные. Государство налаживает, регулирует взаимодействие между нациями и народностями. Совокупность принципов, норм, правил, посредством которых осуществляется управление, составляет национальную политику. В каждой многонациональной стране есть свои особенности. Вместе с тем существуют методы решения национального вопроса, проверенные историческим опытом.

К политической сфере относятся такие вопросы националь-

ных отношений, как национальное самоопределение, сочетание национальных и международных интересов, равноправие наций, создание условий для свободного развития национальных языков и культур, представительство национальных кадров в структуре власти и др. Вместе с тем на формирование национальной идеи, политических установок, политического поведения, политической культуры заметное воздействие оказывают исторически сложившиеся традиции, социальные настроения, географические и культурно-бытовые условия проживания наций, народностей. По существу все проблемы межнациональных отношений приобретают политическое значение и могут быть решены на соответствующем уровне. Важнейшим является национальный вопрос – совокупность политических, экономических, правовых, религиозных и других проблем, проявляющихся в процессе внутригосударственного и межгосударственного общения между нациями и народностями.

На суть национального вопроса влияют особенности исторического развития страны и ее народов, специфика их социально-экономического и политического устройства, классовой структуры, этнического состава, национальных традиций и другие факторы. Причем с решением одних проблем возникают другие, подчас более сложные, обусловленные динамикой самих наций.

6.2. Актуализация проблемы этнонациональных и конфессиональных отношений на современном этапе

На протяжении последних десятилетий резко возрос интерес к таким специфическим компонентам социальной структуры общества, как этносы и нации. В это время изумленному человечеству был преподнесен такой многоцветный букет идей и программ национального и этнического суверенитета, всплеск межнациональных конфликтов, что побудило многих социологов, политологов, публицистов заговорить о «взрыве этничности», об «этническом шоке». Его проявления весьма разнообразны. Это и широкое распространение неонационализма, нередко принимающего религиозную окраску, что особенно отчетливо выражено в исламском фундаментализме, это и распад

многонациональных государств, таких как СССР и Югославия, это и «бракоразводный процесс» чехов и словаков, это и вооруженные конфликты под знаменами гиперэтнизма в бывшей Югославии, в Приднестровье, Таджикистане, Закавказье и на Северном Кавказе, это и требования «этнической чистоты» со стороны новоявленной этнократии в Эстонии и Латвии. При общности многих черт, объединяющих такие разнородные процессы, каждый этнонациональный конфликт отличается своим индивидуальным характером, все они вместе перерастают не только в общеевропейскую, евроазиатскую, но и в глобальную проблему современности [3, с. 138].

Актуализация этнических процессов на постсоветском пространстве обусловлена, с одной стороны, необходимостью корректировки негативных последствий ошибочно выбранной стратегии на слияние народов и наций в единую наднациональную социальную общность, с другой – потребностью в восстановлении этнонациональной культуры, этнонациональной самобытности, желанием наций и этносов обустроить свою жизнь в соответствии с собственными социокультурными алгоритмами, собственным менталитетом. В этом смысле процесс реэтнизации в постсоветских и постсоциалистических странах явился столь необходимым, столь и прогрессивным. Но актуализация этнических процессов была определена не только объективными причинами, но и субъективными факторами: острым стремлением политической, экономической, культурной этнонациональной элиты к собственному самоутверждению и реализации целей, далеко не всегда совпадающих с коренными интересами народа. Коллизии, происходящие на постсоветском и постсоциалистическом пространстве, откровенные спекуляции на этнонациональных чувствах наглядно продемонстрировали, каким образом естественные этнонациональные различия в периоды социального хаоса способны трансформироваться в противоестественное межнациональное, межэтническое противопоставление и противостояние [5, с. 10–11].

6.3. Полиэтничность и поликонфессиональность белорусского общества

С обретением национального суверенитета перед Беларусью, как и перед другими постсоветскими и постсоциалистическими государствами, встала проблема создания собственной модели общественного устройства.

Процесс национально-государственного строительства обусловлен множеством факторов, среди которых исключительное значение в осознании белорусским народом своей судьбы, ближайших и долгосрочных исторических задач имеет вопрос этнонациональных и конфессиональных отношений.

После прохождения первых шагов в сложном процессе реализации государственной независимости приходит осознание того факта, что общественная конструкция является работоспособной только в том случае, если она опирается на собственный социокультурный фундамент. Практика общественного реформирования убедительно продемонстрировала, что копирование североамериканских, западноевропейских или каких бы то ни было политических и экономических моделей без учета собственных национальных особенностей, культуры, обычаев, традиций, мотивационных моделей поведения, приводит к непредвиденным результатам, включая проявления откровенного национализма, шовинизма, жесткого гражданского противостояния, а зачастую – к военным конфликтам [5, с. 7]. Путь поиска рациональных форм межнациональных и межконфессиональных взаимодействий, взаимоотношений сложен. Наша страна представляет собой уникальный пример позитивного развития межнациональных и межконфессиональных отношений. Начиная с XIII в., на территории Беларуси складываются предпосылки для образования полиэтнического, поликонфессионального общества. По различным причинам на белорусских землях селились представители различных этносов. Это и русские, и поляки, и украинцы, и латыши, и литовцы, и татары, и евреи. Сюда в различные времена убегали гонимые и преследуемые как с Востока, так и с Запада.

К концу XIX в., согласно Всероссийской переписи населения (1897), на территории Беларуси проживало 5,4 млн белорусов, 1,2 млн евреев, 493 тыс. русских, 424 тыс. поляков,

347 тыс. украинцев, 617 тыс. литовцев, латышей и представителей других национальностей. Естественно, большой интерес представляют вопросы динамики в национальной структуре населения страны, совершенствования и гармонизации этнонациональных и конфессиональных отношений на современном этапе. О количественных изменениях в составе населения убедительно свидетельствуют данные последних трех переписей (1989, 1999, 2009).

К сожалению, общее количество жителей Беларуси между 1989 и 2009 гг. сократилось на 648 тыс. человек, в том числе между переписями 1999 и 2009 гг. – на 541 тыс. (5,4 %) [4, с. 111].

По данным переписи 2009 г., в Беларуси постоянно проживали представители 140 национальностей и народностей.

Динамика количественных изменений представлена в обобщающей табл. 1.

Таблица 1

**Сравнительный анализ национального состава
Республики Беларусь согласно переписям населения
1989, 1999 и 2009 гг.**

	1989 г.	1999 г.	2009 г.
Белорусы	78,0 %	81,2 %	83,7 %
Русские	13,0 %	11,4 %	8,3 %
Поляки	4,0 %	3,9 %	3,1 %
Украинцы	3,0 %	2,4 %	1,7 %
Евреи	1,0 %	0,3 %	0,1 %

Из переписей видно, что за рассматриваемый период значительно сократилось количество представителей основных, наиболее многочисленных национальностей (этнические русские, поляки, украинцы и др.). Бывший председатель Национального статистического комитета Республики Беларусь В. Н. Зиновский утверждает, что уменьшение связано с естественной убылью населения и миграционным оттоком. Конечно, эти факторы имеют место, но, вероятно, не только они определяют статистические показатели. Немаловажным представляется фактор идентификации. Многие жители страны соотносят себя не столько с этническим происхождением, конфессио-

нальной принадлежностью, сколько с белорусским народом как таковым. И еще один немаловажный момент. Если в двух предыдущих переписях причисляли себя к другим национальностям или не называли ее вообще не более 1,0 %, то на сей раз – 3,1 %. Тут есть над чем поразмышлять специалистам.

Одновременно миграционные процессы привели к росту (в разы) численности представителей других национальностей. Так, по сравнению с данными переписи 1999 г. численность китайцев, постоянно проживающих на территории Республики Беларусь, выросла более чем в 20 раз, арабов – в 2,7 раза, туркмен – в 2,3 раза [4, с. 115–116]. Это определенная тенденция, не учитывать которую нельзя. Вместе с тем доля представителей данных национальностей в общей численности населения страны пока незначительна.

Представители большинства национальных общностей проживают дисперсно по всей территории республики в основном в городских поселениях и, надо подчеркнуть, занимают статусные позиции в социальной структуре, экономике, политике и культуре белорусского социума. Компактно проживающих жителей других национальностей, с одной стороны, незначительное количество, с другой – они все-таки разбросаны по разным регионам. Наиболее рельефно представлена Гродненская область, где проживают: поляки в городах – Щучин, Вороново, Ошмяны Гродненской области; г. Ляховичи Брестской области; литовцы – в Вороновском, Островецком, Лидском районах Гродненской области, городах Гродно и Лида; украинцы – в ряде районов Брестской области, городе Молодечно, Минской области; татары – в городах Новогрудок, Слоним, Ивье, Барановичи, г. п. Смиловичи. Этнические русские проживают по всей территории страны.

Республика Беларусь – поликонфессиональное государство, в котором зарегистрирована и действует 3 321 религиозная община 25 конфессий и религиозных направлений, 159 религиозных организаций общеконфессионального значения (религиозных объединений, монастырей, миссий, братств, сестринств, духовных учебных заведений). Являясь составной частью национальной традиции народа, религия и сегодня продолжает влиять на умы и сердца многих граждан. На протяжении последних десятилетий в Беларуси резко изменилась рели-

гиозная ситуация. Если накануне распада Советского Союза к числу неверующих относили себя около 65 % населения республики, то сегодня, по оценкам белорусских социологов, к верующим причисляют себя свыше 50 % населения. Среди них более 80 % православных, более 10 % католиков, почти 2 % протестантов, 0,2 % мусульман, 0,2 % иудеев, около 1 % граждан исповедуют другие религии [2, с. 167].

Сегодня в Беларуси происходит межконфессиональный диалог, а также развиваются взаимоотношения между государством и традиционными религиями. Эти процессы особенно активизировались в последние годы. С первых дней независимости страны в основу были положены христианские ценности. В стране существует соглашение, подписанное правительством Республики Беларусь и Белорусской православной церковью. Такой же договор разрабатывается и с католиками.

Отношения между светским и духовным вполне сбалансированы. Государство придерживается принципов уважения к религиозным чувствам всех верующих, гарантирует равные права. У каждого гражданина Беларуси есть выбор, какую религию исповедовать, в какой церкви молиться и молиться ли вообще, и это залог гражданского согласия.

6.4. Законодательно-правовая база формирования и поддержки культуры взаимоотношений

Четкая и последовательная политика государства является одним из самых важных факторов межнациональной стабильности. Она представляет собой систему законодательно-правовых, экономических, культурно-психологических, организационно-технологических мер, направленных на создание условий, удовлетворяющих отдельную личность, социальную группу, слой, включая этнонациональные общности и общество в целом.

Важнейшей составляющей национальной политики Республики Беларусь является законодательное обеспечение соблюдения прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам. Белорусское государство провозгласило и реализует демократические принципы своей национальной политики, кото-

рые нашли свое отражение в целом комплексе нормативно-правовых актов, так или иначе затрагивающих данный вопрос.

В ряде статей Конституции Республики Беларусь [6] заложены основы политики Беларуси в данной сфере: государство регулирует отношения между национальными общностями на основе принципов равенства перед законом, уважения их прав и интересов; оно ответственно за сохранение историко-культурного и духовного наследия, свободное развитие культур всех национальных общностей, проживающих на территории республики; все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов; каждый имеет право сохранять свою национальную принадлежность, равно как никто не может быть принужден к определению и указанию своей национальной принадлежности; оскорбление национального достоинства преследуется согласно закону; каждый имеет право пользоваться родным языком, выбирать язык общения. Государство гарантирует в соответствии с законом свободу выбора языка воспитания и обучения; запрещается создание и деятельность политических партий, а равно других общественных объединений, ведущих пропаганду национальной, религиозной и расовой вражды; каждый, кто находится на территории республики, обязан, кроме законодательства, соблюдать и национальные традиции народов Беларуси.

Реализации прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в большой степени способствовало принятие 11.11.1992 Закона Республики Беларусь «О национальных меньшинствах в Республике Беларусь» [7], основные положения которого в полной мере соответствуют международным нормам и стандартам в данной области. Статья 5 этого Закона гарантирует каждому гражданину Республики Беларусь, относящему себя к национальному, культурному, языковому, религиозному меньшинству, право на получение помощи со стороны государства в деле развития национальной культуры и образования; право изучения и пользования родным языком; право на печать и распространение информации на родном языке; право на установление культурных связей с соотечественниками за пределами республики; право исповедания любой религии, совершения национальных и ритуальных обрядов на род-

ном языке; право на сохранение своих национальных традиций, развитие профессионального и самодеятельного искусства; право на создание своих национальных культурных обществ (объединений); право на основе всеобщих, равных и прямых выборов быть избранным в органы государственной власти Республики Беларусь; право занимать любые должности в органах государственной власти и управления республики.

Кроме специального законодательного акта, посвященного национальным меньшинствам, в Республике Беларусь приняты и действуют свыше 20 законодательных актов, в отдельных положениях которых закрепляются права и свободы лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, нормативные акты различных ведомств, конкретизирующие положения законодательства Республики Беларусь в данной области.

Кроме законодательных актов приняты и действуют нормативные акты различных ведомств, конкретизирующие положения законодательства Республики Беларусь в области обеспечения прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам.

В Республике Беларусь государство регулирует отношения между социальными, национальными и другими общностями на основе принципов равенства перед законом, уважения их прав и интересов. Государство ответственно за сохранение историко-культурного и духовного наследия, свободное развитие культур всех национальных общностей, проживающих в стране. Все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту законных интересов. Никто не может пользоваться преимуществами и привилегиями, противоречащими закону. Каждый имеет право на свободу объединений, сохранение своей национальной принадлежности, равно как никто не может быть принужден к ее определению и указанию. Оскорбление национального достоинства преследуется по закону. Каждый имеет право пользоваться родным языком, выбирать язык общения, воспитания и обучения.

Не допускается какое бы то ни было прямое или косвенное ограничение прав и свобод граждан за их национальную принадлежность, а также попытки ассимиляции против их воли. Никто ни при каких обстоятельствах не может требовать от

гражданина указания его национальной принадлежности ни устно, ни письменно.

Законодательством Республики Беларусь предусматривается равенство лиц, принадлежащим к национальными общностям, без их разделения по принципу давности проживания. Права представителей белорусского, русского, польского, татарского и иных народов, проживающих на территории Беларуси на протяжении нескольких столетий, не отличаются от прав мигрантов последних лет.

Национальная принадлежность гражданина Республики Беларусь не фиксируется каким-либо прямым или косвенным способом в любых документах и в связи с этим не может приниматься во внимание при рассмотрении деловых качеств соискателей любой должности в органах государственной власти и управления Республики Беларусь. В связи с отсутствием фиксации национальной принадлежности государственных служащих отсутствует статистика по данному вопросу.

6.5. Механизмы гармонизации отношений

Характеризуя ситуацию, связанную с положением этнонациональных общностей в Беларуси, необходимо отметить ее стабильность и уникальность, что выражается в отсутствии каких-либо столкновений и конфликтов на этнической, расовой и конфессиональной основе, в единстве этнических и конфессиональных составляющих белорусского общества, равенстве религиозных и национальных групп. Республика Беларусь является одной из немногих республик бывшего СССР, в которой не было зафиксировано ни одного межнационального или межконфессионального конфликта.

Межнациональное согласие в белорусском обществе обуславливает целый ряд факторов: ментальные характеристики представителей белорусского народа, формировавшиеся с учетом ландшафтно-географических, геополитических, полиэтнических, поликонфессиональных и иных факторов; давние и прочные связи между этнонациональными и конфессиональными группами населения; многолетние историко-культурные традиции мирного межэтнического и межконфессионального развития, грамотная политика государства.

В государственных учебных и воспитательных учреждениях в соответствии с пожеланиями представителей национальных общностей организовано изучение ряда национальных языков, обучение и воспитание на этих языках.

На базе общеобразовательных школ, внешкольных, клубных, библиотечных учреждений системы Министерства образования Республики Беларусь созданы школы, классы, факультативы, кружки по обучению на родном языке, исследованию истории и культуры национальных общностей.

Образовательные структуры с этнокультурным компонентом обеспечены соответствующими учебниками и учебно-методическими пособиями. В высших учебных заведениях организована подготовка кадров для таких школ.

Средства для развития образования с этнокультурным компонентом предоставлены из государственного и местного бюджетов без выделения их из общих расходов на образование в Республике Беларусь.

Общественные национальные объединения учреждают свои печатные органы: газеты на украинском, польском, литовском языках. Гродненская область – это регион компактного проживания граждан польской национальности, и здесь областное телевидение и радиовещание регулярно транслируют передачи на польском языке. На Брестском областном радио есть программа на украинском языке.

Некоторые национальные общественные объединения издавали бюллетени, газеты и журналы культурно-просветительского характера на русском и белорусском языках («Авив», «Берега», «Мишпоха» – еврейские, «Байрам», «Жизнь» – татарские, «Как дела?» – немецкое, «Романо лав» – цыганское).

Республика Беларусь развивает сотрудничество с другими государствами в сфере обеспечения прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, прежде всего со странами – членами Содружества Независимых Государств, странами – соседями Беларуси.

В Беларуси созданы довольно комфортные условия для сохранения и развития культуры и языка национальных меньшинств, деятельности их организаций и учреждений культуры и образования, что подтверждает мнением большинства их лидеров, а также авторитетных зарубежных экспертов.

Большое общественно-политическое и культурное значение имеет Всебелорусский фестиваль национальных культур, который демонстрирует лучшие достижения самобытных культур, содействует укреплению взаимопонимания в нашем государстве. Первый на постсоветском пространстве праздник национальных культур, родившись в Беларуси в 1996 г., стал традиционным и с каждым годом находит новых приверженцев. Равных ему пока нет нигде. О его динамике говорят конкретные цифры. Если в мероприятиях первого приняла участие 11 национальных культурно-просветительных объединений, то в восьмом фестивале, финальные мероприятия которого проходили в г. Гродно в июне 2010 г., представительств национальных объединений было уже 33, а в 2012 – 35. Начиная с третьего фестиваля, на нем неизменно присутствуют представители правительства Республики Беларусь, различных слоев белорусской элиты, дипломатического корпуса. В июне 2014 г. в г. Гродно состоялся 10-й, юбилейный фестиваль.

Главные ценностные ориентиры белорусского государства – общее дело и общее благо, объединяющие всех граждан страны, независимо от их этнической принадлежности и религиозных верований, в один белорусский народ. Первой и высшей ценностью этого народа является ценность человеческой жизни. Право человека на жизнь, благосостояние и безопасность – приоритет государственной политики. Все белорусские государственные программы устойчивого развития за период достижения страной своего суверенитета указывают на то, что приоритет государственной политики – достойная жизнь каждого гражданина Беларуси [1, с. 29].

Вопросы и задания к теме 6

1. Охарактеризуйте общности этнического происхождения.
2. Какие условия влияют на формирование и развитие этносов?
3. Чем характеризуется полиэтничность белорусского общества?
4. Опишите особенности поликонфессиональности современной Беларуси.

5. Назовите принципы формирования культуры этнонациональных и конфессиональных отношений.

6. Охарактеризуйте законодательно-правовую базу гармонизации этнонациональных отношений в Беларуси.

Литература

1. Антонович, И. И. Духовная ситуация современности и государственная идея / И. И. Антонович // Весн. Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў. – 2004. – № 1(2). – С. 20–32.

2. Бабосов, Е. М. Основы идеологии современного государства / Е. М. Бабосов. – 3-е изд., пер. и доп. – Минск : Амалфея, 2007. – 480 с.

3. Бабосов, Е. М. Этнонациональная структура общества / Е. М. Бабосов // Социология. Общая социологическая теория. – Минск : Дизайн ПРО, 1998. – С. 138–153.

4. Зиновский, В. И. Численность, размещение и состав населения Республики Беларусь по данным переписи 2009 г. / В. И. Зиновский // Социология. – 2010. – № 3. – С. 111–116.

5. Кириенко, В. В. Белорусская ментальность: истоки, современность, перспективы / В. В. Кириенко. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2009. – 319 с.

6. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2016. – 62 с.

7. О национальных меньшинствах в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 11 нояб. 1992 г. № 1926-ХІІ : с изм. и доп. от 5 янв. 2004 № 261-3, от 7 мая 2007 г. № 212-3 // Информационно-правовая система Эталон-Online. – Режим доступа: <https://etalononline.by/documents/?regnum=v19201926>. – Дата доступа: 21.08.2020.

Тема 7. Молодежная культура (молодежные субкультуры)

7.1. Молодежь как особая социально-демографическая и культурная общность.

7.2. Особенности культуры молодежи (субкультура, контр-культура).

7.3. Субкультурные объединения.

7.4. Тенденции развития духовной культуры молодежи.

7.1. Молодежь как особая социально-демографическая и культурная общность

Социология молодежи – это научная дисциплина, предмет изучения которой – молодежь как специфическая большая социальная группа; особенности ее социализации и социально-демографических характеристик, ценностных ориентаций и мотиваций деятельности, характер и направленность ее социальной мобильности, включения в различные социально-стратификационные слои, обретение социальных статусов и ролей, конструирование жизненных планов и степень их реализации в конкретных социально-политических, экономических и социокультурных условиях, участие в их преобразованиях [1, с. 232].

Когда мы говорим о молодежи, то имеем в виду, прежде всего, социально-демографическую группу населения, существенно отличающуюся от других: людей среднего и пожилого возраста, а также подростков, не достигших совершеннолетия, и детей. Распределение населения по полу и возрасту характеризует его состав и структуру наряду с национальной, этнической, языковой, брачной, семейной, социальной, экономической, поселенческой структурами. При этом возрастная структура тесно взаимосвязана со всеми демографическими процессами и существенно влияет на все демографические показатели. Например, сокращение (или увеличение) численности населения трудоспособного возраста и увеличение (уменьшение) лиц пенсионного возраста, детей и подростков неизбежно сказывается не только на экономической структуре, но и брачной, семейной, социальной.

Под молодежью чаще всего подразумеваются лица мужского и женского пола в возрасте от 16 до 30 лет (существуют и другие критерии) или лица так называемого репродуктивного возраста (это очень важно подчеркнуть), определяющие социально-демографическую ситуацию любой страны. Поскольку ситуация эта существенно меняется во времени, то этот факт сам по себе говорит о том, что в зависимости от репродуктивного поведения, уровня рождаемости и численности населения той или иной страны, молодежь оказывается в различном социальном положении. Так, например, во время демографиче-

ского подъема молодежь имеет совершенно иные шансы на поступление в вуз, трудоустройство и т. д., чем во время демографического спада. Ведь в зависимости от демографической ситуации конкурс в вуз падает или растет, так же как и спрос на рабочую силу и социальный престиж профессий. Положение молодежи в обществе и ее демографическое поведение напрямую воздействуют на общество. Именно с молодежью связаны формирование демографической политики и достижение демографической безопасности страны.

Молодежь – наиболее активная, мобильная и динамичная часть населения, свободная от стереотипов и предрассудков предыдущих лет и обладающая следующими социально-психологическими качествами: неустойчивость психики; внутренняя противоречивость; низкий уровень толерантности (от лат. *tolerantia* – терпение); стремление выделяться, отличаться от остальных. Существуют специфические молодежные субкультуры.

Как подчеркивают исследователи, основные надежды и чаяния на улучшение жизни, прогресс и развитие, как правило, возлагаются на молодежь. Омоложение государственного аппарата, профессорско-преподавательского состава и научного персонала на постсоветском пространстве в последнее время стало чуть ли не выражением государственной стратегии. От молодежи многого ждут, и многое действительно делают для изменения и облегчения ее социально-экономического и социально-культурного положения. Однако не всегда эти надежды сбываются. Молодежь как была, так и остается наиболее проблемной частью общества, как в социально-экономическом, так и в социально-правовом плане [2, с. 10].

Со временем меняется не только социально-демографическая ситуация в обществе, но и оно само, его ценности, традиции и привычки, стереотипы, характер сознания и самосознания. Молодежь одного поколения существенно отличается от молодежи другого. Если взглянуть на историческую ретроспективу, мы увидим, что молодежь эпохи коллективизации и индивидуализации страны, довоенная и послевоенная молодежь, молодежь так называемой хрущевской оттепели и брежневского застоя, «горбачевской перестройки» и молодежь постсоветского периода существенно отличаются друг от друга

по своим ценностным ориентациям, социальной активности, духовным потребностям, по оценкам прошлого, настоящего и будущего, по способам жизнедеятельности в целом. Эти различия достаточно четко проявляются между представителями различных поколений, дедушек, отцов и детей, становятся основой так называемого конфликта поколений [2, с. 10].

Это связано, прежде всего, с определенными социально-психологическими особенностями молодежи, которой свойственна категоричность суждений, максимализм, неприятие жесткой нормативной регламентации, обостренное эмоциональное восприятие всего происходящего, повышенная возбудимость, идеализация новизны, дух противоречия. Хорошо известно, что значительной части молодых людей тесно в рамках жизненных правил, которыми руководствовались их отцы и деды, их тяготит подчинение существующим нормам. Молодежь зачастую вступает в конфликт с теми, кто не разделяет их мировоззренческих позиций.

Выделение молодежи в особую социальную группу носит несколько условный характер. Само понятие молодости и ее возрастных границ исторически весьма подвижно и связано с определенными социально-экономическими процессами. Те, кого в современных условиях называют молодежью, столетие или более назад таковой отнюдь не считались. В традиционных (доиндустриальных) обществах индивид относительно легко усваивал трудовые навыки и социальные роли, необходимые взрослому человеку. Малая продолжительность жизни не позволяла обществу растягивать период взросления. Детство заканчивалось рано, и к 10–12 годам юноши становились практически равноправными работниками. Кроме того, в традиционных обществах молодые индивиды проходили ритуальную инициацию в совершенно детском с нашей точки зрения возрасте – примерно в 12–13 лет, после чего считались взрослыми мужчинами и женщинами. В современной социологии молодежи не выработано единого мнения по поводу возрастных рамок [4, с. 16].

Мы разделяем точку зрения тех, кто определяет молодежь от 14 до 30 лет. Надо иметь в виду, что хотя это и одна социально-демографическая когорта, в нее входят индивиды, имеющие принципиально разные социальные статусы. Одно дело

14–15-летние школьники, учащиеся средних учебных заведений, другое дело 20–24-летние студенты, трудящиеся предприятий и организаций и тем более 25–30-летние высококвалифицированные специалисты. Следует учитывать, что целостный процесс социализации и индивидуализации молодежи распадается на этапы, в соответствии с которыми обычно выделяют: подростков – до 18-летнего возраста, собственно молодежь – 18–24 года и молодые взрослые – 25–30 лет. Могут быть и другие градации молодых людей по возрасту.

Когда говорят о молодых семьях, о молодых ученых, определяют верхнюю границу 35 лет. Существуют различные подходы. Чаще всего молодежью называют людей от 14 до 30 лет, от 16 до 30 и 18–29 лет. В Законе Республики Беларусь «Об основах государственной молодежной политики» указано: «Молодые граждане – граждане Республики Беларусь, иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие в Республике Беларусь, в возрасте от четырнадцати до тридцати одного года» [5].

Молодость – это период выбора профессии и своего места в жизни, выработки мировоззрения, выбора спутника жизни, создания семьи, достижения экономической независимости и социально ответственного поведения.

Молодость является определенной фазой, этапом жизненного цикла человека и биологически универсальна.

Особенности социального положения молодежи:

- переходность положения;
- высокий уровень мобильности;
- освоение новых социальных ролей (работник, студент, гражданин, семьянин), связанных с изменением статуса;
- активный поиск своего места в жизни;
- благоприятные перспективы в профессиональном и карьерном плане.

В социологической классификации молодыми считаются те, кто еще не имеет полного статуса взрослых в общественной или личной сфере, однако и детьми их уже не назовешь, из-за чего их положение является в какой-то степени маргинализированным, неопределенным в обществе, что рождает множество проблем.

Молодежные проблемы невозможно рассматривать в отрыве от социальных и глобальных мировых процессов, поскольку молодежь не является саморазвивающейся системой и включена во все многообразие структур и отношений общества, будучи его неотъемлемой частью.

Современное дифференцированное общество выдвигает усложнившиеся требования к образованию, знаниям, навыкам и умениям своих членов, поэтому социальная адаптация молодого индивида, приобретение им образования и определенного социального капитала занимают длительное время. Специфика молодежи как особой социальной группы в современном обществе заключается в том, что все ее члены находятся в процессе формирования социальной личности, раскрытия и реализации своего потенциала. Большинство молодых людей, в первую очередь студенты и учащиеся, не имеют собственного социального статуса, их место в структуре общества определяется положением родителей или их будущим статусом, связанным с получением профессии. В то же время, если статус взрослого человека определяется его профессиональной востребованностью, объемом накопленного капитала и реально занимаемым положением в статусной структуре, то молодой индивид часто помимо основного занятия включен в структуру неформальных отношений, участвуя в молодежных движениях, субкультурных образованиях, политических, религиозных или иных организациях, и этот неформальный статус имеет для него существенное значение.

Наконец, молодежь в силу того, что находится в процессе становления (социального, психологического, мировоззренческого), в большей степени, чем другие возрастные группы, подвержена различным социально-экономическим, политическим, идейным, культурным влияниям, более непосредственно и активно реагирует на них, что способствует поддержанию высокого уровня неопределенности ее социального поведения, подвижности ценностных ориентаций. Сегодня социология молодежи – это отдельная частносоциологическая дисциплина, которая отделилась от общей социологии относительно недавно, в конце 1960-х – начале 1970-х гг. Необходимость конституирования социальной науки о молодежи в отдельную отрасль была осознана мировым научным сообществом в резуль-

тате потрясения, вызванного массовыми молодежными волнениями конца 1960-х гг. Они определили радикальный пересмотр обществом отношения к молодежи, признание ее в качестве отдельной, мощной, трудноуправляемой социальной силы, требующей внимания к своим невыдуманым, объективно существующим, весомым проблемам [3].

7.2. Особенности культуры молодежи (субкультура, контркультура)

Молодежная культура относится к числу тех феноменов, которые начали исследоваться социологами всего несколько десятилетий назад, приблизительно с середины 60-х годов XX в., когда на Западе широкий размах приобрело движение так называемых новых левых, которое объединило в своих рядах радикально настроенную часть студенчества и молодой интеллигенции, не приемлющих образа жизни и ценностей капиталистического общества и стремившихся к его переустройству на принципах гуманизма и социальной справедливости. Именно тогда термин «молодежная культура» вошел в лексикон западных социологов, которые с тех пор широко используют его для описания того мира артефактов, алгоритмов креативной деятельности, ценностей, моральных и эстетических норм, которые создаются в молодежной среде для регуляции поведения индивидов, принадлежащих к данной социально-демографической группе [6, с. 310].

Советские социологи культуры начали изучение феномена молодежной культуры значительно позже, с середины 1980-х гг. Это было связано с целым рядом объективных и субъективных обстоятельств. При курсе на построение социально однородного общества и формирование единой социалистической культуры проявления молодежной творческой активности воспринимались как девиации. Данными проблемами занимались не культурологи и социологи культуры, а те, кто изучал различные формы нетипичного поведения.

Сказывалось и то обстоятельство, что различия между ценностями и нормами поколений до определенного момента не создавали конфликт, который стал реальностью на Западе в 1950-е гг.

Молодежные субкультуры в своем классическом варианте были в СССР слабо представлены, следовательно, не могли серьезно влиять на культурные процессы, происходящие в советском обществе.

Интерес к феномену молодежной культуры (молодежных субкультур) получил импульс к развитию с начала перестройки. В этот период появилось огромное количество молодежных объединений как чисто политической, так и культурно-творческой направленности.

Рассматривая проблемы культуры молодежи, следует четко определиться с понятийно-категориальным аппаратом. Сегодня в публикациях авторы очень вольно обращаются с такими понятиями как «культура молодежи», «молодежная культура», «культура для молодежи», «молодежная субкультура(ы)». Часто их используют в качестве синонимов, но пытаются и разделить, понимая молодежную субкультуру как составляющую молодежной культуры. Нас прежде всего интересует соотношение понятий «культура молодежи» (молодежная культура – синоним) и молодежная субкультура (корректнее было бы говорить о молодежных субкультурах). Итак, понятие «культура молодежи» (молодежная культура) мы будем употреблять как собирательное обозначение системы идеалов, ценностей, норм поведения, в определенной степени образа жизни молодых людей. В рамках же молодежной культуры существует много субкультурных явлений, особенно характерных для различных самостоятельных объединений.

Духовная культура молодого поколения постсоветского (в том числе белорусского) пространства – это типичная культура исторического субъекта, оказавшегося волей обстоятельств на переломе времен, в сложных условиях смены идейных, нравственных, эстетических ориентиров, мировоззренческих установок, когда утрачена недавняя определенность и чрезвычайно затруднен выбор собственной позиции, которая характеризуется одновременным существованием в ее рамках различных ценностных систем, алгоритмов культуротворческой деятельности.

7.3. Субкультурные объединения

Типичным для молодежи является объединение в неформальные группы, которые характеризуются следующими признаками:

- возникновение на базе стихийного общения в конкретных условиях социальной ситуации;
- самоорганизация и независимость от официальных структур;
- обязательные для участников и отличающиеся от типичных, принятых в обществе, модели поведения, которые направлены на реализацию неудовлетворяемых в обычных формах жизненных потребностей (они нацелены на самоутверждение, придание социального статуса, обретение защищенности и престижной самооценки);
- относительная устойчивость, определенная иерархия среди участников групп;
- выражение иных ценностных ориентаций или даже мировоззрения, стереотипов поведения, не характерных для общества в целом;
- атрибутика, подчеркивающая принадлежность к данной общности.

Молодежные группы и движения в зависимости от особенностей предпринимаемых ими действий можно классифицировать следующим образом:

- *агрессивная самодеятельность* базируется на наиболее примитивных представлениях об иерархии ценностей, основанных на культе лиц. Примитивизм, наглядность самоутверждения. Популярна в среде подростков и молодежи с минимальным уровнем интеллектуального и культурного развития;
- *эпатажная* (фр. Epater – поражать, удивлять) *самодеятельность* – это вызов нормам, канонам, правилам, мнениям как в обыденных, материальных формах жизни – одежде, причёске, так и в духовных – искусстве, науке. Вызов агрессии на себя со стороны других лиц, чтобы тебя заметили (панк-стиль и т. д.);
- *альтернативная самодеятельность* вырабатывает системно противоречащие общепринятым модели поведения, которые становятся самоцелью (хиппи, кришнаиты и т. д.);

– *социальная самодеятельность* – направлена на решение конкретных проблем в обществе (экологические движения, движения за возрождение и сохранение культурно-исторического наследия и т. д.);

– *политическая самодеятельность* сосредоточена на изменении политического строя и политической ситуации в соответствии с идеями конкретной группы.

Ускорение темпов развития общества обуславливает возрастание роли молодежи в общественной жизни. Включаясь в социальные отношения, молодежь видоизменяет их и под воздействием преобразованных условий совершенствуется сама.

Молодежь как широкая социально-демографическая общность включает в себя представителей различных социальных групп и слоев определенного возраста и распадается на группы, отличающиеся по возрастным и социально-культурным критериям, формирующие групповые нормы, идеалы, ценности, стиль жизни, стереотипы, т. е. субкультуры.

Молодежная культура – это результат деятельности молодежных сообществ, возникших в результате самоорганизации.

Молодежные субкультуры имеют собственную систему символов, с помощью которых происходит узнавание «своих», т. е. тех, кто принадлежит к данной культуре и является носителем ее ценностей. Определяющей характеристикой молодежных субкультур является феномен субъективной «размытости», неопределенности, отчуждения от основных нормативных ценностей (ценностей большинства). У немалого числа молодых людей отсутствует четко выраженная личностная самоидентификация, сильны поведенческие стереотипы.

Молодежные субкультуры практически всегда стремятся закрепить наиболее важные для них мировоззренческие смыслы в яркой экспрессивной форме, зачастую непонятной для представителей иных социальных общностей. Это связано с тем, что молодежь по-своему осмысливает эстетические качества мира, наполняя новым содержанием такие понятия, как «прекрасное», «безобразное», «художественный вкус».

В молодежной среде, как ни в какой другой, заметно тяготение к вненациональным и неидеологизированным формам культуры. Молодежные субкультуры космополитичны, они слабо связаны с народной культурой, с легкостью преодолева-

ют государственные границы и быстро распространяются по странам, регионам и континентам [6, с. 322–323].

Исходя из того, что молодежь представляет собой сложное образование, состоящее из групп юношей и девушек, принадлежащих к различным социально-классовым, социально-профессиональным и поселенческим общностям, имеющим различные интересы, выделяются различные молодежные субкультуры, весьма существенно отличающиеся друг от друга базовыми ценностями, направленностью деятельности членов тех или иных субкультурных сообществ, значимостью тех артефактов, которые ими создаются.

Сегодня в системе отечественных неформальных молодежных объединений выделяют следующие типы молодежных субкультур:

- романтико-эскапистские (хиппи, индеанисты, толкиенисты, отчасти байкеры);
- гедонистически-развлекательные (рейверы, рэпперы);
- криминальные (гопники, люберы);
- анархо-нигилистические (панки, экстремистские политизированные субкультуры левого и правого толков), которые можно назвать и радикально-деструктивными [3, с. 24].

7.4. Тенденции развития духовной культуры молодежи

На основе анализа современного развития духовной культуры молодежи можно сформулировать некоторые тенденции.

Наблюдается противоречивое отношение молодежи к культурному наследию, в результате чего происходит либерализация моральных норм, меняются социокультурные ценности.

Наряду с демократизацией общественной жизни происходит существенная переоценка духовных ценностей: они насыщаются мистическими элементами, сознание молодого поколения клерикализуется.

Наблюдается рост национального самосознания, интерес к национальной и культурной самоидентификации. В то же время меняется отношение к интернациональным установкам, к представителям иных этносов, их культуре и образу жизни.

Формирование глобального информационного пространства, с одной стороны, дает невиданный ранее доступ к информа-

ции, возможность мгновенного обмена, с другой – способствует быстрому проникновению массовой культуры, усиляет процесс оторванности от ценностей классической литературы, музыки, изобразительного искусства.

Происходит стандартизация, нивелирование субкультур, пропагандируется ограниченный круг культурных образцов, преимущественно англо-американской культуры, коммерциализируется процесс создания и распространения духовных ценностей.

Сужается сфера культурно-творческой деятельности и одновременно усиливается ориентация на потребление готовых продуктов духовного производства.

Вопросы и задания к теме 7

1. Что составляет предметную область социологии молодежи?
2. Что включает в себя категория «молодежь»?
3. В чем проявляется своеобразие молодежи как социальной общности?
4. Что представляет собой современная культура молодежи?
5. Что характерно для культурной ориентации современной молодежи?
6. Расскажите о субкультурных молодежных объединениях.
7. Назовите основные тенденции культуры молодежи на современном этапе.

Литература

1. Бабосов, Е. М. Прикладная социология : учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2000. – 496 с.
2. Левко, А. И. Молодежь и ее жизненные проблемы в различном социально-культурном выражении / А. И. Левко // Современная молодежь и общество : сб. науч. ст. – Минск, 2014. – С. 8–18.
3. Мартынов, В. Ф. Парадоксы современной культуры / В. Ф. Мартынов // Наука и образование в условиях социально-экономической трансформации общества : материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф. – Минск, 2010. – С. 12–16.
4. Молодежная культура и организация досуга молодежи : учеб.-метод. пособие / С. В. Лапина, Т. М. Смоликова, А. А. Жарикова, Е. И. Широкая ; под. ред. С. В. Лапиной. – Минск : Акад. управления при Президенте Респ. Беларусь, 2000. – 68 с.

5. Об основах государственной молодежной политики : Закон Респ. Беларусь, 7 дек. 2009 г., № 65-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2009. – № 300. – 2Н617.

6. Шендрик, А. И. Социология культуры : учеб. пособие / А. И. Шендрик. – Минск : Юнити-Дана, 2005. – 495 с.

Тема 8. Диалектика взаимоотношений культуры и государства

- 8.1. Культура – стратегический ресурс государства.
- 8.2. Объективная обусловленность регулирования сферы культуры.
- 8.3. Сущность и формы регулирования сферы культуры.
- 8.4. Государственная культурная политика.
- 8.5. Формирование законодательной базы.
- 8.6. Основные принципы культурной политики.
- 8.7. Основные приоритеты и направления культурной политики.

8.1. Культура – стратегический ресурс государства

Национальная культура является важной составляющей общественной жизни. Культурный уровень граждан в значительной степени определяет социально-экономическое и политическое развитие общества. Значимость культуры заключается в ее способности отвечать на возникающие в жизни общества вопросы, обогащать человеческие отношения. Целенаправленное и интенсивное развитие и продвижение национальной культуры позволяют сохранить идентичность и самобытность народа. Культура в современном мире приобретает все большую политическую силу как ценнейшее конкурентное преимущество. Культура формирует нормы и правила, определяющие социальный порядок, гармонизирует общество и превращает его в комфортную для человека среду проживания. Культура является важнейшим ресурсом государства в сфере экономики. Она напрямую влияет на производство материальных и духовных благ.

В условиях глобализации Республика Беларусь резко актуализирует значимость формирования и продвижения положи-

тельного имиджа государства как существенного компонента его духовного могущества и влияния, основанного на притягательности ценностей национальной культуры. Фактор эффективной имиджевой политики становится ключевым в решении задач повышения привлекательности инвестиционного климата страны, преодоление ею негативных последствий мирового финансово-экономического кризиса, ускорение перехода к информационному обществу, базирующемуся на инновационной экономике знаний. От состояния культурной среды, ценностных ориентаций личности зависит «облик» общества, где в тесном взаимодействии выступает его социальная, экономическая и культурная сферы, представляющие единое социокультурное целое. Это положение обуславливает постоянный интерес к научному осмыслению проблем культуры, ее взаимодействия с различными социальными институтами, в частности, диалектики отношений культуры и государства. Культура предлагает государству основные координаты социально значимого бытия и функционирования, создает духовное пространство жизнедеятельности государства в виде познавательной, ценностной и регулятивной парадигм в формах культуры духовной (искусство, философия, религия, мифология, сознание), социальной (мораль, права человека, способ жизнедеятельности, этнические ориентиры), технологической (наука, инженерия, техника, экология), в плане сценариев реальной культурной деятельности (культура мышления, труда, отношений, учебы, свободного времени, игры и т. д.).

8.2. Объективная обусловленность регулирования сферы культуры

Во взаимоотношениях культуры и общества, культуры и государства весьма важным является вопрос о принципиальной возможности или невозможности управления культурными процессами. По этому поводу ведутся долгие и подчас непримиримые споры. Конечно, существующее мнение о том, что культура менее других сфер поддается институциональному упорядочению в силу особой роли творческого начала, в силу связи с индивидуальной деятельностью художников и мыслителей, писателей и артистов, которая, мол, не укладывается в попытки ее регламентации, имеет право на существование.

Этой точки зрения придерживаются, прежде всего, сами деятели культуры (особенно деятели художественного творчества). Борьба против всякого рода бюрократических или идейных ограничений за свободу художника от всего, что сковывает его творчество, и за доступ широких слоев населения к продуктам художественного и интеллектуального творчества – факт истории. Вместе с тем известно, что на всех этапах развития культуры существовали различного рода институты, регулирующие, направляющие культурную жизнь, поощряющие или ограничивающие те или иные формы ее проявления.

В развитии культурного процесса сталкиваются тенденции к централизации культурной деятельности со стороны государства и к ее демократизации, которой требуют сами деятели культуры, неправительственные организации. Вмешательство правительственных органов в работу культурных организаций и групп зачастую просто необходимо, поскольку без правительственной поддержки они не могут выдержать затруднений разного рода (не только финансовых, но и правовых, политических и др.) и часто просто прекращают существование.

Многие виды культуры и, в частности, искусство, требуют совместных слаженных действий многих людей. Поэтому их развитие невозможно без принципов координации – согласования действий участников, и субординации – подчинения единому началу. Кроме того, в культуре (как и в спорте) очень важна состязательность, которая позволяет преодолеть монополизм отдельных течений, школ, групп и осуществить отбор лучших произведений. Для этого устраивают конкурсы, по результатам которых присуждают места, призы, премии.

Сфера культуры является относительно самостоятельной системой, но она тесно связана с другими сферами общественной жизни – экономической, политической, социальной, испытывает на себе их влияние. Кроме внутренних существуют и внешние регуляторы культурной деятельности.

Для общества характерна упорядоченность социальных связей и взаимодействий, во многом обусловленная наличием в нем определенных культуротворческих сил, направляющих жизнь общества по организованному, а не хаотическому пути развития. К ним можно отнести прочные верования, ценности, идеалы, нормы поведения, которые организуют социальные связи и делают возможной общую интерпретацию жизненного опыта.

8.3. Сущность и формы регулирования сферы культуры

Для успешного выполнения культурой своих разнообразных функций нужны соответствующие социальные институты и механизмы регулирования. Исторически известны различные социальные институты, контролирующие деятельность людей и их общностей в сфере культуры. Это государство, церковь, различные социальные организации, общественные объединения, ассоциации, творческие союзы, различного рода фонды, спонсорство, меценатство, наконец, рынок.

Социальные институты – это организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значительные общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основные потребности общества. Это устойчивый комплекс формальных и неформальных норм, правил, принципов, регулирующих различные сферы человеческой жизнедеятельности и организующих их в систему социальных статусов и ролей.

Институализация социальных связей достигается особым типом регламентации, выполнением определенного круга прав и обязанностей. Для выполнения своих функций институт имеет учреждения, в рамках которых организуется деятельность, осуществляются управление и контроль. Каждый институт должен обладать необходимыми средствами и ресурсами.

Социальные институты организуют и координируют деятельность людей в каждой сфере, без чего она приобрела бы разрозненный, непоследовательный характер.

Каждое конкретное общество создает на протяжении своей истории свою собственную культуру, которая сопровождает индивида в течение всей его жизни.

Принято выделять некоторые основные типы поддержания духовного производства и художественной культуры, существовавшие в разные эпохи:

1) государственный, подчиненный централизованному аппарату власти;

2) церковный, опирающийся на поддержку религиозного института;

3) меценатский, или патронажный, при котором знать и богачи содержали и одаривали деятелей культуры (поэтов, музыкантов, архитекторов, художников);

4) ремесленный, когда предмет прикладного или монументального искусства изготавливается на местный рынок или на заказ;

5) коммерческий, возникающий еще в доиндустриальном обществе и связанный с рыночными отношениями;

6) самообеспечение культуры через самостоятельные институты (церковь, образование, творческие организации, индустрия культуры).

Роль того или иного социального института на различных этапах исторического развития не остается неизменной. Мировая тенденция последних десятилетий – усиление роли государства в культуре.

8.4. Государственная культурная политика

Взаимодействие культуры и государства осуществляется, прежде всего, через разработку и реализацию государственной культурной политики. Следует подчеркнуть, что культурная политика не является чисто белорусским, российским или постсоветским феноменом. Учитывая, что культура отражает все глубинные перемены, происходящие в обществе, свою политику в области культуры государство рассматривает как важнейшее средство при решении социальных проблем.

Формирование современной культурной политики в Беларуси начинается с 1990-х гг., когда страны бывшего СССР (Беларусь в их числе) столкнулись с целым рядом вызовов. Наиболее существенными из них оказались: 1) глобализация; 2) распад СССР и образование суверенных государств. Перед белорусским народом (наряду с другими) стояла очень непростая проблема. Исторический выбор был сделан в пользу построения модели рыночного социально ориентированного государства, использования его стимулов и движущих сил, что предопределило необходимость совершенствования общественных отношений на принципах гуманизма, выполнения комплекса социально-защитных функций, создания условий для развития личности.

Каждая страна в разработке и осуществлении культурной политики определяет свои приоритеты и, тем не менее, широко использует мировой опыт. Этому во многом способствует деятельность целого ряда международных организаций, и прежде

всего ЮНЕСКО – специализированного учреждения Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, которая, ссылаясь на Всеобщую декларацию прав человека 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. и другие документы, разработала и приняла целый ряд нормативных актов, направленных на сохранение, защиту и приумножение культурного наследия. В 1991 г. между Правительством Республики Беларусь и ЮНЕСКО был подписан Протокол-меморандум о сотрудничестве, который существенно поспособствовал развитию в области образования, науки и культуры.

Следует подчеркнуть важное значение различных международных и европейских, в том числе и межправительственных, форумов. Одним из них является Межправительственная конференция по использованию культурной политики в интересах развития, проводившаяся в Стокгольме с 30 марта по 2 апреля 1998 г. [4]. Все это способствовало разработке национальных законодательных основ в области культуры.

Политика в области культуры – это система юридическо-правовых, экономических, социально-политических, организационных и других мероприятий, направленных на формирование желательной для общества и удовлетворяющей личность, социальные слои и группы культурной ситуации, которая создает условия для позитивного гармоничного развития культуры и личности, оптимизации социальных отношений в области культуры. Она представляет совокупность научно обоснованных действий по всесторонней социокультурной модернизации общества, структурной реформе системы институтов культуры, оптимизации сочетания государственных и общественных компонентов в социокультурной жизни, научному и образовательному обеспечению регулирования социокультурных процессов. Исходное условие разработки политики в сфере культуры – это достижение согласия между официальными, творческими и общественными силами в отношении приоритетности целей культурного развития.

Культурная политика в нашей стране строится на основе Конституции Республики Беларусь и направлена на обеспечение культурных прав общества в целом и личности в частности, а также на политическое, экономическое и духовное обновление государства.

Политика белорусского государства в области культуры заключается, прежде всего, в создании экономических и организационно-правовых условий развития культуры, сохранении и обеспечении эффективной деятельности ее предприятий, организаций, учреждений, подготовке и социальной защите работников культуры, деятелей искусства, в стимулировании любительских объединений и самодеятельного народного творчества. Государственные органы во взаимодействии с общественными организациями призваны обеспечить развитие культуры и нести ответственность за духовное, моральное, эстетическое воспитание граждан. Они должны усовершенствовать систему социальных, организационно-правовых и экономических гарантий ее развития, создавать необходимые условия для приобщения граждан к национальному и мировому культурному наследию, формировать систему предприятий и учреждений, создавать гарантии и стимулы художественного творчества, сохранять традиционную культуру (фольклор, народные промыслы и ремесла), использовать достижения культуры.

8.5. Формирование законодательной базы

Первым документом, который определил общие контуры политики государства в области культуры в период социально-экономических преобразований, был Закон Белорусской Советской Социалистической Республики «О культуре в Белорусской ССР» (1991) [5]. Подчеркнем, что это первый законодательный акт на всем советском и постсоветском пространстве. В связи с переменами, происходящими в стране, в него были внесены определенные изменения и дополнения.

Законом установлены параметры базового регулирования отношений в сфере культуры, раскрыты основные понятия, определены права и обязанности субъектов в области культуры, приоритеты в ее развитии. Названы субъекты и основные виды и формы культурной деятельности, направления государственного регулирования и управления в сфере культуры. Особое внимание Закон уделил вопросам охраны историко-культурного наследия, развития традиционного и профессионального творчества, распространения и популяризации произведений литературы и искусства, финансирования и материально-

технического обеспечения организаций культуры, подготовки и переподготовки кадров культуры. Сформулированы задачи и принципы международного культурного сотрудничества.

Закон о культуре стал не только первым в своем роде, но и основой, получившей свое развитие в актах законодательства, принятых в Республике Беларусь в последующие годы. Законодательство Республики Беларусь в сфере культуры состоит из более чем 800 нормативных правовых актов различной юридической силы. Среди них более 40 законов, 80 указов Президента Республики Беларусь, 200 постановлений Правительства Республики Беларусь, 250 постановлений Министерства культуры. Основываясь на Конституции Республики Беларусь, они представляют собой систему, строго подчиненную одной цели – духовному развитию личности, приобщению к достижениям национальной и мировой культуры [3, с. 31]. В программных документах Республики Беларусь подчеркивается, что национальная культура относится к числу стратегических ресурсов, которые в значительной степени определяют все аспекты развития общества.

Законодательство о культуре базируется на Конституции Республики Беларусь и состоит из Кодекса Республики Беларусь о культуре [1], других актов законодательства, международных договоров Республики Беларусь.

Целью государственной политики является сохранение историко-культурного наследия и дальнейшее развитие национальной культуры, создание условий для всестороннего развития личности, роста ее творческой инициативы, духовных и эстетических потребностей, что значительно повысит роль личности как главной движущей силы нового общества.

Законодательство Республики Беларусь о культуре регулирует общественные отношения по установлению организационно-правовых и экономических гарантий создания, сохранения, распространения и популяризации произведений материальной и духовной культуры, по сохранению и передаче культурных традиций, по охране исторических и культурных ценностей: возрождения и развития белорусской национальной культуры и культур национальных сообществ Беларуси как составной части общечеловеческой культуры; формирования культурной среды, моральных начал, эстетических взглядов и

вкусов народа и приобщения его к художественному творчеству, к гуманистическим ценностям.

8.6. Основные принципы культурной политики

Общественные отношения в сфере культуры базируются на следующих принципах:

- признание культуры в качестве одного из главных факторов самобытности белорусского народа, национальных сообществ, проживающих в Республике Беларусь;
- преемственность поколений, а также основа для становления и развития личности;
- приоритет развития белорусской национальной культуры и признание белорусского языка одним из факторов формирования национального менталитета;
- свободное развитие культур всех национальных сообществ, проживающих в Республике Беларусь;
- сохранение и использование культурных ценностей, их распространение и популяризация в пользу интересов личности и общества;
- возрождение, сохранение и развитие национальных культурных традиций;
- общедоступность культурных благ, обеспечение возможности для присоединения к культурным благам граждан, проживающих в сельских населенных пунктах, инвалидов и других физически ослабленных лиц;
- сбережение и умножение историко-культурного и археологического наследия;
- охрана авторского права и смежных прав;
- обеспечение конституционного права каждого на участие в культурной жизни, других прав и законных интересов граждан в сфере культуры;
- свобода творческой деятельности;
- разнообразие направлений (школ), форм, видов и приемов художественного творчества;
- сочетание государственных и общественных интересов, прав и свобод граждан в сфере культуры;
- обеспечение равенства прав и возможностей граждан в создании и использовании культурных ценностей, недопусти-

мость установления предпочтений и привилегий в сфере культуры, противоречащие актам законодательства;

- недопустимость монополизации культурной деятельности;
- ориентация на национальные и общечеловеческие ценности, лучшие образцы белорусской национальной и мировой культуры, которые имеют важное социально-культурное значение, приоритет культурных ценностей, носящих высокохудожественный и высоконравственный характер;

- взаимодействие белорусской национальной культуры с культурами других народов и ее интеграция в мировую культуру;

- утверждение и распространение гуманистических идей, научных знаний и достижений мировой культуры, утверждение высоких моральных начал в общественной жизни, формирование эстетической жизненной среды * [1].

Государственные органы во взаимодействии с общественными объединениями обязаны обеспечивать развитие культуры и несут ответственность за духовное, моральное и эстетическое воспитание граждан. Они призваны совершенствовать систему социальных, организационно-правовых и экономических гарантий развития искусства и культуры и создавать необходимые условия для приобщения граждан к национальному и мировому культурному наследию; формировать систему предприятий и учреждений искусства и культуры; выделять необходимые материальные и финансовые средства; обеспечивать проведение научных исследований и разработку научных проектов в области культуры, подготовку квалифицированных кадров; создавать гарантии и стимулы художественного творчества, сохранения традиционной культуры (фольклор, народные промыслы, ремесла), использования достижений культуры; обеспечивать формирование и эстетизацию среды обитания человека, защиту интересов народа Беларуси в области культуры [5].

Ведению Республики Беларусь в лице ее высших органов власти и управления в области культуры подлежит:

- определение стратегии и утверждение республиканских программ развития культуры;

- установление приоритетов и льгот в развитии культуры;

* Тут и далее перевод наш.

- обеспечение развития инфраструктуры культуры;
- установление порядка организации, реорганизации и ликвидации предприятий и учреждений культуры;
- установление научно обоснованных материальных и финансовых норм обеспечения учреждений культуры, нормативов культурного обслуживания населения;
- обеспечение подготовки кадров и повышение их квалификации, организация научных исследований в области культуры;
- осуществление научно-методического руководства предприятиями и учреждениями культуры;
- осуществление контроля за исполнением законодательства о культуре всеми предприятиями, учреждениями и организациями независимо от их ведомственного подчинения и форм собственности;
- решение других вопросов в области культуры в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Республика Беларусь определяет материально-финансовые приоритеты по:

- возрождению, сохранению, развитию и распространению белорусской национальной культуры;
- созданию и популяризации произведений искусства и литературы для детей, их эстетическому образованию и воспитанию;
- популяризации классических произведений отечественного и всемирного искусства и лучших образцов современной культуры;
- обеспечению развития культуры в сельской местности, расширению культурной инфраструктуры деревни [5].

Республика Беларусь создает условия и поощряет предприятия, организации, учреждения, граждан для возрождения и развития исторических традиций народного творчества, аутентичного фольклора, обычаев, обрядов, праздников, традиционных промыслов и ремесел, архитектурных форм национального градостроения, образцов декоративно-прикладного искусства [2].

Местные советы и органы управления культурой обеспечивают организационную и финансовую поддержку развития традиционной культуры и создают условия для открытия творческих мастерских и школ народных мастеров.

Лица, проживающие на территории Республики Беларусь, реализуют гарантированное Конституцией Республики Беларусь право на свободу творчества и культурного отдыха индивидуально или путем создания любительских объединений и самодеятельных коллективов.

Создаются необходимые условия для творческого развития всех видов профессионального и самодеятельного искусства, литературы, архитектуры и дизайна, работы народных мастеров.

Всем гражданам, коллективам, предприятиям, учреждениям и организациям культуры, в т. ч. молодежным культурным центрам, творческим объединениям гарантируется свобода художественной, культурной деятельности, развитие разнообразных школ и направлений.

Каждый из субъектов творчества вправе самостоятельно определять содержание, форму, жанр, язык, стиль произведения искусства и культуры.

Предприятия и учреждения культуры, творческие организации и коллективы самостоятельно утверждают свои творческие планы и определяют репертуарную политику, несут ответственность за организационно-творческую деятельность, определенную в соответствии с их уставами и положениями.

Критериями социальной значимости произведений искусства и культуры являются утверждение национальных и общечеловеческих ценностей, формирование высоких гражданских и нравственных качеств, оригинальность, высокий художественный и эстетический уровень этих произведений [3].

Для решения определенных культурных задач, стимулирования творческого поиска органы управления культурой имеют право размещать целевые творческие заказы (в т. ч. на конкурсной основе) предприятиям, учреждениям, организациям культуры, творческим коллективам, деятелям культуры и искусства с их согласия на создание новых произведений искусства (театрального, музыкального, хореографического, изобразительного, монументального, декоративно-прикладного, кино, архитектуры), концертных программ и оказание культурных услуг.

Законодательством запрещается распространение произведений, призывающих к насильственному свержению или изменению конституционного государственного строя, пропагандирующих войну, насилие и жестокость, расовую, националь-

ную, религиозную враждебность, порнографию [5].

Порядок лицензирования зарубежных гастролей определяется Советом Министров Республики Беларусь. Любительские объединения и самодеятельные коллективы в случае их согласия могут на договорной основе привлекаться к исполнению социально-творческих заказов, выдаваемых органами управления культурой.

В стране создаются необходимые материальные и организационно-правовые предпосылки для проведения художественных выставок. Местные советы народных депутатов, предприятия, учреждения, общественные объединения, в т. ч. и творческие союзы, обязаны содействовать в организации и проведении художественных выставок [5].

В Республике Беларусь гарантируется свобода издательской деятельности и распространения печатной продукции в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Государственные органы имеют право выдавать государственный заказ на выпуск печатной продукции по приоритетным направлениям: произведения национальной тематики, классической литературы и культуры, книги для детей, учебная, классическая и детская литература, книги на экспорт.

Для организации культурно-просветительной деятельности, эстетического воспитания и обеспечения отдыха населения, полноценного использования свободного времени в Республике Беларусь гарантируется развитие многообразных по типам и видам учреждений: дворцов (домов) культуры, клубов, парков культуры и отдыха, молодежных культурных центров и других. Деятельность культурно-просветительных учреждений регулируется соответствующим законодательством Республики Беларусь.

Государственные органы культуры, средства (органы) информации, творческие союзы совместно с органами народного образования содействуют развитию художественной критики и иных форм объективной оценки культурных процессов, эстетическому просвещению граждан, созданию общественных ассоциаций (центров) по изучению теории и истории отечественной и мировой культуры, популяризации искусства.

Республика Беларусь создает и обеспечивает деятельность сети государственных библиотек и библиотек общественных

организаций, ведомств, учреждений и предприятий.

Деятельность библиотек определяется соответствующим законодательством Республики Беларусь. Республика Беларусь обеспечивает сбор, систематизацию и изучение предметов и объектов национального культурного наследия и иного культурного достояния, поощряя деятельность разнообразных государственных, общественных, кооперативных и частных музеев (художественных, краеведческих, исторических, археологических, этнографических, народного искусства и других).

Создает национальные музеи, которые являются хранителями особенно ценных фондов культурного наследия и выполняют роль научных, культурно-просветительных и методических центров музейного дела в республике.

Государственные органы выделяют необходимые материальные и финансовые средства для комплектования, консервации и реставрации музейных фондов, копирования уникальных образцов, обеспечивают нормативные условия работы музеев, создание экспозиций и выставок, содействуют возвращению в виде оригиналов или копий художественных и исторических ценностей, вывезенных за границу.

Государство устанавливает гарантированную долю бюджетных средств на развитие культуры и искусства, гарантированный уровень оплаты труда и ее дифференциацию в зависимости от квалификации и результатов. Максимальная величина заработной платы не ограничивается и устанавливается в соответствии с качеством, количеством и видом труда в пределах средств, направленных в фонд заработной платы (оплаты труда). Подготовка профессиональных работников культуры и искусства осуществляется в высших и средних специальных и иных учебных заведениях культуры и искусства. Подготовка кадров в области эстетического и художественного воспитания для дошкольных, внешкольных и учебных заведений и сферы досуга обеспечивается госзаказом.

Государственными органами культуры создаются необходимые условия для переподготовки и повышения квалификации работников культуры и искусства в разных формах и направлениях.

В соответствии с принципами культурной политики в стране разрабатывается Государственная программа развития культу-

ры на пятилетний срок. Современная концепция культурного развития сформулирована в Государственной программе «Культура Беларуси» на 2016–2020 гг., утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь 4 марта 2016 г. [6].

8.7. Основные приоритеты и направления культурной политики

Основные приоритеты государственной культурной политики Беларуси включают в себя следующие взаимосвязанные направления:

– создание нормативно-правовой базы культуры. Государственно-правовое обеспечение культуры в Беларуси базируется на конституционных нормах. Важнейшим документом, определяющим общие контуры политики государства в области культуры, в период социально-экономических преобразований стал Закон о культуре [5];

– формирование и эффективное функционирование экономического механизма поддержания и развития культуры. Его основой является государство, которое через бюджетное финансирование обеспечивает деятельность учреждений культуры и поддерживает различные культурные проекты. Важную роль в действии данного механизма играет также внебюджетное финансирование, спонсорство и меценатство;

– сохранение, развитие и оптимизация инфраструктуры учреждений культуры и искусства. Это направление обеспечивает рациональное размещение объектов и учреждений культуры как в целом, так и в регионах;

– сохранение историко-культурного наследия белорусского народа. Государство создает условия и поощряет предприятия, организации, граждан для возрождения и развития историко-культурных традиций, народного творчества;

– укрепление кадрового потенциала в сфере культуры. Созданная в стране система охватывает все звенья и формы профессиональной подготовки, является одним из значимых средств социокультурного развития общества, повышения его интеллектуально-творческого потенциала. Профессиональная подготовка кадров культуры осуществляется в 25 средних спе-

циальных и 3 высших учебных заведениях по 29 специальностям;

– учет региональных особенностей развития культуры. Региональная культура обладает определенной спецификой, что обуславливает возможность и целесообразность формирования культурной политики, системы приоритетов культурного развития не только на уровне страны, но и на уровне отдельных регионов;

– гарантия культурного развития всем национальностям и этническим группам, проживающим на территории страны. Лицам любой национальности и этнической группы, проживающим на территории Беларуси, гарантируется право на развитие своей культуры и языка, на создание национальной школы, предприятий и учреждений культуры, культурно-просветительских товариществ и обществ, национальных культурных центров;

– создание благоприятных условий для выявления, поддержки и развития творческого потенциала любого гражданина. Большую роль тут играет широкое развитие самодеятельности, проведение конкурсов, фестивалей;

– выявление и поддержка талантливой молодежи, одаренных учащихся и студентов. В 1996 г. созданы специальный фонд Президента Республики Беларусь по социальной поддержке одаренных учащихся и студентов и специальный фонд Президента Республики Беларусь по поддержке талантливой молодежи, целью которых является финансирование мероприятий, направленных на создание условий для поиска, становления и творческого развития одаренной молодежи, на стимулирование интеллектуально-творческой деятельности молодежи в области культуры, науки и образования;

– расширение и углубление международного сотрудничества, заключение межправительственных договоров и соглашений, проведение конкретных культурных акций. Динамичное взаимодействие культуры и государства, научно обоснованная стратегия в деле развития белорусской национальной культуры содействует вхождению Беларуси в мировое культурное пространство.

Государственная политика Республики Беларусь в области культуры направлена на развитие и эффективное использова-

ние культурного потенциала. Следует подчеркнуть, что уровень развития образования и культуры в значительной степени позволил Беларуси занять высокое место среди стран СНГ по индексу развития человеческого потенциала.

Вопросы и задания к теме 8

1. В чем проявляется культура как стратегический ресурс государства?
2. Какие существуют подходы к проблеме регулирования сферы культуры?
3. Аргументируйте объективную обусловленность регулирования культурных процессов.
4. Назовите социальные институты, контролирующие культурную деятельность.
5. Перечислите механизмы регулирования культуры.
6. Что такое культурная политика?
7. Каковы принципы разработки и осуществления культурной политики?
8. В чем заключаются основные задачи и приоритеты культурной политики?
9. Что представляет собой законодательная база развития и функционирования культуры?
10. Назовите основные направления государственной культурной политики.

Литература

1. Кодэкс Рэспублікі Беларусь аб культуры [Электронны рэсурс] : 20 ліп. 2016 г., № 413-3 : прыняты Палатай прадстаўнікоў 24 чэрв. 2016 г. : адобр. Саветам Рэсп. 30 чэрв. 2016 г. // Нац. прававы Інтэрнэт-партал Рэсп. Беларусь. – Рэжым доступу: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=Hk1600413>. – Дата доступу: 16.09.2020.
2. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2007. – 64 с.
3. Культура Беларуси: 20 лет развития (1991–2011) : моногр. / С. П. Винокурова [и др.] ; под. общ. ред. О. А. Галкина, И. Г. Голубевой. – Минск : Институт культуры Беларуси, 2012. – 333 с.
4. Культурная политика в Европе: выбор стратегии и ориентиры : сб. материалов / сост.: Е. И. Кузьмин, В. Р. Фирсов. – М. : Либерия, 2002. – 240 с.

5. О культуре в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 июня 1991 г., № 832-ХП // Законодательство стран СНГ : база данных. – Режим доступа: https://basespinform.ru/show_doc.fwx?rgn=1894. – Дата доступа: 16.09.2020.

6. Об утверждении Государственной программы «Культура Беларуси» на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 4 марта 2016 г., № 180 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=21600180&p1=1>. – Дата доступа: 16.09.2020.

Тема 9. Диалог культур и международное культурное сотрудничество Республики Беларусь

9.1. Диалог культур как фактор взаимодействия между народами.

9.2. Проблема взаимодействия Востока и Запада.

9.3. Система межкультурных связей Республики Беларусь.

9.1. Диалог культур как фактор взаимодействия между народами

Культурный обмен между народами является неотъемлемой частью развития человеческого общества. Ни одно, даже самое могущественное в политическом и экономическом отношении государство не в состоянии удовлетворить культурно-эстетические запросы и потребности своих граждан без обращения к мировому наследию, духовному достоянию других стран и народов. Вместе с тем следует учитывать, что культурный обмен имеет две взаимосвязанные стороны: сотрудничество и конкуренция. В истории человеческой цивилизации есть примеры ухода в прошлое больших и малых народов, не преодолевших внутренние и внешние противоречия. Особую остроту проблемы аккультурации, ассимиляции, интеграции приобрели в период глобализации, когда изменения во всех сферах жизни человеческого общества получили заметное ускорение.

Взаимодействие культур, их диалог – наиболее благоприятная основа для развития межэтнических, межнациональных отношений. Диалог – это общение с культурой, реализация и воспроизводство ее достижений, обнаружение и понимание

ценностей других культур, способ усвоения последних, возможность снятия политической напряженности между государствами и этническими группами. Диалог – необходимое условие научного поиска истины и процесса творчества в искусстве [5].

Взаимодействие культур и цивилизаций предполагает обмен культурными ценностями. Диалог культур выступает как примиряющий фактор, предупреждающий возникновение конфликтов. Снимает напряженность, создает обстановку доверия и взаимного уважения. Понятие диалога особенно актуально для современной культуры, а формы взаимодействия представляют собой различные виды диалогических отношений.

С взаимодействием культур разных народов связаны и современные проявления фундаментальных проблем. Особенность решения заключается в систематическом диалоге их культур.

Суть диалогичности – в продуктивном взаимодействии суверенных позиций, составляющих единое и многообразное смысловое пространство и общую культуру. Главное, что отличает диалогичность от монологичности, – стремление к пониманию взаимоотношений различных взглядов, идей, явлений, социальных сил.

Диалогичность предполагает сопоставление национальных ценностей и выработку понимания того, что собственное этнокультурное существование невозможно без уважительного и бережного отношения к ценностям других народов. Взаимодействие культур приобретает свою специфику на основе пересечения уникальных культурных систем.

Взаимодействие культур – это взаимообусловленный, двусторонний процесс, т. е. изменения состояния, содержания, следовательно, и функций одной культуры в результате воздействия другой обязательно должны сопровождаться двусторонними изменениями [1, с. 7].

Культурные связи – один из самых гуманистических и поэтому наиболее эффективных инструментов в механизме внешнеполитической деятельности. Они способствуют созданию условий для мирного диалога и сотрудничества государств, народов, относящихся к различным культурным традициям. Ведь культура, искусство, наука – достояние всего чело-

вечества, они выше границ и национальных барьеров. Участие как можно большего числа людей и ассоциаций в максимально разнообразных и свободно избранных культурных мероприятиях необходимо для расцвета основных человеческих ценностей и достоинства личности.

Во все времена культура была и остается основой сотрудничества между людьми различных этнических групп, действенным способом духовного развития общества и государства. Формирование единого культурно-информационного пространства – важнейший созидательный, результативный механизм, с помощью которого происходит расширение границ человеческих представлений о многообразии мира, глубинных внутренних процессах, о различных преобразованиях, происходящих в мировом сообществе.

Чем более развита национальная культура, тем более она способна к включению в сферу духовного общения ценности культуры различных наций и тем большие возможности она представляет для духовного обогащения личности. Характер восприятия зависит как от содержания ценностей культуры, так и от комплекса индивидуально-личностных особенностей воспринимающего.

Культура – особая сфера жизни общества. Глобализация делает все более значимым мирный диалог различных культур. Культура становится активным проводником национальных и транснациональных политических интересов, а иногда – источником межцивилизационного соперничества.

Культурная политика должна рассматриваться в более широком контексте общей политики государств, что по своей природе представляет собой общественное явление, результат совместного творчества людей и воздействия, которое они оказывают друг на друга. Культура выступает в качестве важной составной части жизни человека и одного из основных факторов прогресса, важнейшее условие которого – обеспечение постоянного роста духовного потенциала общества на основе всестороннего и гармоничного развития всех его членов и наиболее полного раскрытия их творческих способностей.

9.2. Проблема взаимодействия Востока и Запада

Понятия «Запад» и «Восток» в данном контексте мы рассматриваем как два особых типа цивилизационного и культурного развития. Запад – техногенная цивилизация, для которой характерно безудержное стремление к овладению силами и богатствами природы, ускоряющееся развитие технологической базы, непрерывное изменение социальных связей и отношений. Восток – традиционное общество и культура, характеризующиеся позицией невмешательства в природные процессы, установкой на адаптацию личности к сложившейся социальной среде, а не на ее преобразование.

Каково же взаимодействие Запада и Востока в современном мире?

Исторически этот вопрос уходит в эпоху колониальной экспансии европейских стран и создания могучих колониальных империй (XVII–XX вв.). Колонизация большинства восточных государств, проникновение в них иностранного капитала, культурных образцов, моделей поведения деформировали традиционные структуры, но, как показывают исследования, не только не уничтожили их, но в какой-то мере усилили. Последовавшая после Второй мировой войны деколонизация принесла политическое освобождение странам Востока, но не ослабила западного влияния. О его роли и возможных результатах в современной науке высказываются разные точки зрения. Приведем две из них:

1) западное влияние на страны Востока с неизбежностью включает их в общемировой процесс модернизации, обеспечивает переход от традиционного общества к современному (западному), стирает, в конечном счете, различия между Востоком и Западом;

2) западное влияние на страны Востока порождает серьезные и острые конфликты, оно привносит некоторые элементы западной модели, но оказывается бессильным против традиций, ценностей, своеобразия восточных социальных структур [4, с. 125].

Что касается вопроса о превосходстве того или иного цивилизационного типа, то ответ, по-видимому, должен состоять в том, что разговор о Западе и Востоке, переведенный в такую

плоскость, малопродуктивен. Сегодня очевидна несостоятельность тех социологических концепций, которые исходят из безусловного превосходства Запада над Востоком. Конечно, традиционное общество существенно ограничивает научно-технический прогресс, обладает выраженной тенденцией к застою, не рассматривает в качестве важнейшей ценности автономное развитие свободной личности. Но и западная цивилизация, добившись впечатляющих успехов, сталкивается с рядом сложнейших проблем: представления о возможностях неограниченного промышленного и научно-технического роста оказались несостоятельны; баланс природы и общества нарушен; темпы технологического прогресса непосильны и грозят глобальной экологической катастрофой. Многие ученые обращают внимание на достоинства традиционного мышления с его акцентом на приспособление к природе, восприятием человеческой личности как части природного и социального целого.

Н. Я. Данилевский отмечал, что Восток и Запад, порождая новые и новые культурно-исторические типы, сменяющие друг друга, приносят в историю человечества общие для него достижения. Взаимодействие и преемственность типов приводит к дальнейшему развитию. Открытия и изобретения, такие, как порох, гравюра, компас и другие, пришли на Запад с Востока. Только взаимопроникновение могло принести их в западную цивилизацию. Противопоставление Запада и Востока, если бы оно существовало в абсолютном понимании этого слова, а уж тем более постоянная вражда и борьба Запада и Востока, остановили бы прогресс. Именно поэтому противопоставление Запада и Востока, наделение Запада званием единственного носителя прогресса и исторической динамики, а Востока – упадка и регресса, не может иметь под собой реальных оснований [2].

Влияние восточных религий и философий на Запад, западных политических, культурных и экономических явлений на Восток и – в наибольшей степени – все большее развитие международных коммуникаций и электронных средств связи, – все это превратило диалог между культурами и цивилизациями в неоспоримую реальность общественной жизни. Эти изменения постепенно вышли за пределы общественных отношений и проникли в более глубокие слои нашей жизни. По мере проникновения элементов мировой культуры в жизнь народов (хо-

тя, конечно, само общество должно выбирать, что ему в мировой культуре подходит, а что нет) создается общее поле деятельности для представителей различных географических и культурных сообществ. Эти поля взаимодействия можно на научной основе открыть и познать, что поможет приблизиться к нахождению общего языка, который является необходимым условием любого диалога.

9.3. Система межкультурных связей Республики Беларусь

Проблемы поиска своего места в мировом культурном пространстве, формирования национально ориентированных подходов во внутренней и внешней культурной политике представляют особую актуальность для Беларуси, ставшей в 1991 г. суверенным государством. Находясь в составе других государств, белорусский народ был вынужден принимать правила игры, которые не всегда отвечали его интересам. Лучшие представители нации работали для формирования культурного образа народов, имевших политическое преимущество. В последние десятилетия Республика Беларусь получила возможность самостоятельно определять свою внутреннюю и внешнюю культурную политику, разрабатывать нормативно-правовые основы международного культурного взаимодействия, заключать соглашения с зарубежными странами и международными организациями, формировать механизм их реализации. В стране начался процесс трансформации системы международного культурного сотрудничества, сложившейся на предыдущих этапах в новую демократическую систему, опирающуюся на общечеловеческие ценности и национальные интересы. Демократизация международных связей способствовала устранению жесткого партийно-государственного контроля за формами и содержанием международных культурных обменов. Был разрушен «железный занавес», на протяжении десятилетий тормозивший развитие контактов белорусского общества с европейской и мировой цивилизацией. Возможность самостоятельно налаживать зарубежные контакты получили профессиональные и самодеятельные художественные коллективы, учреждения культуры. Право на существование обрели

различные стили и направления литературы и искусства, в т. ч. те, которые раньше не вписывались в рамки официальной идеологии. Представители белорусской культуры стали выступать за рубежом от имени Беларуси, а не представлять искусство, которое ассоциировалось у большинства зарубежных граждан с СССР, Россией и российской культурой. Заметно увеличилось количество государственных и общественных организаций, принимающих участие в культурных обменах. Выросла доля негосударственного финансирования мероприятий, проводимых за пределами республики (коммерческие проекты, средства спонсоров). Развитие зарубежных связей творческих коллективов и отдельных мастеров искусства на коммерческой основе не только содействовало повышению международного престижа страны, но и позволяло зарабатывать значительные валютные средства, необходимые для укрепления материальной базы культуры. Сократились политические и бюрократические препоны в оформлении поездок белорусских граждан за рубеж.

К благоприятным факторам, содействовавшим интеграции Республики Беларусь в международное культурное пространство, следует отнести:

- международное признание Беларуси;
- установление дипломатических отношений и обмен посольствами и представительствами с зарубежными странами;
- позитивный имидж страны;
- культурно-исторические факторы, связанные с довольно развитым потенциалом, особенно в сфере народного творчества, традициями поддержания зарубежных культурных связей, сложившимися в послевоенный период;
- выгодное географическое положение – на перекрестке политических, экономических и культурных коммуникаций.

Негативные факторы:

- незнание либо слабое знание Беларуси в Европе и мире;
- ассоциация за рубежом ее культурного облика с СССР, идентификация с русской культурой;
- внутренний социально-экономический кризис;
- распад советской системы культурного сотрудничества с бывшими социалистическими странами [7, с. 62].

На новом этапе Беларуси пришлось столкнуться с целым рядом проблем. Беларусь не является активным участником мирового культурного пространства, она имеет возможность лишь более или менее успешно приспосабливаться к существующим условиям и правилам игры. Беларусь вынуждена отвоевывать для себя уже занятую другими народами нишу, причем делать это приходится в сложных политических и экономических условиях. Уже первые годы независимого существования показали, что для завоевания достойного места в мировом и общеевропейском сообществе недостаточно лишь намерений и деклараций, необходима целенаправленная и энергичная работа государственных институтов, всего белорусского общества по формированию позитивного образа страны.

Расширение открытости Республики Беларусь привело к усилению ее зависимости от происходящих в мире культурно-информационных процессов, прежде всего таких, как глобализация культурного развития и культурной индустрии, опережающий рост в ней англо-американского влияния; коммерциализация культурной сферы, усиление зависимости культуры от крупных финансовых инвестиций; сближение массовой и элитарной культур; развитие современных информационных технологий и мировых компьютерных сетей, стремительное увеличение объема информации и скорости ее передачи; снижение национальной специфики в мировом информационно-культурном обмене.

Устранить негативные последствия глобализации не под силу молодому государству с ограниченными материальными ресурсами; оно может лишь внести в эти процессы некоторые коррективы. Многие в этом плане зависят от проводимой внешней культурной политики.

Развитие договорно-правовой базы международных культурных отношений стало приоритетным направлением деятельности Министерства культуры Республики Беларусь, за которым была закреплена роль координатора культурного обмена. Были сформулированы цели и задачи развития международного культурного сотрудничества, которые Министерство видело прежде всего в содействии взаимообогащению культурной жизни народов Беларуси, ознакомлении мировой общественности, прежде всего стран Европы, с искусством респуб-

лики; интеграции белорусской культуры и искусства в духовную жизнь мира, в европейское и мировое информационное пространство, международный книжный рынок.

На создание позитивного образа Беларуси на международной арене направлена Государственная программа информационного обеспечения внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности.

Важным направлением реализации внешней культурной политики Республики Беларусь является расширение международной договорно-правовой базы культурного сотрудничества. В процессе заключения межгосударственных двусторонних соглашений, договоров с международными организациями формировались приоритеты, брались взаимные обязательства в области культурных связей.

В 1990-е гг. Беларусь заключила ряд соглашений с авторитетными международными организациями, подписала важнейшие международные конвенции в сфере культуры. В 1993 г. Беларусь присоединилась к Европейской культурной конвенции, в 1992 г. получила статус специально приглашенной страны в Совете Европы, в 1993 г. подписала Конвенцию стран Черноморского региона о сотрудничестве в области культуры, образования, науки и информации, в 1995 г. заключила Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с Европейским союзом и его членами, в 1996 г. вступила в Центрально-Европейскую инициативу.

Важной составляющей международного культурного сотрудничества Беларуси на государственном уровне является участие республики в деятельности ЮНЕСКО. После провозглашения независимости республики контакты с ЮНЕСКО значительно активизировались и стали более национально ориентированными.

Из инициатив, реализуемых ЮНЕСКО с участием Беларуси, можно выделить Программу «ЮНЕСКО – Чернобыль», направленную на широкое информирование мировой общественности о последствиях аварии на Чернобыльской АЭС, мобилизацию средств для гуманитарной помощи пострадавшему населению [3, с. 168].

В 1989 г. Беларусь присоединилась к Конвенции ЮНЕСКО об охране мирового культурного и природного наследия, что дало ей право предлагать Комитету мирового наследия ЮНЕ-

СКО находящиеся на территории республики культурные и природные объекты для включения в соответствующий реестр мирового наследия.

Важным этапом для международного открытия Беларуси стало ее присоединение в октябре 1993 г. к Европейской культурной конвенции (1954). Это событие позволило получить доступ ко многим общеевропейским программам в области культуры, образования, спорта, средств массовой информации. В рамках проектов Совета Европы Республика Беларусь получила определенные средства на стажировки, международные семинары, конференции [6, с. 427].

С июня 1994 г. Беларусь является ассоциированным, а с июня 1996 г. полноправным членом регионального объединения Центрально-Европейской инициативы, созданного в 1989 г. странами Дунайско-Адриатического субрегиона в целях расширения экономического, культурного и политического сотрудничества государств Центрально-Европейского региона. Республика Беларусь сотрудничает и с другими международными организациями, хотя во многих случаях контакты ограничиваются в основном официальной перепиской и участием белорусских представителей в организационных встречах.

Наряду с формированием законодательной и договорно-правовой основы культурного обмена Беларуси с другими странами произошло значительное расширение числа субъектов международного культурного сотрудничества. Свое место в международном культурном обмене нашли местные органы государственной власти, общественные организации, коммерческие структуры, творческие коллективы, отдельные граждане Беларуси [7, с. 63].

Характерной чертой международных культурных связей Беларуси на современном этапе стало расширение участия в них неправительственных организаций. Активно действуют на международной арене как традиционные организации, имеющие многолетнюю историю (Белорусское общество дружбы и культурной связи с зарубежными странами (БелОД), Белорусский фонд мира, творческие союзы республики), так и созданные в последние годы новые общественные формирования (Объединение белорусов мира «Бацькаўшчына», Международная ассоциация белорусистов, другие организации, фонды, исследова-

тельские центры).

Наиболее влиятельным среди общественных организаций остается БелОД, в составе которого действует более тридцати национальных обществ дружбы с отдельными странами. Общество обладает широкими зарубежными связями, высококвалифицированным аппаратом, многочисленным активом. Немаловажную роль играет и тот факт, что БелОД сумело сохранить за собой расположенный в центре белорусской столицы Дом дружбы, являющийся одним из наиболее удобных помещений для проведения небольших по количеству участников культурных акций.

Новым явлением в культурном пространстве Беларуси стала активная деятельность представительств международных структур, зарубежных государственных и неправительственных организаций и фондов. Главной целью культурно-информационной деятельности зарубежных учреждений в республике является формирование позитивного представления о своих странах, о культуре проживающих в них народов. Эти структуры, как правило, имеют продуманную программу действий, обеспеченную относительно стабильным финансированием. Сотрудники зарубежных и международных представительств хорошо ориентируются в культурной жизни Беларуси, проявляют большое внимание к талантам и новым явлениям в литературе и искусстве.

Основными направлениями международного сотрудничества в области культуры являются поддержка творческой деятельности, подготовка и стажировка работников культуры, совместное производство культурных ценностей и культурных благ и обмен ими, реставрация уникальных памятников истории и культуры, создание и внедрение новых технологий, технических средств, оборудования для культурной деятельности. Кроме названных актуально взаимное признание документов об образовании, дипломов, ученых степеней и званий; развитие спорта и туризма; сотрудничество между библиотеками, архивами и другими учреждениями культуры; популяризация художественных и культурных ценностей других стран; информирование о конференциях, научных встречах и симпозиумах; организация досуга молодежи; обмен специалистами; взаимные командировки и стажировки ученых; совершенствование

изучения иностранных языков; создание информационных и культурных центров; организация мероприятий по сохранению памятников истории и культуры; совместное производство печатной продукции; осуществление прямых контактов между работниками культуры; взаимные гастроли работников культуры; проведение фестивалей, концертов, смотров и других культурных мероприятий.

Таким образом, регулирование культурного сотрудничества является значительной составляющей международно-правовых отношений, а международное культурное сотрудничество является основой мира и согласия в общечеловеческом и цивилизационном аспекте. Международно-правовое сотрудничество в области культуры призвано создавать благоприятные условия для развития культурных связей и культурного обмена между странами, а также сотрудничества в области театрального, музыкального, изобразительного, эстрадного и циркового искусства, кино, телевидения и радиовещания, библиотечного и музейного дела, охраны и рационального использования памятников и других объектов культурно-исторического наследия, самодеятельного народного творчества, народных промыслов и других видов культурной деятельности.

Вопросы и задания к теме 9

1. Какие категории применяются при анализе процессов взаимодействия культур?
2. Что вы понимаете под диалогом культур?
3. Чем похожи и чем отличаются культуры Запада и Востока?
4. Опишите механизмы межкультурных связей.
5. Какова законодательная база Беларуси внешней культурной деятельности?
6. Охарактеризуйте систему межкультурных связей Республики Беларусь.
7. В чем заключается многостороннее межгосударственное и региональное сотрудничество?

Литература

1. Библер, В. С. О сути диалогизма / В. С. Библер // Вопросы философии. – 1989. – № 7. – С. 7–8.
2. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа / Н. К. Данилевский ; сост., посл. и комм. С. А. Вайгачева. – М. : Книга, 1991. – 574 с.
3. Дрозд, Н. Совет Европы и Беларусь: проблемы и перспективы / Н. Дрозд // Беларус. думка. – 1996. – № 10. – С. 167–176.
4. Каган, М. С. Проблема «Запад – Восток» в культурологии: Взаимодействие худож. культур / М. С. Каган, Е. Г. Хилтухина. – М. : Восточная литература, 1994. – 160 с.
5. Кокшаров, Н. В. Взаимодействие культур: диалог культур [Электронный ресурс] / Н. В. Кокшаров // Культурная эволюция. – Режим доступа: yarcenter.ru/articles/ethnicworld/dialog/vzaimodeystvie-kultur-dialog-Kultur-557/. – Дата доступа: 17.09.2020.
6. Крывашэй, Д. А. Дзяржаўная культурная палітыка ў Беларусі (1991–2010 гг.) / Д. А. Крывашэй. – Мінск : Беларус. навука, 2014. – 521 с.
7. Культура Беларуси: 20 лет развития (1991–2011): моногр. / С. П. Винокурова [и др.]. ; под. общ. ред. О. А. Галкина, И. Г. Голубевой. – Минск : Институт культуры Беларуси, 2012. – 332 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУ

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Тематика семинарских занятий

Тема 1. Социология культуры как наука и учебная дисциплина

1. Понятие и сущность социологии культуры.
2. История становления и развития социологии культуры.
3. Цели и задачи социологии культуры.
4. Предметное поле социологии культуры.
5. Социология культуры в системе наук о культуре и социологического знания.

Тема 2. Культура как сложная динамическая система, объект исследования социологии культуры

1. Понятие и генезис концепта «культура».
2. Системные характеристики культуры.
3. Культура как мера развития человека и общества.
4. Социальные функции культуры.
5. Социологическая концепция культуры: современный взгляд.

Тема 3. Культурное пространство

1. Понятие и сущность культурного пространства.
2. История становления концепта «культурное пространство».
3. Культурное пространство как ценность и национальное достояние.
4. Архитектоника культурного пространства.
5. Киберпространство как новый вид реальности.
6. Институализация культурной деятельности.

Тема 4. Культура и личность

1. Человек как биосоциальное и культурное существо.
2. Социологическое понятие личности.
3. Структура и социальные качества личности.
4. Типология личностей.
5. Социальный статус и социальная роль личности.
6. Социализация личности.

Тема 5. Динамика культуры в рамках социальной структуры общества

1. Сущность категории «социальная структура общества».
2. Общие замечания о культуре социальных общностей.
3. Элитарная культура.
4. Массовая культура.
5. Маргинальная культура.
6. Культура городских общностей.
7. Культура сельских общностей.
8. Субкультура и контркультура.

Тема 6. Культура этнонациональных и конфессиональных отношений. Молодежная культура

1. Актуализация этнонациональных и конфессиональных отношений на современном этапе.
2. Законодательно-правовая база Беларуси по формированию и поддержке межнациональных отношений.
3. Механизмы гармонизации отношений.
4. Молодежь как особая социально-демографическая и социокультурная группа.
5. Сущность и особенности молодежной культуры.
6. Молодежные субкультурные объединения.
7. Тенденции развития культуры молодежи Беларуси на современном этапе.

*Тема 7. Взаимодействие государства и культуры.
Международное культурное сотрудничество*

1. Объективная обусловленность регулирования сферы культуры.
2. Сущность и формы регулирования сферы культуры.
3. Государственная политика в сфере культуры.
4. Формирование законодательной базы культурной политики.
5. Основные принципы, приоритеты и направления культурной политики.
6. Законодательно-правовая база межкультурного сотрудничества.
7. Основные формы международных культурных связей Беларуси.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Задания для контролируемой самостоятельной работы студентов

Качество подготовки специалиста в значительной мере зависит от активности студента и интенсивности его самостоятельной работы во всех видах занятий и формах обучения. Самостоятельная работа рассматривается как познавательная деятельность, которая формирует, развивает и преобразует личностные качества. Она является могучим средством формирования творческой инициативности студентов, креативности, умения отбирать, анализировать, систематизировать, обобщать теоретический и фактологический материал, находить его корреляцию с задачами производственной деятельности. Она способствует активизации познавательной деятельности студентов, интенсификации учебного процесса, формированию глубоких знаний и практических навыков.

Главной задачей является формирование эрудированного, инициативного, творческого специалиста, способного жить в новое время, время информационных технологий, перехода к рыночным отношениям, и востребованного на рынке труда.

Это требует от обучающихся не только приобретения необходимых знаний, но и системы умений и навыков применения их в жизни, овладения разными приемами творческого мышления и исследования. Решить эту задачу можно и нужно совместными усилиями преподавательского состава и студентов. Естественно, что формы, методы, средства имеют свои особенности в зависимости от специальности (специализации), этапа (курса), формы обучения, изучаемого предмета.

Наиболее эффективными формами и методами самостоятельной работы при изучении социологии культуры являются:

- подготовка творческих заданий с последующим написанием и презентацией докладов, рефератов, эссе, контрольных работ;
- разработка сценариев организации и проведения учебных деловых игр;
- организация викторин, кроссвордов, тестов по проблематике курса;
- создание программы и осуществление конкретного социологического исследования.

Перед преподавателем стоит весьма серьезная задача – найти мотивированные подходы к студенту и научить его выполнять задание творчески, а не просто копировать материал из интернета. В частности, это касается письменных работ.

Выполнение письменной работы (реферата, эссе) включает следующие этапы:

1. Выбор темы творческой работы (эссе) или реферата.
2. Подбор научной и учебной литературы. Перечень основной литературы к каждой теме курса представлен в данном пособии. Подобрать дополнительную литературу студент может с помощью библиографических каталогов в научной библиотеке.

3. Изучение литературы предполагает выделение тех разделов и параграфов, материал которых представляет особый интерес для раскрытия темы. Изучение литературных источников также сопряжено с конспектированием основных положений текста. Варианты конспектирования могут быть разнообразными: краткий или развернутый конспект, тезисы, подбор цитат. Результатом должна стать логически выстроенная система сведений по существу исследуемого вопроса.

4. На основе собранных материалов определяют структуру, содержание и объем письменной работы. Структура, как правило, включает введение, основную часть и заключение.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, ее теоретическое и практическое значение. Важно также указать объект и предмет исследования, его цель и перечень задач, решение которых предполагается для достижения указанной цели.

В основной части (она, как правило, состоит из нескольких параграфов) следует представить объективный и всесторонний анализ исследуемой проблемы.

В заключении излагаются основные результаты исследования, оценки и рекомендации теоретического и практического характера.

В библиографии представляется перечень источников по исследуемой проблематике. При использовании в работе опубликованных материалов обязательна отсылка к их источнику. Особого внимания требует оформление научного аппарата, который должен соответствовать государственному стандарту.

График контроля самостоятельной работы студентов

№ п/п	Тема	Дата исполнения	Форма контроля
1	История становления социологии культуры	3-я неделя занятий	Конспект книги А. Вебера «История культуры как культур-социология»
2	Культура социально-демографических групп	5-я неделя занятий	Реферат
3	Государственная политика в области культуры	7-я неделя занятий	Анализ законодательных актов
4	Диалог культур и международные культурные связи Республики Беларусь	9-я неделя занятий	Защита письменных работ

Вопросы к зачету

Перечень теоретических вопросов для проведения зачета по учебной дисциплине «Социология культуры».

1. Социология культуры: понятие и сущность.
2. История становления и развития социологии культуры.
3. Социология культуры в системе наук о культуре.
4. Задачи и функции социологии культуры.
5. Предметное поле социологии культуры.
6. Социальные функции культуры.
7. Понятие и генезис концепта «культура».
8. Культура в социальной системе.
9. Человек как творец и творение культуры.
10. Понятие и сущность культурного пространства.
11. История становления концепта «культурное пространство».
12. Социологическое понимание личности.
13. Структура и социальные качества личности.
14. Социальный статус и социальная роль личности.
15. Культурное пространство как национальная ценность.
16. Культура и социализация личности.
17. Киберпространство как новый вид реальности.
18. Культура как регулятор жизнедеятельности и социальных отношений.
19. Взаимодействие личности и общества как детерминанты социокультурной регуляции.
20. Культура социальных общностей: элитарная, массовая, маргинальные культуры. Культура городских и сельских общностей. Субкультура и контркультура.
21. Молодежь как особая социально-демографическая и социокультурная общность.
22. Тенденции развития культуры молодежи Беларуси на современном этапе.
23. Культура этнонациональных и конфессиональных отношений.
24. Социодинамика культуры.
25. Объективная обусловленность регулирования в сфере культуры.

26. Сущность государственной культурной политики.
27. Законодательная база культуры в Республике Беларусь.
28. Основные приоритеты и направления культурной политики.
29. Диалог культур как способ взаимодействия между народами.
30. Международное культурное сотрудничество.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

Тема 1. Социология культуры как отрасль знания и учебная дисциплина

Социология культуры как специальная отрасль социологических знаний изучает социальные аспекты производства, сохранения, передачи, распространения и потребления материальных и духовных ценностей. Генезис категории «социология культуры». Введение в научный оборот категории «социология культуры» А. Вебером. Разработка проблем социологии культуры во Франции и Германии в 60–70-е гг. XX в.

Социология культуры в разработках российских исследователей в 90-е гг. XX – первом десятилетии XXI в. Работы П. С. Гуревича, Л. Г. Ионина, Б. С. Ерасова, М. С. Кагана, Л. М. Когана, Ф. И. Минюшева, А. В. Матецкой, С. И. Самыгина, Л. И. Михайловой, Ю. В. Ирхина, А. И. Шендрика.

Вклад белорусских ученых в социологическое осмысление культуры: Я. М. Бабосов, Г. И. Барышев, Я. Д. Григорович, Э. К. Дорошевич, П. Г. Игнатович, В. М. Конан, М. И. Крюковский, А. И. Левко, А. И. Мальдис, Г. Я. Миненков, В. В. Позняков, В. П. Прокопцова, В. И. Русецкая, У. П. Скороходов, А. И. Смолик, В. А. Салеев, Р. Ф. Шаура, Ю. М. Чурко.

Предметное поле социологии культуры.

Материальные, социальные, политические факторы, влияющие на творческий процесс, ситуацию на рынке художественно-творческой продукции. Цели производства в области культуры. Содержание социального заказа. Характеристика публики как потребителя культуры. Интересы, мотивы присоединения к культуре различных социальных групп.

Состояние и функционирование социальных институтов в сфере производства и потребления культуры. Состояние и деятельность кадров культуры.

Задачи и функции социологии культуры. Социология культуры в системе наук о культуре и социологических знаний.

Тема 2. Культура как объект изучения социологии культуры, мера развития человека и общества

Понятие культуры как внеприродного, социально-исторического и духовно-ценностного явления, определяющего жизнедеятельность государств, народов, социальных групп и отдельных людей, которое является условием их существования. Генезис концепта «культура». Культура как социологическая категория. Культура как система, сложный динамический феномен, который имеет социальную природу и отражает общественные отношения, направленные на создание, сохранение, освоение, распределение и использование результатов деятельности людей. Специализированные подсистемы культуры.

Социальные функции культуры: познавательная, адаптационная, информационная, коммуникативная, мотивационная, нормативная, аксиологическая, эвристическая, интеграционная, рекреационная, функция управления.

Категории социально-культурных норм и ценностей. Социально-культурный прогресс: понятие, категории, тенденции развития. Основные принципы, формы и средства общественного регулирования культурных процессов и отношений.

Тема 3. Культурное пространство

Понятие и сущность, история становления категории «культурное пространство».

Культурное пространство Беларуси как ценность и национальное достояние. Особое геополитическое положение страны, природно-ландшафтные ресурсы, культурные достижения, перспективное развитие, реализация творческого потенциала, его влияние на интенсификацию процесса преобразования культурного пространства, гармонизацию социально-культурных, экономических и политико-правовых отношений.

Тенденции преобразования культурного пространства: развитие социальной и экономической инициативы, свобода сло-

ва, печати и массовых коммуникаций, расширение международных культурных контактов, знакомство с памятниками культуры, демократизация культурных и образовательных процессов, получение образования во всемирно известных университетах. Забота о сохранении историко-культурного наследия.

Культурное пространство как родственная близость населяющих страну людей. Полиэтничность и поликонфессиональность как факторы гармонизации отношений между жителями страны.

Архитектоника культурного пространства. Культурное пространство как жизненная и социокультурная сфера жизнедеятельности общества, главный фактор человеческого бытия. Диалектическая функция культурного пространства: 1) объединяющая роль, сплочение нации, государства, всех социальных сил; 2) разъединение, дезинтеграция.

Органическое сочетание в культурном пространстве исторической преемственности, непрерывности и дискретности.

Культурное пространство в национальном самосознании. Включение в культурное пространство универсальных архетипов, вечных образцов, древних мифопоэтических представлений, обладающих семантической емкостью.

Культурное пространство и внутренний духовный мир человека. Ментальное поле национальной культуры.

Киберпространство как новый тип реальности. Виртуальная реальность как особая форма информационной деятельности, способ расширения диапазона познания, средство моделирования возможных ситуаций, сфера общения и межличностных контактов, диалог культур и способ включения в мировое культурное пространство. Киберпространство как ареал распространения языка общения, средств передачи информации и трансляции культурного наследия на основе компьютерных технологий и интернета.

Тема 4. Культура и личность

Личность как биологическое, социальное и культурное существо. Соотношение категорий «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность». Человек как творец и творение культуры. Многогранность функций культуры.

Понятие «культура личности». Прошлое, настоящее и будущее в жизнедеятельности личности и ее культуры. Смысл индивидуальной деятельности и основное содержание культуры личности. Роль идеала в образовании и формировании культуры личности. Рабочее и свободное время в формировании культуры личности.

Понятие социализации личности. Функции культуры в социализации личности. Механизмы культурной активности личности. Культурные механизмы социализации. Нормы и значения как средства социализации человека на различных этапах его жизни. Статусное значение культурных норм в разном социальном окружении. Обусловленность культурной деятельности внутренними и внешними стимулами активности: потребности, интересы, ценностные ориентации, мотивы. Взаимодействие внутренних и внешних стимулов как выражение склонности личности к определенным видам поведения и деятельности в конкретных условиях.

Социокультурное творчество как высшая форма деятельности, созидательный процесс, направленный на качественно новые формы социальных отношений и общественной жизни.

Тема 5. Динамика культуры в рамках социальной структуры общества

Социокультурная дифференциация человеческого общества – объективный процесс социально-исторического и культурного развития. Механизм создания и функционирования социальных групп. Социальная структура общества и ее основные элементы: социокультурные группы, слои, классы. Профессионально-отраслевая, социально-территориальная, социально-этническая и др. виды дифференциации. Диалектика социальной интеграции и дифференциации. Особенности внутриклассовой дифференциации.

Различия в культурном уровне: особенности потребностей в культурной деятельности и потребления в сфере культуры различных социальных групп. Образ жизни социальных групп как реализация их различий и особенностей в культурной сфере.

Типология культур.

Этническая, национальная, мировая, региональная и локальная культуры. Народная, элитарная, массовая, маргинальная культуры. Субкультура и контркультура.

Социальная мобильность. Изменение социального статуса индивида в зависимости от культурного уровня и других факторов.

*Тема 6. Культура этнонациональных
и межконфессиональных отношений*

Этнические общности в социальной структуре общества, их основные характеристики: территория, язык, экономические связи, культура, этническое (национальное) самосознание. Сообщества этнического происхождения. Историко-культурные условия формирования нации и ее культуры. Язык в системе национальной культуры. Закон Республики Беларусь о языках. Проблема двуязычия.

Многогранность классификации культуры. Культура групп этнического происхождения: этнос, племя, народность, нация. Характеристики этнической культуры. Культура как фактор коммуникативной общности в национальной жизни. Культурные механизмы национальной консолидации.

Полиэтничность белорусской нации. Историко-социальные особенности формирования белорусского народа. Природно-ландшафтные условия Беларуси. Геополитическое положение. Исторические условия: совместное проживание на территории белорусов и представителей других народов: этнические русские, украинцы, поляки, татары, евреи и др.

Поликонфессиональность белорусского народа как фактор формирования веротерпимости, конфессионального взаимопонимания, толерантности.

Конституционно-правовая база этнонациональных и конфессиональных отношений.

Деятельность государственных органов и общественных организаций по гармонизации этнонациональных и конфессиональных отношений. Создание и деятельность координационного совета межнациональных и конфессиональных отношений. Деятельность национальных и конфессиональных объединений.

Этнодифференцирующий и интегрирующий факторы культуры. Полиморфизм национальной культуры как фактор развития общества.

Тема 7. Молодежная культура (молодежные субкультуры)

Молодежь как отдельная социальная группа, ее влияние на процессы, происходящие в обществе, на духовную атмосферу, интеллектуальный климат социальной системы. Количественный состав, уровень образования, система подготовки молодежи к трудовой деятельности.

Современное состояние и ретроспективный взгляд на культуру молодежи. Ценностные ориентации различных ее групп, их переоценка. Отношение молодежи к идеалам, качества, характеризующие морально развитую личность.

Тенденции развития духовной культуры молодежи. Противоречивость отношений молодежи, различных ее групп к культуре в целом, к прошлому и перспективам развития общества и культуры. Либерализация нравственных норм, нарастание элементов релятивизма в механизме моральной регуляции поведения молодежи. Насыщение духовного взгляда молодежи мистическими элементами, клерикализация сознания молодого поколения.

Рост национального самосознания с одновременным ослаблением интернационалистических установок, поиском «врагов нации», формированием вражды к представителям других этносов, их культуры и образа жизни.

Проникновение массовой культуры. Усиление процесса оторванности от ценностей классической литературы, музыки, изобразительного искусства.

Стандартизация, нивелирование субкультур, пропаганда ограниченного круга культурных образцов. Коммерциализация процесса создания и распространения духовных ценностей.

Сужение сферы культурно-творческой деятельности и ориентация на применение готовых продуктов духовного производства.

Уровень общей образованности, воспитанности, поверхностность представлений молодежи о тех или иных сторонах общественной жизни.

Тема 8. Диалектика взаимоотношений культуры и государства

Национальная культура как важнейшая составляющая социально-экономической жизни. Культура – стратегический ресурс общества. Важнейший вопрос взаимодействия культуры с другими институтами – принципиальная возможность или невозможность регулирования культурных процессов. Объективная обусловленность регулирования сферой культуры. Роль различных социальных институтов на разных исторических этапах в развитии культуры. Религия и культура, государство и культура, рынок и культура и т. д. Мировая тенденция последних десятилетий – укрепление роли государства в культуре.

Государство как социокультурный институт. Противоречивость государственного регулирования сферы культуры. Возрастание значения культуры в жизнедеятельности человека и общества. Разработка и осуществление государственной культурной политики. Политика в области культуры – система юридически-правовых, экономических, социально-политических, организационных и иных мероприятий, направленных на формирование желаемой для общества и удовлетворяющей личность, социальные слои и группы, сообщества культурной ситуации, которая создает условия для позитивного, гармоничного развития культуры и личности, оптимизации социальных отношений в обществе. Культурная политика Беларуси – обеспечение конституционных прав личности, социальных общностей и общества в целом. Законодательные основы регулирования культуры. Кодекс Республики Беларусь о культуре.

Финансово-экономическая и технико-технологическая база культуры.

Цели и задачи культурной политики. Регулирование общественных отношений по установлению организационно-правовых и экономических гарантий создания, сохранения, распространения и популяризации произведений материальной и духовной культуры, по сохранению и передаче культурных традиций, по охране исторических и культурных ценностей; развития белорусской национальной культуры и культур национальных общностей как части общечеловеческой культуры.

Тема 9. Диалог культур и международное культурное сотрудничество Республики Беларусь

Диалог культур как универсальный способ взаимодействия народов. Этимология концепта диалога. Особенности проявления диалога различных культур, который позволяет раскрыть заложенные в ней смыслы.

Культура – сфера деятельности человека, которая консолидирует народы, позволяет понять друг друга. Противоречия мировой культуры. Основные аспекты взаимодействия культур: Восток – Запад, взаимодействие культур отдельных регионов (Европа, Азия), взаимодействие этнических, национальных культур, взаимодействие культур на межгосударственном, региональном уровнях. Взаимодействие между национальными культурами титульного этноса и культурами национальностей внутри отдельных многонациональных государств.

Конституционно-правовые основы формирования международного сотрудничества в области культуры. Расширение международно-правовой базы культурных контактов. Партнерство с ЮНЕСКО и другими международными организациями – важнейшая составляющая культурного сотрудничества. Использование документов ЮНЕСКО для формирования национального законодательства в области культуры. Присоединение Беларуси к Конвенции ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия (1989). Конкретные шаги – включение в Список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО памятников (Беловежская пуца, Несвижский замок, Мирский замок и др.). Финансирование работ по их реставрации.

Двух- и многосторонние мероприятия международного сотрудничества. Проведение дней, недель, месяцев культуры, Года культуры Беларуси в разных странах и соответственно этих стран в Беларуси, контакты между отдельными регионами Беларуси и других государств; фестивали.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА

Темы	Количество аудиторных часов		
	лекции	сем. зан.	КСР
<i>Тема 1. Социология культуры как отрасль знания и учебная дисциплина</i>	2	2	
<i>Тема 2. Культура как объект изучения социологии культуры, мера развития человека и общества</i>	2	2	2
<i>Тема 3. Культурное пространство</i>	2	2	
<i>Тема 4. Культура и личность</i>	2	2	2
<i>Тема 5. Динамика культуры в рамках социальной структуры общества</i>	2	2	2
<i>Тема 6. Культура этнонациональных и межконфессиональных отношений</i>	2	2	
<i>Тема 7. Молодежная культура (молодежные субкультуры)</i>	2		2
<i>Тема 8. Диалектика взаимоотношений культуры и государства</i>	2	2	2
<i>Тема 9. Диалог культур и международное культурное сотрудничество Республики Беларусь</i>	2		
Всего...	18	14	10

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основной

1. *Бабосов, Е. М.* Практикум по социологии : учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – Минск : ТетраСистемс, 2003. – 417 с.
2. *Бабосов, Е. М.* Социология культуры / Е. М. Бабосов // Прикладная социология : учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – Минск, 2000. – С. 179–196.
3. *Ерасов, Б. С.* Социальная культурология : пособие / Б. С. Ерасов. – М. : Аспект-Пресс, 1996. – 591 с.
4. *Ігнатовіч, П. Р.* Сацыялогія : вучэб. дапам. / П. Р. Ігнатовіч. – Мінск : БУК, 2001. – 261 с.
5. *Ігнатовіч, П. Р.* Культура і грамадства / П. Р. Ігнатовіч // Сацыялогія : вучэб.-метад. дапам. / П. Р. Ігнатовіч ; М-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў. – 2-е выд., пер. і дап. – Мінск, 2013. – С. 104–126.
6. *Ионин, Л. Г.* Социология культуры : учеб. пособие / Л. Г. Ионин. – М. : Логос, 1996. – 278 с.
7. Культура Беларуси: 20 лет развития (1991–2011) : моногр. / С. П. Винокурова [и др.] ; под общ. ред. О. А. Галкина, И. Г. Голубевой. – Минск : Институт культуры Беларуси, 2012. – 332 с.
8. *Лисович, И. И.* Социология культуры и искусства : учеб.-метод. пособие / И. И. Лисович. – Казань : КГУКИ, 2006. – 60 с.
9. *Манюшев, Ф. И.* Социология культуры : учеб. пособие / Ф. И. Манюшев. – 2-е изд., испр., доп. – М. : КДУ, 2009. – 254 с.
10. *Матецкая, А. В.* Социология культуры : учеб. пособие / А. В. Матецкая, С. И. Самыгин. – Ростов н/Д : Феникс, 2007. – 317 с.
11. *Михайлова, Л. И.* Социология культуры : учеб. пособие / Л. И. Михайлова. – М. : Фаир-пресс, 1999. – 230 с.
12. *Шендрик, А. И.* Социология культуры : учеб. пособие / А. И. Шендрик. – М. : Юнити-Дана, 2005. – 495 с.

Дополнительный

1. *Ариарский, М. А.* Прикладная культурология как область научного знания и социальной практики / М. А. Ариарский. – СПб. : Анатолия : СПбГУКИ, 1999. – 530 с.

2. *Бабосов, Е. М.* Социология. Общая социологическая теория : учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – Минск : Дизайн Про, 1998. – 383 с.

3. *Беларуская культура сёння, 2003: гадавы агляд / Беларус. дзярж. ін-т праблем культуры ; укл.: В. Я. Абламскі [і інш.] ; навук. рэд. У. П. Скараходаў.* – Мінск : БелДІПК, 2004. – 260 с.

4. *Грыгаровіч, Я. Д.* Прыкладная культуралогія : вучэб. дапам. / Я. Д. Грыгаровіч, А. І. Смолік. – Мінск : Адукацыя і выхаванне, 2005. – 215 с.

5. *Гуревич, П. С.* Философия культуры : учебник / П. С. Гуревич. – М. : NOTA BENE, 2001. – 351 с.

6. *Ирхин, Ю. В.* Социология культуры : учебник / Ю. В. Ирхин. – М. : Экзамен, 2006. – 525 с.

7. *Каган, М. С.* Философия культуры / М. С. Каган. – СПб. : Петрополис, 1996. – 416 с.

8. *Крукоўскі, М. І.* Філасофія культуры: уводзіны ў тэарэтычную культуралогію : вучэб. дапам. / М. І. Крукоўскі. – Мінск : Універсітэцкае, 2000. – 187 с.

9. *Культурная политика в Европе: выбор стратегии и ориентиры : сб. материалов / сост.: Е. И. Кузьмин, В. Р. Фирсов.* – М. : Либерия, 2002. – 237 с.

10. *Моль, А.* Социодинамика культуры : пер. с фр. / А. Моль ; предисл. Б. В. Бирюкова. – М. : Прогресс, 1973. – 406 с.

11. *Ритцер, Дж.* Современные социологические теории : пер. с англ. / Дж. Ритцер. – СПб. : Питер : Питер принт, 2002. – 686 с.

12. *Скараходаў, У. П.* Сацыядынаміка культуры сучаснай Беларусі / У. П. Скараходаў ; навук. рэд. А. Я. Міхневіч. – Мінск : БелДІПК, 2003. – 343 с.

13. *Флиер, А. Я.* Культурология для культурологов : учеб. пособие / А. Я. Флиер. – М. : Академический проект, 2000. – 496 с.

14. *Фриче, В. М.* Социология искусства / В. М. Фриче. – М. : Либроком, 2020. – 206 с.

Учебное издание

Игнатович Петр Григорьевич

СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

Учебно-методический комплекс

Редактор В. А. Лейковская
Технический редактор Л. Н. Мельник

Подписано в печать 2020. Формат 60x84 ¹/₁₆.
Бумага офисная. Ризография.
Усл. печ. л. 8,43. Уч.-изд. л. 6,73. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования
«Белорусский государственный университет культуры и искусств».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 1/177 от 12.02.2014.
ЛП № 02330/456 от 23.01.2014.
Ул. Рабкоровская, 17, 220007, г. Минск.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ