

ФЕНОМЕН СУБКУЛЬТУРЫ В ГЛОБАЛИЗАЦИОННОМ МИРЕ

О. Л. Гутько,

*кандидат культурологии, доцент кафедры культурологии
Белорусского государственного университета культуры и искусств*

Прежде чем начать разговор о субкультуре, а тем более молодежной субкультуре – самом неоднозначном феномене в XX в. – необходимо рассказать о том, как субкультура стала популярной среди мирового сообщества и что послужило поводом для ее исследования.

Причиной того, что молодежная субкультура стала подробно исследоваться в гуманитарных науках и завоевала популярность по всему миру – студенческие волнения 1960-х годов. Их объясняли объективной причиной: молодежь, точнее студенты отказывались воевать во Вьетнаме, были сторонниками восточной философии, устраивали бунт против традиционного уклада жизни и уходили в коммуны, где в естественных условиях природной среды были свободны и независимы от нравственных и социокультурных принципов.

В русле глобализационных исследований, которые обрели популярность в начале XXI в., отметим, что субкультурные исследования всегда проходили параллельно с глобализационными и между собой не были связаны, поскольку занимались частными случаями проявления новых, распространенных среди молодежи тенденций. Стоит отметить, что практически все исследования субкультуры были связаны с новыми тенденциями в обществе, новыми идеями в культуре – инновациями в технической и технологической сферах, в искусстве – литературе, живописи, хореографии, дизайне, ставших известными во время появления социальных сетей. Поэтому стоит учитывать, что глобализационное объединение мира стало характерной чертой распространения новых молодежных веяний.

Субкультура – возможность реализации творческих способностей молодежи. Поэтому современный мир пестрит разнообразными субкультурными направлениями в молодежной среде. Вопросами семиотики субкультуры молодежи занимались петербургская исследовательница Т. Б. Щепанская [5], система-

тизацией разных концепций о молодежной субкультуре – С. И. Левикова [3]. В своей монографии социолог раскрывает и дополняет понимание субкультуры разными определениями исследователей: «С. С. Карпиленя рассматривал молодежную субкультуру в качестве подсистемы базовой культуры общества и как результат риск-технологий, роль которых возрастает в кризисный период традиционных институтов; Л. В. Шабанов определяет молодежную субкультуру как состояние маргинальности; А. В. Лагутин предлагает за основу молодежной субкультуры принять игровую концепцию, позволяющую обобщить и систематизировать ее разнообразные направления» [2, с. 52].

Методология исследования молодежной субкультуры основана на семиотическом подходе с использованием методов социологического исследования – включенного и невключенного наблюдения, беседы.

Обобщенный портрет молодых людей в субкультурных группах – человек, обладающий взрывным характером, эпатажный, с ярко выраженным чувством справедливости, – подходит под описание молодежи каждой нации и каждой страны, даже если традиции культуры поддерживаются старшими поколениями в социуме. Молодежь, как носитель субкультурных взглядов, всегда будет считать, что ее жизненная позиция противостоит позиции родительской (доминирующей) культуры и ее ценностям. Так ли это на самом деле, представим в дальнейшем.

Обозначим подходы к рассмотрению современной субкультуры в интерпретации бунта усредненного человека, поэтому обратимся к исследованию категории «субкультура» и ее видоизменению в понимании современных социологических концепций. Прежде всего, субкультура – это образ жизни, ценностные убеждения, социальные действия, вызывающие эстетический и эмоциональный подъем у ее представителей.

Каждая субкультурная группа принимает лишь собственные убеждения основополагающими. Можно предположить, что субкультура, а именно ценностные ориентации ее сторонников (способы достижения общезначимых благ) содействуют обновлению традиционного уклада и в то же время утверждают

ценностную основу доминирующей культуры. В этом заключается принцип функционирования общества.

Бунт как основа протеста молодежи против доминирующей культуры, будь то родительская или повседневная, позволяет обобщить технологии влияния субкультуры на молодежь. Стоит отметить, что к сторонникам молодежной субкультуры относится большинство подростков с 11–13-летнего возраста до 15–17 лет, пока молодые люди не определятся с будущей специальностью, и все свободное время будут отдавать получению необходимых знаний. Обновление состава участников субкультурных формирований обычно происходит каждый год или два в зависимости от взросления ее участников, их перехода в другие социальные страты и ослабления интереса к субкультурной активности.

Многие сторонники разнообразных направлений молодежной субкультуры упоминают, что для них указанный период жизни – это время получения наибольшего удовольствия от общения со сверстниками, прослушивания синглов мировых и отечественных лидеров рок-групп, значительные преобразования собственного внешнего вида, использование субкультурных аксессуаров и прочее. Именно указанный период считается самым сензитивным для формирования мировосприятия человека, приобщения его к субкультурным ценностным ориентациям.

Идентификация в субкультуре нами рассмотрена на основе беседы с представителями молодежной субкультуры. На вопрос, как парни стали ее сторонниками, практически все респонденты отвечали одинаково: услышав песни рок-групп, к примеру «Гражданская оборона» или «Король и Шут», почувствовав драйв от музыки, начали слушать их постоянно и, постепенно узнавая о лидерах рок-групп все больше, заинтересовались субкультурным направлением, сленгом. Первое впечатление от восприятия субкультуры запоминается как сильное эмоциональное переживание и в дальнейшем используется как способ победы добра над злом.

Кратко обозначив значение категории «молодежная субкультура», обратимся к истории понимания этого термина в разных странах и в разные исторические периоды XX в.

Социологи чикагской школы в Соединенных Штатах Америки в 20-х гг. XX в. были обеспокоены проблемой субкультуры и причинами ее возникновения на примере молодежных преступных группировок. Американский социолог Р.-К. Мертон и его последователь С. Холл придерживались мнения, исследуя мировоззрение парней из молодежных преступных группировок спальных районах Чикаго, что в основе субкультуры находятся ценности традиционной культуры, родительской культуры, поскольку ценности субкультуры и традиционной культуры не изменяются – богатство, семья. В субкультурных молодежных группах изменились лишь ценностные ориентации – способы достижения общезначимых благ. Парни были уверены, что тяжелый труд на заводах не сможет принести обеспеченность в жизни, поэтому воровали деньги, совершая преступления. Чаще всего молодежь проходила путь социальных протестов, игнорируя доводы взрослых, желая на себе испытать жизненный опыт, хотя со временем принимала ценностные убеждения доминирующей (родительской) культуры [6, с. 35].

В Западной Европе занялись исследованием субкультуры в тот момент, когда субкультурное движение студенческой молодежи набрало огромный размах в конце 1960-х гг. – молодежные волнения проходили во многих европейских странах, особенно в Великобритании. Исследователи франкфуртской критической школы социологии отстаивали позицию подавления бунта как формального протеста, где нет ничего, кроме эфемерной свободы, которая ничего сама по себе не несет. Австрийский социолог Теодор Адорно, основатель негативной диалектики, создатель концепции современного идентифицированного общества, представил молодежную субкультуру как бунт, где нет места для самостоятельного суждения, а есть лишь возможность использовать готовые штампы (аффирмации) к жизненным ситуациям. Цель применения негативной диалектики – развенчать предубеждения и дать возможность человеку освободиться от навязанного культурой стандарта и тем самым усилить связь человека с жизненной практикой [1].

Со временем молодежные бунты в 1980-х годах трансформировались в новые, коммерчески успешные формы культуры,

наметив новое направление в молодежном движении – культура для молодых. Молодежные увлечения преобразовались в коммерчески выгодные проекты и торговые бренды. Мировая популярность рок-групп содействовала высокому молодежному спросу на определенную моду: одежду, обувь и аксессуары, конструирующие новый облик человека, изменяющий консервативные внешний вид и социальное поведение. Бунтарское поведение молодежи игнорировало нормы общества. Важно отметить, что культура для молодых сделалась частью массовой культуры, она стала популярной среди людей более зрелого возраста, желающих сохранить субкультурный внешний вид и продлить молодость.

Анализируя историю молодежной субкультуры XX в., одним из самых запоминающихся лидеров можно назвать американца Тимоти Лири, идейно возглавившего студенческие волнения 1960-х гг. Его биография наполнена неоднозначными событиями, во многом негативно воспринятыми не только в американском, но и в мировом сообществе. Его позиция в отношении молодежи была нацелена на освобождение от рутины, от нравственных принципов доминирующей культуры. Вероятнее всего, что Тимоти Лири так не угодил многим, что после его кончины в 1996 г. его прах в капсуле был отослан на орбиту Земли на ракете «Пегас» и в течение шести лет находился там, пока не сгорел в атмосфере, чтобы воспоминания о нем были забыты навсегда на Земле [4].

Подводя итоги рассмотрения субкультуры в масштабах глобализационного мира, можно представить ее в образе постоянного обновления. Субкультура никогда не исчезнет, пока будет давление традиционной культуры, ее желание подавить бунт молодежи. Такое давление наблюдалось в истории американской культуры, постепенно трансформирующееся в культуру для молодых, символизирующую собой индустрию развлечений, моды и других успешных коммерческих проектов в стилистике молодежного протеста.

1. Адорно, Теодор. Негативная диалектика. Введение / Теодор Адорно // Гуманитарный портал. – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/5512/5513>. – Дата доступа: 28.08.2020.

2. Гутько, О. Л. Модели жизненной стратегии в молодежной субкультуре / О. Л. Гутько // Вести Ин-та современных знаний. – 2014. – № 3. – С. 52–57.

3. Левикова, С. И. Молодежная субкультура: учеб. пособие / С. И. Левикова. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 608 с.

4. Лури, Тимоти Фрэнсис // Википедия. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B8%D1%80%D0%B8_%D0%A2%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%82%D0%B8. – Дата доступа: 01.09.2020.

5. Щепанская, Т. Б. Символика молодежной субкультуры: опыт этнографических исследований системы 1986–1989 гг. / Т. Б. Щепанская. – СПб.: Наука, 1993. – 345 с.

6. Gangs and youth subcultures International Explorations / Edited by Kayleen Hazlehurst, Cameron Hazlehurst. – New Brunswick; London: Transaction Publishers, 1998. – 354 p.

СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К СОХРАНЕНИЮ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ГОРОДА

А. А. Долгонож,

соискатель ученой степени кандидата наук

*Белорусского государственного университета культуры и искусств,
старший научный сотрудник Национального Полоцкого
историко-культурного музея-заповедника*

Проблема охраны городских памятников и сохранения традиционной городской среды в Европе начала приобретать актуальность с приходом промышленной революции и индустриализации, которые обратили особое внимание на пространственную, архитектурную, социальную, экономическую трансформацию городского пространства. С этого момента стратегический подход к взаимодействию с наследием исторического города разделился на два течения. Первое, «прогрессивное», как часть технократического мышления предполагало уничтожение исторических центров городов с целью совершенствования условий жизни горожан. Второе осуждало прогрессирующую индустриализацию и предполагало безусловное сохранение старой структуры города, как подлинного свидетельства исторического развития, путем исключения города из хозяй-