

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ СОВРЕМЕННОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КРИТИКИ КИТАЯ

Ли Лэй,

*аспирант кафедры белорусской и мировой художественной культуры
Белорусского государственного университета культуры и искусств*

В начале XX в. вслед за распространением в Китае течений западной культуры, искусства, философии и науки в национальном творчестве возникли новые явления, отличающиеся от понимания и интерпретации искусства в предыдущие периоды. Изучение художественной критики XX в., ее положительных и отрицательных сторон, опыта и содержательных смыслов, создания теории, методов, направлений и механизмов имеет важное значение для понимания дальнейшего ее развития.

С начала XX в. в художественной критике Китая произошли значительные изменения. *Первым отличительным признаком* явилась ориентация на западную философию, эстетику Нового времени, что сформировало значительную познавательную систему координат, на которую ориентировались китайские искусствоведы. Были раздвинуты рамки, преодолена закрытость китайской национальной художественной критики.

В процессе перехода от традиционной художественной критики к современной важную роль сыграли Ван Говэй (1877–1927) и Цай Юаньпэй (1868–1940). Особенно значителен вклад Ван Говэя (университет Цинхуа) – это его изыскания в области истории, древней китайской литературы, археологии, древнейших иероглифических надписей, «красной литературоведческой школы» (по исследованию классического романа «Сон в красном тереме»). Также он был одной из важнейших фигур, представивших китайскому научному сообществу переводы трудов по западной философии, эстетике, психологии. Основываясь на идеях Шопенгауэра и Ницше, Ван Говэй написал «Критику “Сна в красном тереме”» объемом в тридцать тысяч иероглифов. В работе «Диалоги между людьми» он выдвигает свою идею «предела». «Предел Я» и «Предел не-Я», о которых пишет Ван Говэй, хотя и включают такие понятия, как «субъективное», «объективное», «идеальное», «реальное», все же фактически представляют собой результат понимания особенностей древней китайской поэзии, исследования ее квинтэссенции. Ван Говэй стал первым, кто

использовал концепции западной эстетики и философии Нового времени применительно к национальной художественной критике [1].

Цай Юаньпэй также находился под сильным влиянием немецкой философии Шиллера, Канта, Гегеля. Он ратовал за идею эстетического воспитания, выступал с инициативой замены религии эстетическим воспитанием. Опубликованные им работы «Замещение религии эстетическим воспитанием», «Прогресс изобразительного искусства», «Относительность художественной критики», «Не следует забывать об эстетическом воспитании в культурном прогрессе» представляют собой исследования китайской живописи, скульптуры, архитектуры в макроперспективе. Эти работы оказали сильное влияние на современное творчество и художественное образование в Китае. В статье «Тезис – антитезис – синтез в работах Гао Цзяньфу» он использует методы Гегеля для доказательства того, что «законы» эволюции в живописи Цзяньфу позволили ей войти в историю китайского изобразительного искусства [5].

Линь Фэнмянь (1900–1991) в разное время занимал должности ректоров художественных колледжей в Пекине и Ханчжоу. В статье «О китайском мире искусства» использовал художественные концепции и идеи, изученные им во время пребывания во Франции, активно писал критические работы, посвященные китайской живописи, скульптуре, архитектуре 20–30-х гг. XX в. [2].

Вторым отличительным признаком китайской художественной критики XX в. является использование западного искусства в качестве мерила в оценке китайского искусства. Среди сторонников этой идеи были Кан Ювэй (1858–1927) и Чэнь Дусю (1879–1942). В то время как Ван Говэй и Цай Юаньпэй давали критическую оценку с позиций эстетики, Кан Ювэй и Чэнь Дусю – с позиций идей. После поражения реформаторского движения 1898 г. Кан Ювэй вынужден был уехать из страны, за рубежом он посещал многие музеи и стал знатоком европейской реалистической живописи. Также он занимался исследованиями китайской каллиграфии и живописи. Чэнь Дусю был хорошо знаком с художественной школой «четырёх королей» династии Цин. В 1918 г. в Шанхае вышла работа Кан Ювэя «Собрание картин в моем жилище», в предисловии к которой он активно восхвалял утонченный и завершённый стиль живописи до эпохи Тан и Сун, подвергая резкой критике «живопись идей», начиная с эпохи Сун и

Юань. Эта точка зрения сформировалась у него под воздействием поездок по Европе и Америке, где он близко познакомился с масляной живописью реализма, который использовал в качестве критерия при оценке произведений китайской живописи. Кан Ювэй полагал, что стиль салонной живописи следует предать публичному осуждению, сделав ее представителей изгоями. Он положил начало критике китайского искусства, основываясь на западном искусстве в качестве ценностного критерия. В 1919 г. в № 1 журнала «Новая молодежь» была опубликована статья Чэнь Дусю «Революция изящного искусства – ответ Люй Чэну» [2]. Он считал, что должно прийти «новое искусство», такое, как, например, европейский реализм, который сыграет определенную «лечащую», оздоровительную роль в развитии китайской живописи этого периода [2].

Третьим отличительным признаком современной китайской художественной критики является привлечение в Китай и использование в национальной искусствоведческой практике методов исследований западного искусства – социологических, а также концепции марксизма и принципов реализма при ориентации на советский социализм. Одновременно с этим большое внимание уделялось исследованиям по искусству с точки зрения истории и экономики общества (например, Фриче, Гросса и др., чьи работы были переведены на китайский язык). Помимо переводов, китайские ученые начали исследования по социологии искусства. Например, фольклорист и историк искусства Цэнь Цзяу в 40-е гг. XX в. опубликовал статью «Поговорим о социологии искусства», а также применял социологические методы в оценке женских портретов эпохи Тан в работе «Исследования женских портретов в живописи Чжоу Фана» [6].

В 30–50-е гг. XX в. теория и критика литературы и искусства России стали важным источником для китайских искусствоведов. Работы Н. Г. Чернышевского, В. Г. Белинского, Г. В. Плеханова, А. В. Луначарского, М. Горького, Л. И. Тимофеева являлись основными теоретическими источниками для китайской художественной критики. Взгляды на искусство и литературу с позиций марксизма формировались у китайских критиков на основе работ советских теоретиков искусства. Некоторые представители китайского искусства изучали марксизм в Японии. С позиций исторического материализма и марксистской эстетики были написаны такие работы, как «Введение в историю китайского

искусства» Ли Пуюаня, «История изящных искусств Китая» Ху Маня – преподавателя теории и истории искусств в академии Янаня.

Одним из наиболее ярких представителей китайского искусствоведения второй половины XX в. является Ван Чаовэнь (1909–2004). Он получил образование на факультете скульптуры Ханчжоуского колледжа искусств. Его интересы в области искусствоведения охватывают скульптуру, живопись, историю изящных искусств, эстрадное искусство, традиционную драму сицзюй, театр, романы, классическую китайскую поэзию, кино.

С одной стороны, Чаовэнь принял теорию отражения марксизма, полагая, что жизнь и искусство неразрывно связаны; с другой – отвергал механистический материализм, считая, что между жизнью и искусством существуют не позволяющие им смешиваться отличия. Он не отрицал тезис о том, что содержание определяет форму, но сам руководствовался интуитивным ощущением формы, восприятия образа, особое внимание уделяя анализу и пониманию художественных закономерностей, характерных особенностей и форм. Его метод основывался на диалектическом мышлении, отталкивающимся от формы и восприятия. Чаовэнь также выдвинул концепции ложного и истинного, абстрактного и конкретного, предположения и ассоциации, полного и неполного. Опубликованные им работы «Художественная теория нового искусства», «Неполнота полного», «Единица стоит десяти», «Не достигнув вершины», «Духовное и вещественное», «Эстетическое восприятие» и другие внесли существенный вклад в развитие национальной художественной критики того времени.

Четвертым отличительным признаком современной китайской художественной критики является заимствование идейных течений западного модернизма, что стимулировало развитие в Китае модернистского творчества и искусства. Начало модернистского движения в Китае ознаменовано созданием в 1931 г. Пан Сюньцинем и Ни Идэ «Общества прорвавшейся волны» и организация в 1932 г. в Шанхае художественной выставки. Ни Идэ написал «Манифест “Общества прорвавшейся волны”», Ван Цзюань опубликовал статью «Глоток волны», Дуань Пинью – «Мои пожелания художественной выставке “Общества прорвавшейся волны”». Члены общества были исполнены решительности, призывали «паводковые воды смыть все», они преклонялись перед «неожиданно зарождающимися новыми

явлениями в художественных кругах» начала XX в. Впоследствии Ни Идэ, Фу Лэй, Ли Баоцюань, Лю Хайсу принимали участие в исследовании модернизма [3].

В середине 80-х гг. XX в. в контексте начавшихся в стране реформ открытости информация о западной философии, эстетике, культуре в целом, различных художественных течениях получила распространение в Китае, что стимулировало новый подъем модернистского движения в китайском искусстве и стало временем популярности идей «вымышленной формы».

В 1990-е гг. в Китае также шел процесс обновления искусства, включая искусство действия (перформанс), инсталляций, видеоарта и т.п. Были попытки «увязать» художественные произведения и язык критики с западным авангардным искусством.

Таким образом, проанализированные отличительные признаки современной китайской художественной критики дают возможность охарактеризовать ее как абсолютно новое явление, раскрыть ее содержательные аспекты и перспективы развития.

1. Ван, Говэй. Антология Ван Говэй / Говэй Ван. – Пекин : Бэйхуа Вэйи, 2006. – 312 с.

2. Е, Лан. Обобщение истории китайской эстетики / Лан Е. – Шанхай : Жэньминь, 1985. – 663 с.

3. Хуан, Цзунсянь. Критика искусствоведения / Цзунсянь Хуан. – Хэбэй : Мэйшу, 2008. – 252 с.

4. Цзун, Байхуа. Эстетика и настроение / Байхуа Цзун. – Цзянсу : Вэньи, 2008. – 330 с.

5. Цай, Юаньпэй. Философия Цай Юаньпэй / Юаньпэй Цай. – Хэбэй : Жэньминь, 1985. – 434 с.

6. Юй, Минь. История эстетической мысли Китая / Минь Юй. – Шанхай : Фудань, 2010. – 411 с.