

БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ И МУЗЕЙНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Авгуль Людмила Анатольевна

О вкладе ученых-преподавателей Белорусского государственного университета культуры и искусств в изучение чтения

В статье рассмотрено изучение чтения учеными, осуществляющими преподавание на факультете информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств. Приведены примеры диссертационных исследований, исследовательских проектов, монографий по итогам научной работы.

Ключевые слова: чтение; изучение; аспекты; сущность; Белорусский государственный университет культуры и искусств; диссертация; монография.

Lyudmila A. Avgul

On the Contribution of Scientists-Lecturers of the Belarusian State University of Culture and Arts to the Study of Reading

The article describes the study of reading by scientists who teach at the Faculty of Information and Document Communications of the Belarusian State University of Culture and Arts. The examples of dissertation research, research projects and monographs on the results of scientific work are given.

Keywords: reading; study; aspects; essence; Belarusian State University of Culture and Arts; dissertation; monograph.

Рассматривая деятельность научных коллективов, ученых Беларуси, отметим значительный вклад в изучение чтения, его аспектов (особенностей, мотивов и т. д.), в том числе различных социальных групп читателей, роли библиотек с применением в исследовательской работе комплекса методов, профессорско-преподавательского состава Белорусского государственного университета культуры и искусств. Это важно также с точки зрения влияния, оказываемого профессорско-преподавательским составом, на становление специалистов, точку зрения молодых ученых – аспирантов и магистрантов.

Научная работа профессорско-преподавательского состава БГУКИ в области изучения чтения и смежных вопросов носит систематический характер, опирается на хорошо разработанную методологию. Исследованиям присущи такие черты, как социальная обусловленность и многоаспектность. Проблема чтения рассматривается с различных сторон: место чтения в структуре свободного времени, уровень культуры чтения, приобщенность к чтению различных категорий читателей, мотивы чтения, чтение разных типов литературы, чтение и социализация личности, роль библиотеки и др. Среди методов активно используются научное наблюдение и опрос (интервьюирование, беседы, анкетирование) и др. Изучение чтения преподавателями проводилось начиная с 1970 г. Значительный вклад внесен кандидатом педагогических наук Л. А. Демешко, кандидатом филологических наук Л. И. Петровичевой, кандидатом филологических наук В. М. Бигезой, кандидатом педагогических наук З. М. Клецкой, кандидатом педагогических наук В. С. Воропаевой, кандидатом педагогических наук Н. В. Клименковой, кандидатом педагогических наук В. А. Дукель, старшим преподавателем Т. И. Чаплыгиной, старшим преподавателем Г. Г. Ракеевой, кандидатом

филологических наук С. А. Павловой, кандидатом исторических наук Н. А. Лейко, кандидатом педагогических наук Н. В. Ивановой, кандидатом педагогических наук Т. А. Королевой, кандидатом педагогических наук Р. А. Ровиной и др.* Ученые исследовали мотивы, круг чтения, его роль и т. д. Следует отметить также, что изучались разные категории читателей – рабочая молодежь, специалисты, сельские жители, дети. Среди исследователей детского чтения – Т. И. Чаплыгина, Н. А. Лейко, В. С. Воропаева, З. М. Клецкая, С. А. Павлова, В. М. Бигеза и др. [1].

Названными учеными поднимались различные вопросы: социально-психологические аспекты читательского общения школьников и детей до 6 лет (С. А. Павлова), роль научно-познавательных книг в чтении (В. М. Бигеза), роль библиотек в воспитании культуры чтения (В. С. Воропаева, Т. С. Куцанова), мотивы чтения (Т. И. Чаплыгина). Л. И. Петровичева внесла значительный вклад в изучение читателя – рабочего и крестьянина, в том числе рассматривая вопрос в ретроспективе. Понятие «культура чтения» разрабатывалось Л. А. Демешко, которой определены возможности влияния на интернациональное воспитание молодежи посредством руководства чтением, исследованы проблемы, связанные с чтением национальной литературы. Этот вопрос в современном обществе не только остается весьма актуальным, но приобретает определенную остроту [2]. По итогам исследований был опубликован ряд монографий, среди которых «Советский рабочий – читатель» [3] по материалам исследования чтения рабочих (хронологические рамки: 1917–1930 гг.) и «Советский крестьянин – читатель» [4] Л. И. Петровичевой, где были рассмотрены читательские интересы крестьян в 1920 г., «Интернациональное воспитание молодежи: из опыта работы массовых библиотек Белорусской ССР» [5] Л. А. Демешко, «Роль библиотеки ПТУ в профессиональном и духовном становлении молодого рабочего» [6] (Москва, 1990) кандидата педагогических наук, доцента Н. В. Клименковой. Проблемы чтения рассмотрены в диссертационных исследованиях Л. А. Демешко, Н. В. Клименковой, кандидата педагогических наук А. М. Федоровой (Богаревич), кандидата педагогических наук Н. Е. Петушко, кандидата педагогических наук Салеха Кайсы (Сирия, защита состоялась в 2000 г.). Кандидат педагогических наук Е. Э. Политевич защитила диссертацию на тему «Формирование информационной культуры учащихся колледжа технического профиля в условиях библиотеки (2017 г.). В ней рассмотрен ряд вопросов, в том числе противоречие между постоянно увеличивающимся объемом информации и возможностями ее восприятия, понимания, усвоения. Одним из выводов в диссертационном исследовании является: «Библиотека как центр формирования информационной культуры учащихся обладает арсеналом средств для организации обучения основам информационной культуры <... >» [7, с. 17].

Среди исследователей чтения в Беларуси конца XX – начала XXI в. отдельно остановимся на вкладе кандидата педагогических наук Н. В. Клименковой, который весьма значителен. Исследователь активно разрабатывает проблемы социологии (сущность, задачи и функции) и психологии чтения, библиопсихологии, рассматривая эти вопросы в историческом и современном, теоретическом и прикладном аспектах. Примером в данном контексте может служить учебное пособие «Сацыялогія і псіхалогія чытання» [8], которое содержит значительный аналитический материал. В нем раскрыты история исследований чтения, функции и задачи социологии чтения и этапы становления, этапы становления библиопсихологии и психологии чтения, многие другие вопросы, посвященные теоретико-методическим аспектам библиотечных отношений как предмета исследований, использование библиопсихологических технологий в

* ученая степень указывается в первом упоминании, далее – фамилия, инициалы

библиотечном обслуживании. Работы исследователя в данном направлении позволяют осуществлять качественную подготовку к работе с современным пользователем (рассмотрены формы коммуникативного взаимодействия в сложных условиях библиотечной реальности) будущих профессионалов, возможность использовать пособие в научной работе. В пособии весьма полно раскрыты подходы при проведении исследований чтения, методы сбора информации и пр. Чтению как социальному явлению, межличностному читательскому общению, его организации (сейчас этот вопрос особенно активно прорабатывается в библиотеках) и роли в развитии личности исследователь придает особое значение [9]. Разрабатывая теоретические аспекты в публикациях, касающихся культуры чтения, ученый раскрывает как основные тенденции (утилитарность и прагматичность, приоритет, который принадлежит чтению развлекательной литературы, элитарность самообразовательного чтения и т. д.), так и определяет, что считать основными показателями культуры чтения, отмечая роль в формировании культуры чтения такого фактора, как читательское общение.

Часть исследователей выражает точку зрения, что у детей, подростков, молодежи интерес к чтению снижен. Обеспокоенность этим обстоятельством определяет проведение исследований в этой области во многих развитых странах. Исследователи из БГУКИ, отмечая определенную угрозу данной тенденции, к основным причинам относят «смещение акцента с печатного ряда на ряд визуальный, а также острый дефицит времени, которое, при его наличии, респонденты предпочитают тратить не на чтение книг, а на решение личных проблем, межличностные контакты, развлечения, Интернет» [10, с. 52]. Показательным является то, что не указываются причины, объясняющие выбор книг (читали то, что на слуху или/и модно). Можно предположить общую тенденцию, отмечаемую у современной молодежи, т. е. снижение рефлексивной направленности [10, с. 54]. В связи с этим следует отметить, что выбор литературы для чтения зависит от отзывов в Интернете, советов друзей, учебной программы. Среди сделанных по результатам опроса выводов: «на сегодняшний день произведений художественной литературы студенты стали читать меньше, чем в предыдущие периоды. В большинстве случаев они ориентированы на чтение развлекательной литературы и программного материала» [10, с. 55]. Также нужно упомянуть об издании по результатам научно-исследовательской работы в 2012 г. коллективной монографии «Сацыяльна-педагагічныя аспекты дзейнасці бібліятэк Беларусі і іх кадраве забеспячэнне» [11], в которой, среди других рассмотренных вопросов, большое внимание уделено педагогическим аспектам работы библиотек по развитию личности читателя. Отметим, что позже к этому обратилась в диссертационном исследовании Е. Э. Политевич.

Касаясь направлений научной деятельности преподавателей факультета, отметим, что активно развивалось международное научное сотрудничество, в частности, с такими известными вузами, как Софийский и Велико-Тырнольский университеты в Болгарии, Варшавский и Ягеллонский университеты в Польше, Высшая школа библиотечного и информационного дела в Штутгарте в Германии. Оно осуществлялось в рамках работы по научным проектам, по организации конференций и т. д. [12, с. 187]. Это позволило выделить в самостоятельное направление исследовательскую работу в данной области, провести силами кафедры в начале 1990-х гг. НИР «Книга и чтение в системе межнациональных отношений» (1991–1994) [12, с. 188].

Комплексные подходы к разработке вопросов являются характерной чертой выполненных исследовательских проектов. В них в той или иной мере затрагивались вопросы, связанные с чтением и читателем. Следует подробнее остановиться еще на двух НИР. Первая – «Библиотеки Беларуси в обществе знаний: организация доступа к информации и культурным ценностям» (№ государственной регистрации 20115705,

научный руководитель – кандидат педагогических наук С. В. Зыгмантович; исполнители: В. М. Бигеза, кандидат педагогических наук Ю. Н. Галковская, Е. О. Гулина, кандидат педагогических наук Е. Ю. Козленко, Н. В. Клименкова, С. А. Павлова, кандидат педагогических наук Ю. А. Переверзева, Н. Е. Петушко, кандидат педагогических наук Л. И. Раковецкая, А. А. Федосова), целью которой было выявление путей совершенствования процессов предоставления пользователям библиотек многоаспектной и качественной информации, оказания всесторонней помощи по превращению ее в знания путем обеспечения возможности равноправного доступа к информации и культурным ценностям для всех слоев населения. Изучение проводилось в рамках темы «Библиотеки Беларуси в обществе знаний: организация равноправного доступа к информации и культурным ценностям». В работе представлены результаты исследования основных теоретико-методических аспектов деятельности библиотек Беларуси, направленной на обеспечение равноправного доступа населения к информации и культурным ценностям. Ученые кафедры менеджмента информационно-документной сферы факультета информационно-документных коммуникаций БГУКИ разработали и обосновали принципы библиотечной педагогики, показали ее место и роль в многоаспектной библиотечно-информационной деятельности, сконцентрировали внимание на осмыслении психолого-педагогических проблем взаимодействия и взаимного влияния библиотеки и пользователя, а также подготовке библиотечного персонала, его интеграции в педагогический процесс, самореализации и адаптации к новым реалиям библиотечной практики [13]. Методологической базой исследования стала «библиотечная педагогика, а также принцип равных возможностей доступа к информации, реализация которого предусматривает создание интегрированной системы социально-педагогической деятельности библиотек» [13, с. 3]. Исследователи отметили, что «в основе педагогической концепции библиотечного обслуживания лежат положения гуманистической психологии, педагогики и философии о человеке как высшей ценности, необходимости реализации его потенциальных возможностей» [13]. По итогам работы были выявлены и проанализированы теоретико-методические подходы к обеспечению равноправного доступа населения к информации и культурным ценностям, определены пути совершенствования данного направления деятельности библиотек. В части «Специфика обеспечения равноправного, свободного доступа к информации и культурным ценностям отдельным категориям пользователей библиотек» кандидат филологических наук С. А. Павлова отметила, что «Воспитание и развитие личности в процессе чтения и под его влиянием, в значительной мере, зависит от реализации подхода к чтению именно как к процессу общения, творческому диалогу <...> Только чтение, протекающее как творческий процесс, обуславливающее эстетическое восприятие художественного произведения, способствует целостному воспитанию ребенка. Формирование творческого читателя возможно только при знании и учете индивидуальных и возрастных психологических особенностей ребенка, его жизненного и читательского опыта. Работа по воспитанию творческого читателя может быть продуктивной исключительно при условии отношения к ребенку как равноправному субъекту в триаде «ребенок – библиотекарь – книга» [13, с. 86]. Далее исследователь останавливается на соотношении компонентов и отмечает: «В структуре чтения детей и подростков в последнее время наблюдается резкое изменение соотношения «делового» и «досугового» компонентов. Читательская деятельность в глазах подростков все чаще приобретает утилитарный оттенок и не осознается как сфера личностного развития и самореализации. Возникает очевидное противоречие между психологическими потребностями подростка, обусловленными становлением личностной идентичности, и неумением воспользоваться для их удовлетворения потенциалом литературы» [13, с. 79-

80]. Автором также сделан вывод о положительной роли библиопсихологии: «Процесс чтения в библиопсихологии изучается с позиции не того, что читает человек. Непосредственно предметом изучения является сам процесс чтения (внутренние мотивы, переживания, установки, настроение, которые возникают в процессе чтения) и влияние процесса на актуальность чтения личности. Таким образом, библиопсихологическая теория читательской деятельности, делая акцент на превалирование в процессе коммуникации личностных характеристик читателя, продолжает развивать концепции как философских направлений в области читательской деятельности, так и концепции литературоведения» [13, с. 94].

Еще одной значимой НИР, на которой следует остановиться, рассматривая исследование чтения, с точки зрения применения различных подходов, в которых в той или иной мере затрагивается данный вопрос, является «Разработать методику оценки эффективности деятельности библиотек по созданию электронных информационных ресурсов» [14] (2017 г., научный руководитель – Ю. Н. Галковская. В работе приняли участие кандидат педагогических наук С. В. Зыгмантович и специалисты из НББ – заведующая научно-исследовательским отделом библиотековедения М. Г. Пшибытко и заведующая сектором этого отдела О. В. Бондарчук). Цель исследования – разработать методику оценки эффективности деятельности библиотек по созданию электронных информационных ресурсов. Объектом стали электронные информационные ресурсы как продукты деятельности библиотек. Методология основывалась на комплексном подходе к исследованию проблем оценки эффективности деятельности библиотек в области создания электронных информационных ресурсов. Были применены такие методы, как анализ и синтез, анализ научной литературы, терминологический анализ, операционализация понятий, изучение и анализ практического опыта, анализ нормативной (стандарты, нормы, правила, руководящие документы) и технологической документации, описание, сравнение, обобщение. Как итог, осуществлена разработка методики комплексной оценки деятельности библиотек по созданию электронных информационных ресурсов (ЭИР), сочетающая в себе изучение технологической, экономической и социальной эффективности. В этой, не имеющей прямого отношения к изучению чтения, работе следует помнить о том, что можно считать доказанным, что причиной революции в чтении является смена носителя [15, с. 193], интересен исследовательский подход – в рамках оценки эффективности деятельности библиотек на современном этапе. Так, исследователи, характеризуя деятельность библиотек, которая напрямую связана с чтением, отмечают: «Испытывая определенное социально-экономическое давление в пользу принятия электронных ресурсов и технологий и признавая их преимущества перед бумажными источниками, библиотеки вынуждены адаптироваться к новым условиям и искать пути сохранения своей важной общественной роли в качестве центров культуры и общения, гарантов свободного доступа граждан к информации и хранителей знаний для потомков, в том числе путем создания различных видов ЭИР» [14, с. 144]. И далее: «Признавая ряд преимуществ электронной формы представления информации перед печатной, ее привлекательность и удобство использования, нельзя не обращать внимание на актуальные вопросы, найти ответы, на которые в новых условиях информационно-библиотечного обслуживания становится первостепенной задачей. Прежде всего, они касаются степени готовности читателей использовать информацию в электронной форме [14, с. 204]. В работе поднимается вопрос об экономической эффективности, в частности полноценном удовлетворении информационных потребностей общества и экономии расходования государственных средств. Отмечается, что это возможно тогда, когда библиотеки налаживают тесное корпоративное взаимодействие по взаимовыгодному приобретению и использованию

ЭИР. Среди примеров данной стратегии – Виртуальный читальный зал НББ (ВЧЗ), основная цель которого – обеспечение равных возможностей доступа пользователей к лучшим ЭИР всех регионов республики. В работе также тщательно рассмотрен опыт оценки, в том числе зарубежный [14, с. 123].

Результаты научной деятельности профессорско-преподавательского состава БГУКИ позволяют отметить его значительный вклад в изучение чтения, как в теоретическом аспекте, так и возможном применении в практической деятельности, в разработках по итогам исследовательских работ. Отдельно следует отметить актуальность тем. Преподаватели университета как ранее, так и в наши дни, занимаясь исследовательской работой и изучая весьма широкий круг проблем, активно публикуют научные статьи в сборниках материалов конференций, тематических сборниках, периодических изданиях.

1. *Працы* выкладчыкаў факультэта бібліятэчна-інфармацыйных сістэм Беларускага ўніверсітэта культуры (1944–1994) : бібліягр. паказ. / М-ва культуры і друку Рэсп. Беларусь, Беларус. ун-т культуры, Б-ка. – Мінск : Беларус. ун-т культуры, 1994. – С. 60-63.

2. *Демешко, Л. А.* Читатель и национальная книга (подход к исследованию проблемы) / Л. А. Демешко // Вопросы библиографоведения и библиотековедения : межвед. сб. / М-во культуры Респ. Беларусь, Мин. ин-т культуры. – Минск, 1993. – Вып. 14. – С. 58-62.

3. *Петровичева, Л. И.* Советский рабочий – читатель / Л. И. Петровичева. – Минск : Беларусь, 1978. – 159 с.

4. *Петровичева, Л. И.* Советский крестьянин – читатель / Л. И. Петровичева. – Минск : Беларусь, 1981. – 223 с.

5. *Демешко, Л. А.* Интернациональное воспитание молодежи: из опыта работы массовых библиотек Белорусской ССР / Л. А. Демешко. – Минск : Беларусь, 1984. – 110 с.

6. *Клименкова, Н. В.* Роль библиотеки ПТУ в профессиональном и духовном становлении молодого рабочего : науч.-практ. пособие / Н. В. Клименкова. – Москва : Высшая школа, 1990. – 84 с.

7. *Политевич, Е. Э.* Формирование информационной культуры учащихся колледжа технического профиля в условиях библиотеки : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Елена Эдуардовна Политевич ; учреждение образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств». – Минск, 2017. – 24 с.

8. *Клімянкова, Н. У.* Сацыялогія і псіхалогія чытання / Н. У. Клімянкова. – Мінск : БДУКМ, 2015. – 212 с.

9. *Клименкова, Н. В.* Организация читательского общения как фактор повышения привлекательности современной библиотеки / Н. В. Клименкова // Материалы Междунар. конгр. «Библиотека как феномен культуры», Минск, 23-24 окт. 2013 г. / Нац. б-ка Беларуси ; [сост. А. А. Суша]. – Минск, 2013. – С. 200-206.

10. *Алехнович, Е. Ч.* О результатах изучения читательских предпочтений студентов БГУКИ / Е. Ч. Алехнович // XVIII Міжнародныя Кірыла-Мяфодзіеўскія чытанні, прысвеч. Дням славянскага пісьменства і культуры «Кніга ў фарміраванні духоўнай культуры і дзяржаўнасці беларускага народа» (Мінск, 16–18 мая 2012 г.) : зб. навук. арт. У 2 т. Т. 1. Кніга як грамадская з’ява і аснова духоўнасці / М-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў ; рэдкал. : М. А. Мажэйка (адказ. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 2012. – С. 52-55.

11. *Сацыяльна-педагагічныя* аспекты дзейнасці бібліятэк Беларусі і іх кадравае забеспячэнне : [манаграфія] / У. А. Акуліч, В. М. Бігеза, Ю. М. Галкоўская [і інш.]. – Мінск : БДУКМ, 2012. – 233 с.

12. *Дзямешка, Л. А.* Гісторыя кафедры менеджменту інфармацыйна-дакументнай сферы ў кантэксце рэалізацыі навукова-даследчай функцыі / Л. А. Дзямешка, С. В. Зыгмантовіч // Бібліятэкі і музеі ў сістэме інавацыйнай дзейнасці : матэрыялы навук.-практ. канф. (Мінск, 21-22 кастр. 2009 г.) / М-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў. – Мінск, 2010. – С. 187-190.

13. *Библиотеки Беларуси в обществе знаний: организация равноправного доступа к информации и культурным ценностям* : отчет о НИР (заключ.) / М-во культуры Респ. Беларусь, Учреждение образования «Белорус. гос. ун-т культуры и искусств»; науч. рук. С. В. Зыгмантович. – Минск, 2015. – 219 с. – № ГР 20115705.

14. *Разработать методiku оценки эффективности деятельности библиотек по созданию электронных информационных ресурсов: отчет о НИР (заключ.)* / рук. темы Ю. Н. Галковская ; Беларус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск, 2017. – 426 с. – № Гос. рег. 20170558.

15. *Мелентьева, Ю. П.* Общая теория чтения / Ю. П. Мелентьева ; Рос. акад. наук и др. – Москва : Наука. – 230 с.

Александрова Оксана Александровна

Интерактивные образовательные технологии в подготовке специалистов по профилю «Анализ информации в книжном деле, искусстве и бизнесе» в Санкт-Петербургском государственном институте культуры

Обозначены проблемы перехода от информативных к активным образовательным технологиям в российских вузах. Приведена характеристика интерактивных форм проведения занятий, используемых на библиотечно-информационном факультете СПбГИК.

Ключевые слова: образовательные технологии; интерактивные формы; библиотечно-информационный факультет; анализ информации.

Oksana A. Alexandrova

Interactive Educational Technologies in the Training of Specialists on the Profile «Analysis of Information in Book Business, Art and Business» at the St. Petersburg State Institute of Culture

Problems of transition from informative to active educational technologies in Russian universities. Characteristics of interactive forms of classes available at the Library and Information Faculty SPbGIK.

Keywords: educational technologies; interactive forms; library and information faculty; information analysis; institute of culture.

Учебный процесс в вузе культуры – это процесс активного взаимодействия между преподавателем и студентом, в результате которого у обучаемого на основе его собственной активности формируются знания, умения и навыки. Обучение традиционно включает в себя две составляющие – передача педагогом обучаемому системы знаний, умений, собственного профессионального опыта и осваивание обучаемым передаваемого комплекса информации через его восприятие, осмысление, преобразование и использование.

Образование в традиционном понимании – это создание педагогом необходимых условий для активности обучаемого, при этом активность студента направляется и контролируется с предоставлением нужных средств и информации. Деятельность вузовского преподавателя кроме обучающей функции включает выполнение еще нескольких функций – воспитательской, организаторской и исследовательской. Эти функции, проявляясь в единстве, характеризуют творческий характер деятельности преподавателя и обеспечивают гармоничные условия для процесса обучения, но тем не менее, мотивация обучения у студентов снижается и назрела необходимость ее повышения. Происходящие изменения во всех сферах жизнедеятельности как в России,