

Политическое образование студентов: поиск инновационных подходов

Ю.П.Бондарь

(Белорусский государственный университет культуры и искусств)

Модернизация переходных обществ актуализировала проблемы политического образования студенческой молодёжи. Возникла потребность в новых механизмах её социализации, приобщения к политическим знаниям, навыкам и умениям ориентации в стремительно меняющемся мире. Одним из таких механизмов и явилась политология как учебная дисциплина. Она получила «прописку» в вузах России и Беларуси в первой половине 1990-х годов, после провозглашения суверенитета, в условиях радикальной реконструкции национальной государственности.

Усилия научно-педагогической корпорации были подчинены поиску, теоретическому обоснованию и реализации оптимальной модели политического образования и социализации студентов. На первом плане была и остаётся проблема обогащения «методических ресурсов» учебников, пособий, справочников, словарей. Контент-анализ более 100 учебников и учебных пособий, изданных в России и Беларуси в 1991—2005 годах, а также изучение публикаций, материалов бесед и дискуссий о проблемах преподавания политологии в редколлегии журнала «Полис» за 1997—2003 годы дают основание сформулировать *обобщающие выводы методологического и методического характера.*

Стиль изложения (логика, язык, аргументация, композиция) книг (за исключением подготовленных общепризнанными специалистами в сфере политической науки) лишь частично отвечает требованиям учебных изданий. В представленной форме многим изданиям свойственны эклектизм, противоречивость и фрагментарность оценок действительности, расплывчатость понятий, что затрудняет движение к ожидаемой учебно-воспитательной результативности. Явно превалирует увлечённость авторов теоретическими вопросами, отчётливо наблюдается недооценка прикладных политологических проблем, которые позволяют уяснить практический

смысл знаний о политике, их актуальность для «переходного» общества. Для большого количества изданий характерны общие недостатки: абстрактность, логическая незавершённость, чрезмерная увлечённость устаревшими, сомнительными или дискуссионными концептами, методическое несоответствие, отсутствие новизны. Почти во всех учебниках и учебных пособиях имеется дефицит эмпирической информации и профессиональных суждений о реальных политических процессах в Беларуси и России.

Разноплановы архитектоника и содержание изданий. По-своему истолковывая требования государственного стандарта, многие авторы произвольно структурируют учебный курс (определяют разделы, темы, проблемы, понятия, персоналии), что нарушает его целостность и подрывает интерес к нему студентов. В предисловии таких изданий нет вразумительных объяснений, какой конкретно аудитории адресуется курс, в каком объёме преподаётся, какие методы занятий используются, не приводится учебная программа, не указывается новизна, отсутствуют другие принципиально важные с методической точки зрения сведения.

Методическое обеспечение учебников и пособий, как правило, ограничено изложением вопросов для самоконтроля, тематики рефератов и рекомендуемой к изучению литературы. В них нет методических разработок

и приложений, остро необходимых для качественного политического образования студентов, организации самостоятельной работы и рациональной подготовки к аттестации. Такая литература не стимулирует продуктивное овладение политическими знаниями, навыками и умениями.

Слабое методическое «звено» — категории науки, рекомендуемые к усвоению. Их «набор», не регулируемый государственным стандартом, определяется авторами «по личному усмотрению». Оборачивается это тем, что в одних изданиях приводится краткий политологический словарь, а в других его нет. Как правило, понятия формулируются многословно, расплывчато, нетщательно выверяются достижениями политологии. Этот *методический нонсенс* резко снижает научно-познавательный потенциал дисциплины. Нет также ясности в трактовках методологии политической науки: концепций, теорий, парадигм.

Почему-то не принято сопровождать лекции краткими «вставками» о генезисе категорий, ярких явлениях политической истории, сведениями о зарубежных и отечественных политологах, их конкретном вкладе в развитие теоретических и прикладных знаний о политике. Примечательно, что этот недостаток замечен авторитетными профессионалами и, надеемся, будет устранён в литературе нового поколения. Представляет интерес в этой связи инициатива коллектива российских авторов, подготовившего учебники «Категории политической науки» и «Мир политической науки». В тексте лекций содержатся информационно-аналитические «вставки». Они объясняют смысл категорий, их происхождение, интерпретируют и комментируют сложные для понимания положения и выводы политической теории. Полагаем, что этот инновационный опыт заслуживает популяризации и активного применения [1].

Далеко не все опубликованные тексты лекций отличаются обстоятельностью, скрупулёзностью. Они не свободны от поверхностных оценок достижений и проблем современной политической науки, действительности в «переходных» и европейских обществах, в них не просматривается авторская критически-творческая позиция по отношению к упоминаемым и пропагандируемым теориям и концепциям.

Политическая жизнь России и Беларуси является сегодня объектом всё более пристального внимания политологов, государственных и независимых исследовательских структур. Однако в учебниках и пособиях, предлагаемых студентам гуманитарных, естественнонаучных, технических вузов, приводятся бессистемно или вообще не приводятся данные о преобразованиях в наших двух странах. В них нет или недостаточно информации из области прикладного политического анализа, оценки преимуществ и особенностей прогрессивных политических технологий, современных компаративистских исследований. Это искусственно сужает «горизонты» познания политологии как «инструмента» рационализации, качественного переустройства социально-политических отношений на демократических принципах.

Несмело и неполно используются в практике преподавания тесты различных уровней сложности, отражающие динамизм теоретических положений и выводов политологии, её категорий и закономерностей, плюрализм мнений о политике, множественность возможных вариантов ответов на сложные и дискуссионные вопросы науки. Иногда тесты отождествляются с традиционными контрольными вопросами. В разработке тестов по всем разделам и темам дисциплины сделаны лишь первые шаги [2]. Системная их версия впервые представлена в издании редакции журнала «Адукацыя і выхаванне» [3].

Однозначно перспективным начинанием является, по нашему мнению, ориентация Министерства образования Республики Беларусь на разработку и внедрение *учебно-методических комплексов* по циклу преподаваемых в вузах социально-гуманитарных дисциплин. В этом направлении уже имеются инновационные результаты. Изданы и успешно апробируются комплексы по социологии, политологии, этике, культурологии, логике, философии и другим курсам. Их методический потенциал неравнозначен. Однако бесспорен факт: открылись новые возможности повышения качества гуманитарного образования и гражданского воспитания студенческой молодёжи на основе совокупности взаимодействующих традиционных и инновационных методов обучения.



Юрий Павлович Бондарь, проректор Белорусского государственного университета культуры и искусств, соискатель Академии управления при Президенте Республики Беларусь. Предмет научных интересов — институционализация политической науки в переходном обществе. Автор

10 научных работ, опубликованных в энциклопедических изданиях, журналах, материалах международных научно-практических конференций. Соавтор первого в стране учебно-методического комплекса по политологии для студентов вузов, выпущенного издательством «Аверсэв» в 2003 году.

В настоящее время экспериментальную проверку в вузах Беларуси проходят два политологических издания с грифом Министерства образования [4]. Анализ этих комплексов, а также накопленного опыта политического образования студентов позволяет изложить собственное видение концепции (модели) научно-методического обеспечения процесса преподавания политологии.

Ключевыми звеньями инновационной концепции (интерактивной модели) научно-методического обеспечения политологического образования в вузе, как убеждает в этом педагогическая практика, являются:

- подготовка и издание авторских тезисов лекций по всем темам и разделам курса в соответствии с новейшими достижениями политической науки, требованиями общественной практики, государственных стандартов и базовой учебной программы;
- разработка авторского пакета информационно-аналитических материалов (политологического словаря, кратких сведений о творчестве авторитетных мыслителей прошлого и современных политологов, исходной информации для дискуссий и др.);
- составление авторского политологического практикума для закрепления знаний, навыков и умений по всем разделам дисциплины, а также методических рекоменда-

ций студенту по организации политического самообразования;

- производство и непрерывное обновление тестов (разнообразных по структуре, содержанию, сложности) для оценки качества политического образования и воспитания студентов (приемлемых для устного, письменного и компьютерного опроса);

- чёткое определение «категориального поля» дисциплины и профессиональная интерпретация понятий, гарантирующая усвоение их смысла студентами;

- внедрение индивидуальных заданий для промежуточного зачёта, «универсализация» и непрерывное обновление с учётом новейших достижений политической науки контрольных вопросов к экзамену и тематики контрольных работ;

- планомерное ознакомление студентов дневной формы обучения с методами прикладного политического анализа, целенаправленное приобщение их к самостоятельному познанию политических явлений и процессов;

- расширение границ самостоятельного изучения студентами классических произведений, публикаций современных отечественных и европейских политологов, периодических изданий и нормативных правовых актов;

- участие каждого преподавателя политологии в проектах и программах исследований политических процессов в «переходных» обществах и целенаправленное использование их результатов в учебно-воспитательной деятельности;

- систематическое использование на лекциях и семинарах авторского пакета наглядно-графических и видеоматериалов, компьютерных технологий, представление студентам логически взаимосвязанной текстовой и мультимедийной информации;

- регулярная индивидуальная помощь студентам в овладении современными методами организации самостоятельной политико-познавательной деятельности, анализа политической действительности.

Механизм реализации предложенной модели уже апробируется. Это — учебно-методические комплексы по политологии. Их создание и применение в политико-образовательной деятельности — веление времени. Экспериментальный опыт позволяет утверждать, что инновационный ресурс, материализован-

ный в таких комплексах, формирует творческую, благоприятную для диалога и коллективного поиска истины образовательную среду, обогащает ценностное содержание усваиваемой студентами политической культуры, указывает перспективы развития политологии как учебной дисциплины. По нашему убеждению, профессионально разработанный комплекс представляет собой *интерактивный механизм* повышения качества преподавания политологии, демократического контроля процесса усвоения политических знаний, приобретения умений и навыков. Его особенность — системное сочетание и взаимодействие в образовательном процессе традиционных и инновационных методов обучения, обеспечивающих свободные, мобильные и устойчивые обратные связи между педагогом и учащимся.

Критерии полноценного учебно-методического комплекса следующие:

- строгое соответствие структуры и содержания требованиям государственного образовательного стандарта и базовой (утверждённой Министерством образования) учебной программы по политологии;
- новизна и экспериментальная проверка предлагаемых методов обучения;
- демократический образовательный и воспитательный потенциал;
- наличие в издании совокупности (ансамбля) научно-методических материалов: тезисов авторских лекций по всем разделам и темам образовательной программы; методических, информационно-аналитических, справочных, наглядно-графических разработок и др.;
- адекватность теоретико-методологического уровня и проблематики достижениям мировой политической науки;
- потенциальная возможность использования в учебном процессе информационно-коммуникативных технологий.

Сердцевину комплекса должен составлять *научно-методический компонент*, разработанный преподавателем на основе инноваций в области информационно-коммуникативных технологий и политической науки и включающий: лекции (в развёрнутом, концептивном, тезисном изложении); программу учебного курса и семинарских занятий; политологический практикум по каждому разделу дисциплины; теоретические и прикладные

проблемы для дискуссии; совокупность тестов различных уровней сложности; политологический словарь; интерпретации и комментарии; аналитическую информацию о персоналиях науки; наглядно-графические материалы; индивидуальные задания для промежуточного зачёта; контрольные вопросы к экзамену; тексты политических источников (хрестоматия); методические рекомендации (приложения) преподавателю.

Неотъемлемый компонент комплекса — *идейно-воспитательный, мировоззренческий*. Он коренится в интерактивной парадигме преподавания политологии, укрепляющей статус общественного, гражданского воспитания в вузе. Новизна парадигмы заключена в:

- ценностной ориентации на формирование демократической политической культуры личности;
- системе инновационных методов, стимулирующих развитие политико-нравственных качеств и творческого потенциала выпускника вуза;
- демократическом стиле организации и регулирования учебно-воспитательного процесса, отношений между педагогами и учащимися;
- личностной, индивидуальной направленности политического образования;
- повышении профессиональной и моральной ответственности педагогов за политико-образовательные результаты и воспитательные последствия обучения.

Органичная составляющая комплекса и непереносимое условие его эффективного использования — *научно-исследовательский компонент как имманентное начало учебно-воспитательного процесса*. Комплекс должен воплощать в себе новейшие достижения мировой науки, свидетельствовать о критически-творческом отношении к ним преподавателя, его профессиональном мастерстве.

Преподавание политологии, чтобы быть успешным, с необходимостью предполагает развитие творческого мышления студентов, независимо от специализации, привитие им навыков и умений свободной мировоззренческой ориентации в расширяющемся информационном пространстве политики, самостоятельного поиска истины, критического анализа социально-политических реалий. «Инструменты» решения этой задачи — раз-

работка и применение инновационных методов, развивающих творческие способности личности, качественное обучение, предполагающее активное вовлечение каждого субъекта политического образования в исследовательский процесс.

Политология — «молодая» дисциплина в высшей школе, и её методический спектр, направленный на формирование творческого специалиста с высоким уровнем политической культуры, пока что не отличается богатой палитрой цветов и оттенков. Не более привлекательна разнообразием и оригинальностью формы и методическая панорама лекций и семинарских (практических) занятий, отражающая многообразие способов и приёмов приобщения студентов к политическим исследованиям.

В свете сказанного тщетно претендовать на сколько-нибудь систематизированный анализ и описание педагогического опыта вовлечения студентов в исследовательскую политологическую деятельность. Такой опыт минимален и ещё не получил освещения в литературе. Тем не менее этот факт не освобождает нас от теоретических обобщений, которые проясняют понимание сути научно-исследовательского компонента учебно-методического комплекса по политологии.

Приведём хотя бы фрагментарные примеры, свидетельствующие о том, как можно активизировать исследовательское творчество студентов в области политической науки, какие методы желательно использовать в лекциях, на семинарских занятиях, в организации контролируемой преподавателем самостоятельной познавательной деятельности.

Изучая программы традиционных студенческих научных конференций, мы обратили внимание на практику приобщения к исследовательскому творчеству в области политологии, культивируемую в течение двух последних лет в Минском институте управления.

В вузе функционирует студенческий научно-методический семинар «*Политическая наука XXI века: методология и тенденции развития*». В его рамках работают девять предметно-тематических секций: «Демократия: политико-правовые аспекты»; «Эволюция политических систем переходных обществ: методы исследования»; «Гражданское общество и политическая теория»; «Демок-

ратические транзиты: методологические проблемы»; «Концепт идеологии в политической науке»; «Политическая модернизация в Беларуси: тенденции и эффективность»; «Политическая культура: теория и национальные модели»; «Психологический анализ политики и власти»; «Глобализация и мировая политика: основные геополитические парадигмы». Их участники — студенты, изучающие политологию, — овладевают методикой политического анализа, обсуждают самостоятельно выполненные микроисследования (в форме комментариев, сообщений, рефератов, докладов), выясняют степень соответствия полученных результатов критериям, выработанным и проверенным наукой о политике. Наиболее содержательные доклады рекомендуются на ежегодную студенческую научно-практическую конференцию.

Апробируемая в вузе инновационная методика органично вписывается в действующую инфраструктуру УИРС и НИРС, а также в правила ежегодно проводимого республиканского конкурса научных работ студентов высших учебных заведений страны [5].

В процессе подготовки, обсуждения, рецензирования, верификации и внедрения комплекса по политологии (и это подтверждает проведённый нами эксперимент) нельзя недооценивать значение *организационно-методического компонента*. Не последнюю роль здесь играет атмосфера, в которой осуществляется инновационный проект. Её негативное состояние может быть обусловлено дефицитом творчества и неприятием нововведений в среде политологов. Это может существенно повлиять на конечные результаты инициаторов перемен. Поэтому руководители министерств, учебных заведений, факультетов, кафедр обязаны создавать благоприятные условия для новаторов, публично поддерживать их начинания, достойно их стимулировать. Создание комплексов требует таланта, огромного интеллектуального и морального напряжения, немалых временных и материальных затрат. Невнимание к их творцам может нанести трудно поправимый урон инновационным планам и перспективам вуза.

К организационно-методическому компоненту следует отнести и реальные возможности осуществления инновационных идей и экспериментов с помощью *современных ин-*

формационно-коммуникативных технологий. Сегодня такие технологии в сфере социально-гуманитарных наук, и в частности политологии, используются неудовлетворительно. Вузы испытывают недостаток компьютеров, оснащённых новейшими техническими средствами аудиторий, информационно-методического банка политологического образования (электронных учебников, автоматизированных тестирующих систем, консультационных материалов, специальных программ для индивидуальной самостоятельной работы с источниками и литературой и т.п.). Нынешняя материально-техническая база большинства вузов является одним из определяющих факторов, тормозящих внедрение интерактивных методов в учебно-воспитательный процесс.

С точки зрения организационно-методической и моральной недопустимо жёсткое, *авторитарное регулирование творческого процесса* по подготовке индивидуальных и коллективных комплексов, воплощающих в себе новейшие достижения политической науки и педагогической практики, демократические по своей сути методы. Инновационные изменения в преподавании социально-гуманитарных дисциплин невозможно ускорить приказами, распоряжениями и жёстким контролем труда педагогов. Самый верный путь к успеху — создать приемлемые, цивилизованные по сути условия творческой деятельности (снижать учебную нагрузку или освобождать от неё на определённое время; предоставлять оплачиваемый отпуск; проводить конкурсы методического мастерства с последующим премированием или повышением зарплаты и т.д.).

Инновационные технологии политического образования и воспитания в высшей школе — это интеллектуальный продукт высочайшего качества, пользующийся повышенным спросом. Следовательно, и оцениваться он должен государством и частными структурами соответствующим образом. Пора внедрять в сферу использования образовательных технологий стандарты демократических стран, их опыт в поддержке и стимулировании тех специалистов, которые добиваются значительных результатов в этой исключительно важной для прогрессивного развития общества сфере.

Мы обратили внимание на этот аспект не случайно. В системе образования «переходных» обществ до сих пор эксплуатируются анахроничные советские механизмы управления творчеством педагогов и учёных, беспредельно интенсифицирующие их труд — и без того крайне напряжённый, недостойно оплачиваемый и утративший престиж в кризисных условиях нынешней социальной модернизации.

Наблюдения и изучение материалов дискуссий педагогов дают основание для нелестного вывода: немало администраторов сегодня, как и в «социалистическую эпоху», уповают на нормативно-принудительные механизмы активизации творческой деятельности педагогов. Их забота об инновациях нередко ограничивается изданием инструкций «регулятивного» характера. Категорично не отвергая значимость «внутривузовских» норм организации учебного процесса, подчеркнём, что они зачастую не конкретизируют документы министерств образования, не отличаются конструктивностью, здравым смыслом, не благоприятствуют методическому обеспечению учебно-воспитательного процесса, включая и преподавание политологии.

Наши концептуальные представления о целях, задачах, критериях полезности и ценностных компонентах учебно-методического комплекса по политологии будут не завершёнными, если мы не дополним их теоретическими выводами и положениями о структуре и содержании нововведения, ещё не подвергавшегося научному анализу.

Каков оптимальный вариант комплекса по базовому курсу политологии в структурном и содержательном измерении?

На поставленный вопрос нет однозначного ответа в среде политологов. Мы не располагаем научными публикациями, материалами дискуссий, которые были бы посвящены исключительно актуальной проблеме, волнующей профессионалов. Дефицит эмпирической информации вынуждает опираться на личный опыт подготовки и апробации комплекса с грифом Министерства образования, изданного издательством «Аверсэв» в 2003 году тиражом 6 тыс. экземпляров [6]. По этой причине наши теоретические суждения и выводы не претендуют на абсолютную истину и универсальность. Они могут быть

уточнены, обогащены или опровергнуты специалистами.

Вывод первый. Комплекс радикально отличается своей архитектурой (структурой и содержанием) от традиционных учебников и пособий. Потребность в таких изданиях назрела: студенты заинтересованы в системных, компактных (небольших по объёму), ёмких по содержанию и методической оснащённости изданиях.

В авторское пособие необходимо включать не только индивидуально составленные лекции, но и «методический пакет»: информационные, справочные, наглядно-графические, методические и другие материалы, используемые в лекциях, на семинарах, в процессе самообразования, подготовки к аттестации.

Вывод второй. Авторские лекции желательно представлять в тезисной, конспективной форме. Их структуру и содержание надлежит тщательно согласовать с государственным стандартом и базовой учебной программой, скрупулёзно выверять достижениями политической науки последних лет. Рассматриваемые в лекциях теоретические и прикладные аспекты политологии должны гармонично сочетаться с рекомендуемым студентам информационно-методическим пакетом.

Один из ключевых показателей научной и практической актуальности лекций — свободный системный анализ трансформационных процессов на основе методологии политической науки. Любознательному, творческому студенту жизненно необходимы знания политических проблем и противоречий переходного периода, правдивая информация, аргументированные, критические суждения и выводы о мировом развитии.

Каждая лекция предполагает использование инновационных методов и приёмов «преподнесения» аудитории положений и идей политической науки. Без этого невозможны убедительность аргументации, доступность интерпретаций, структурированность, информативность, чёткость выводов и рассуждений лектора, «обратные связи», практически-прикладная направленность знаний и другие показатели качества и эффективности преподавания. Лектор не вправе «уходить» от объяснения «неудобных», сложных, недостаточно изученных или дискуссионных вопросов теоретического, мето-

дологического и прикладного характера. Корректность и исследовательская обстоятельность их анализа воспринимаются студентами как образец соблюдения научной этики, педагогического умения донести до сознания человека суть концепций, теорий, закономерностей и категорий политической науки.

Научная, педагогическая и гражданская позиции преподавателя неизбежно проявляются и в отношении к идеологии современного национального государства. Проблемы взаимосвязей политической науки и идеологии требуют компетентной, не ангажированной интерпретации, убедительного разъяснения в разделах, посвящённых государственному строительству, политическим институтам, политической элите, избирательной системе, средствам массовой коммуникации, политической модернизации, социализации и культуре, приоритетам внешней политики.

Вывод третий. Задача комплекса — ориентация студентов на использование в политико-образовательном процессе совокупности интерактивных методов, развивающих критическое-творческое мышление, укрепляющих инновационный потенциал лекций и семинарских занятий, самостоятельной учебно-познавательной деятельности. В первую очередь таких как тестирование; диалог с мыслителями прошлого, современными политологами и профессиональными политиками; самостоятельный исследовательский поиск; дискуссия; овладение навыками публичного выступления и политического лидерства; выполнение индивидуальных контрольных заданий; углублённое изучение дисциплины с использованием классических произведений, научных периодических изданий и нормативных правовых актов; планомерное усвоение политологических категорий и политических учений. Решение этой задачи требует от преподавателя повышения теоретического уровня и методического мастерства, ответственности за плодотворную организацию учебно-воспитательного процесса.

Вывод четвёртый. Творческое усвоение студентами политических знаний, навыков и умений немислимо без целенаправленного самообразования под руководством преподавателя, плодотворной подготовки к семинарским занятиям, промежуточной аттестации и экзамену. С учётом этого обстоятельства авторы учебно-методического

комплекса по политологии призваны использовать преимущества политологического практикума (системы упражнений) для закрепления знаний по каждому разделу изучаемого курса. Содержание практикума зависит от творчества преподавателя и может предусматривать, например, такие задачи:

а) сознательный выбор единственно правильного варианта ответа;

б) самостоятельное решение логических задач и проблем;

в) выполнение исследований и их систематизацию в форме рефератов (докладов) и комментариев;

г) планомерное и контролируемое преподавателем усвоение политологических категорий;

д) обсуждение дискуссионных выводов и положений, побуждающих к размышлениям, выработке собственной точки зрения, уточнению своих прежних взглядов и убеждений;

е) выполнение контрольных заданий в рамках промежуточного зачёта.

Вывод пятый. Неотъемлемая составляющая инновационных технологий — тестирование. Дидактически верно составленные тесты, различные по сложности, содержанию и структуре, позволяют оценить качество политического образования и воспитания по взаимодополняемым показателям (индикаторам):

- уровню усвоения предмета и категорий политологии как науки и учебной дисциплины, демократических политических ценностей;

- степени понимания закономерностей, конкретных фактов, теорий, концепций и процедур, изучаемых политологией, а также ключевых проблем современной политической жизни;

- умению объяснять политическую действительность, характеризовать и оценивать интересы, отношения, цели и действия субъектов политики, используя совокупность научных аргументов, положений и выводов;

- способности применять политологические знания, навыки и умения, приобретённые в процессе изучения учебного курса политологии, в профессиональной деятельности, конкретных жизненных условиях и ситуациях.

Тесты, адресованные студентам, должны представлять собой методический инструмент определения качества знаний, навыков и умений на трёх уровнях: *запоминание и вос-*

произведение политической информации; интерпретация, систематизация и анализ политических фактов, теорий, концепций, событий и процессов; практическое применение, творческое использование усвоенных ценностей политического образования.

Можно согласиться с типологией тестов, предложенной профессором политологии П.И.Бондарем. Он выделяет шесть видов тестов, различных по структуре и содержанию:

- тест «идентификация» предполагает интуитивное, без предварительного рассуждения, «узнавание» объекта изучения — характерных свойств политологических понятий, идей, институтов, событий и процессов посредством их сопоставления;

- тест «воспроизведение» предусматривает систематизацию и воспроизведение, возможно с «подсказкой», изучаемого материала в соответствии с достижениями и трактовками политической науки;

- тест «классификация» — это сознательный выбор правильного ответа из нескольких создающих «помехи» вариантов и его убедительная аргументация с использованием совокупности научных фактов и выводов;

- тест «типовая задача» — оценка содержания и качества знаний по ключевым вопросам и проблемам курса политологии, умения интерпретировать их и трансформировать в новую информацию, самостоятельные суждения и выводы;

- тест «нетиповая задача» направлен на выявление способностей студента к применению нестандартных способов решения контрольного задания, связанного с оценкой актуальности тех или иных положений политической науки, содержания современных политических процессов в Беларуси и других странах;

- тест «политическое творчество» позволяет оценить умение студента творчески использовать накопленные политические знания в сфере профессиональной деятельности, его готовность к выполнению определённых функций и ролей в политическом процессе, реализации прав и обязанностей гражданина [3, с. 7—9].

Непременное условие эффективности тестов — включение в их структуру упражнений на закрепление категорий (понятий) науки, в которых отражены её новейшие достижения. В этих упражнениях необходимо

чётко обозначить «категориальное поле» учебной дисциплины в целом, а также всех её разделов и тем. Выводы автора о «категориальном поле» политологии апробированы в учебно-воспитательном процессе.

Вывод шестой. Комплекс предполагает нетрадиционные подходы к выбору тем для дискуссий, исследований, к наглядно-графическому, хрестоматийному компоненту, информационно-аналитическим «вставкам», интерпретациям, афоризмам и крылатым изречениям, политологическому словарю, практикumu, контрольным вопросам и другим составляющим его элементам. Лаконичностью, обстоятельностью и доверительностью общения должны отличаться методические советы студенту и рекомендации преподавателю.

Подводя итог, ещё раз подчеркнём: *учебно-методические комплексы по политологии — это тип учебной литературы нового поколения, обладающей неоспоримыми достоинствами, обогащающей педагогическую теорию и практику интерактивными методами повышения качества политического образования и воспитания студенческой молодёжи.*

Наши рассуждения и выводы о назревшей потребности в учебной литературе нового поколения, разумеется, не исчерпывают всех проблем, связанных с разработкой и внедрением инновационных методик преподавания политологии. Изучение материалов упомянутых выше обсуждений и дискуссий, личных наблюдений, мнений белорусских и российских преподавателей высветило и другие методические аспекты политического образования и воспитания студентов, которые заслуживают не менее пристального внимания и конструктивного реагирования научно-педагогического сообщества, администраций

вузов, органов государственного управления. К ним следует отнести следующие методы:

- анализа качества преподавания;
- создания дифференцированных образовательных программ для гуманитарных, естественнонаучных и технических вузов;
- разработки программ по профилирующим дисциплинам на факультетах и отделениях политологии;
- упорядочения обучения, что позволит студентам последовательно наращивать и синтезировать знания, развивать критическое мышление и исследовательские навыки, свободно аргументировать и компетентно защищать свои взгляды и убеждения;
- контроля процессов в политико-образовательной среде;
- системного применения в учебно-воспитательном процессе современных информационно-коммуникативных технологий и разработки соответствующего инструментария;
- подготовки и повышения квалификации университетских преподавателей;
- гражданского воспитания, стимулирования политической социализации на занятиях по политологии.

Мы отдаём себе отчёт в том, что нынешнее состояние преподавания политологии в вузах далеко не в полной мере отвечает вызовам времени и запросам социальной трансформации. Путь к идеальной модели образовательной методике политического образования и воспитания студентов тернист и противоречив. Однако ему нет альтернативы. Мы осознаём это и не смогли избежать искушения предложить к обсуждению своё видение проблем, понимая их важность для успешного завершения процесса институционализации политологии в «переходных» обществах.

1. Категории политической науки: учеб. — М., 2002; Мир политической науки: учеб. — В 2 кн. Кн. 1. Категории / А.Ю.Мельвиль, М.Г.Миронюк, Т.В.Шмачкова и др.; отв. ред. А.Ю.Мельвиль; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (МГИМО-Университет) МИД России. — М., 2004.

2. См. Политология: учеб. для вузов / под ред. проф. В.Н.Лавриненко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М., 2003. — С. 514—541; Политология: учеб. для вузов / под ред. В.И.Буренко, В.В.Журавлёва. — М., 2004. — С. 267—303; Политология: учеб. для вузов / под ред. М.А.Василика. — М., 2004. — С. 570—579.

3. Бондарь, П.И. Тесты по политологии: учеб. пособие для студентов вузов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Мн., 2001. — 169 с.

4. Политология: учеб.-метод. комплекс для студентов и преподавателей высших учебных заведений / под ред. Е.М.Бабосова, Е.П.Сапёлкина. — Мн., 2002; Бондарь, П.И., Бондарь, Ю.П. Политология: учеб.-метод. комплекс. — Мн., 2003.

5. Об утверждении «Правил проведения Республиканского конкурса научных работ студентов высших учебных заведений Республики Беларусь». Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 24 мая 2004 г. № 38.

6. Бондарь, П.И., Бондарь, Ю.П. Политология: учеб.-метод. комплекс. — Мн., 2003. — С. 3—463. См. рецензии в журн.: Беларуская думка. — 2004, № 4. — С. 167—169; Вышэйшая школа. — 2004, № 1. — С. 79—80.