

запазычанні ў беларускай мове ХІУ–ХІІІ ст. – М.: Навука і тэхніка, 1980; Галай О.М. Бытовая лексика немецкого происхождения в старобелорусском языке. – Дис.... канд.филол. наук. – Мн., 1977. Журайскі А.І. Запазычаная лексіка ў старабеларускай мове. – У зб.: Гістарычная лексікалогія беларускай мовы. – Мн.: Навука і тэхніка, 1970, с.81–160; Карский Е.Ф. Введение в изучение языка и народной словесности. – Варшава, 1903; Чертко И.И. Лексика немецкого происхождения в старобелорусском языке. – АКД, Мн., 1967.

Э.В. Садаунічы  
(кафедра літаратуры)

ПРАБЛЕМА НАЦЫЯНАЛЬНАГА  
І АГУЛЬНАЧАЛАВЕЧАГА У ДРАМАТУРГІІ У.КАРАТКЕВІЧА

У адным з сваіх Інтэрв'ю Караткевіч сказаў: "Выхоўваць любоў да нацыянальнай культуры можна аднымі толькі спосабам: выхаваннем у чалавеку годнасці за свой народ і яго дзейнасці ў гісторыі. І – у сучасным – працай, часам непаспелай, па аснове моладзі, па абуджэнні ў ёй глыбокіх ведаў аб сваіх людзях і сваім краі. Калі ўсе будуць працаваць над гэтым на грані сваіх магчымасцей – грамадства здолее усе"<sup>1</sup>.

Вось гэтай мэце – усеабаковаму пазнанню "свайго краю", "сваіх людзей, шчодрых на дабрэнню, моцных адчуваннем сваёй чалавечай годнасці, – і прысвяціў усе свае жыццё і творчасць пісьменнік. Ён шукаў і знаходзіў у сучасным жаці і ў гісторыі Беларусі такія падзеі і такія асобы, якія з найбольш выразна выяўлялі істотныя рысы народнай душы і самыя высокія праявы народнага духу. У сваіх творах пісьменнік імкнуўся паказаць тое, чым можна і трэба ганарыцца і што неабходна пераймаць і працягваць, каб не страціць не толькі свайго нацыянальнага, але і

<sup>1</sup> Караткевіч У. Зб.тв.: У 8 тт. Мн., 1991. Т.8, кн.І.С.436.

(У далейшым цытаці дамца па гэтай тэме ў тэкспе ў дужках: першыя дзве лічы абзначавы том і кнігу, наступныя – старонку).

проста чалавечага твару, не здраціць велічы продкаў, якая павінна заўсёды быць падмуркам годнага жыцця нашчадкаў, будучыні народа. З гэтай задачай Караткевіч асабліва плённа справіўся ў сваіх драматургічных творах. У п'есах ён стварае шырокія палотны народнага жыцця, малюе разнабаковы і глыбокі вобраз народа ў яго "мностве", паказвае высяпанне ў яго душы пратэсту супраць уціску, несправядлівасці, які выліваецца ў гучнае безагляднае змагаццё з гвалтаўнікамі і рабаўнікамі.

Галоўным крытэрыем ацэнкі кожнага персанажа ў п'есах з'яўляюцца адпосіны да народа, узровень маральнасці духоўнага свету героя, вызначаюцца характарам стаўлення да простага людду. Менавіта еднасць з народам, адчуванне агульнасці сваіх інтарэсаў, глыбокіх унутраных памкненняў з жаданнямі, марамі, спадзяваннямі людзей, блізкіх і далёкіх, што навокал, ператвараюць чалавека ў героя, надаюць яго характару, уласцівасцям мыслення і свята, спрымання нацыянальна адметныя рысы і разам з тым асабліва выразна раскрываюць агульначалавечы сэнс яго ўнутранага аблічча.

Малюючы сваіх становічых герояў, Караткевіч у п'есах не адрывае іх ад будзённага, прыватнага. Менавіта глыбокаўласнае, асабістае жыццё ў зоне пахілагічнай матывацыі іх дзеянняў, якія выяўляюць іх чалавечнасць і ўспрымання людзьмі, азначаюцца ім як гераічныя. Упертая мужнасць, стойкасць героя – не толькі абарона ўласнай годнасці і гонару, але абарона, жыва і інашага чалавека. Ён проста натуральна адлюстляе сваё сутнасць, якая заклясваецца ў дабрны – перы за ўсе да чалавека. Менавіта дабрны складае найістотнейшую рысу любові як любові, з'яўляюцца асновай усіх любавей чалавека – да чынны ці мучыні, да сяброў і таварышаў, да бацькоў і дзяцей, да бацькаўшчыны, да ўсяго жывога. Чалавечнасць чалавека выяўраецца яго здольнасцю рабіць дабро інашаму, а не тым, што ён проста не шкодзіць яму. Усе гэта глыбока і разнабакова раскрывае ў характарах сваіх персанажаў Караткевіч.

У "Звонах Віцебска" Ропат, запакань без уласцівасці ў Багудэву, дзеля нячасна любаві і сябра без ваеннага ўмяшчэння на ашафет, прымаючы на сябе віну Волькі – забойства ўраблёкуна Кунцавіча, ды і сам Волька дзельнічае не менш высокародна, чым Ропат. Як не можа дазволіць, як будзе перамацаваць, перамацаваць і перамацаваць, перамацаваць.

Вобраз Вольхі, бадай што, адзін з найбольш выразных у п'есе "Званы Віцебска", у якім раскрыта поўная і арганічная спалучанасць проста чалавечага і гераічнага пачатку: яго гераічныя учынкi з'яўляюцца натуральным праяўленнем сутнасці чалавечай істоты, лагічным вынікам чалавечых якасцей.

Напачатку Вольха супраць вайны з арцybіскупам. Яго мастакоўскай душы (ён залатар па прафесіі і пяснар) прыкрая нават думка пра тое, каб над кім-небудзь учыніць насілле, тым больш — перапыніць жыццё чалавека. Ён марыць пра ацiплае цiхае жыццё у сям'і, з любай жонкай і дзецьмі, спадзяюцца, што канфлікт з Кунцэвічам можна уладкаваць па-добраму, па-людску, па-справядлівому. Але калі перамовы з арцybіскупам скончыліся марна, а адзекі над людзьмі працягваліся, то Вольха разам з уоімі ўзяўся за зброю. Манавіта ён забіў Кунцэвіча і, хаця мог уратавацца і яшчэ быць шчаслівым з Багусей, не жадае хавацца за мёртвага сябра, за свае учынкi адказаў сам.

Канфлікт паміж палкім жадааннем асабістага шчасця у прыватным жыцці і усвядомленай неабходнасцю абараніць цанючы гэтага шчасця свой чалавечы гонар, а разам з тым і чалавечую годнасць уоіх людзей роднай зямлі, гонар Радзімы мае больш напружаны характар, з самага пачатку набывае трагічнае гучанне у п'есе Караткевіча "Маці урагану".

Калі Башчыла трывожнай ноччу з'яўляецца да аднаго з галоўных герояў твора Васіля Бетра з паведамленнем аб пачатку паўстання, той якраз стаіць на парозе новага жыцця — гуляе свае выселле з Надзеляй. Ён поўны пяшчоты, любві, замілавання да усяго на свеце, а тут яго заклікаюць да разбурання і смерці.

Вяселле, светлыя радасныя мары, спадзяванні, з аднаго боку, і змрочныя карціны рэчаіснасці, дзе пануе голад, уціск, рабаванне, здзекі, гвалт над чалавекам, чго стогны, пакутi, слезы — з другога. Башчыла нараджае Васілю пра жудаснае становішча людзей, што складалася у Крычаўскім старостве пры арандатарах братах Ішкавічах, якія звыш вызначанага выбілі і паклалі у свае кішэнi змят мільён трыста тысяч злотых, не лічачы пянькі, падатку, адробак, штрафу. "Гэта не клоп. Гэтыя браткі, пакуль усю кроў не высмакчунь, — не адваляцца. А не заплочім — б'юць да паўсмерці і да смерці і хаты паліць. А уцячэш — доўг твой здзярун з таго, хто

застаўся. А яшчэ на вайну аддай. А воінскія пастой? А жаўнеры, якія рабуюць?.. Пасля Іх, сваіх, як пасля ворагай навалы. А скардзішся – б'юць, і ёсць мертвыя, і шмат калек" (8/I,227). Калі аднойчы Вацшыла паскардзіўся, то гэты яму каштавала ста пяцідзесяці бізуноў і турмы. І чакаць пара унку няма ад каго. Камісія, што пашле Рэдзівіл, падкупіць Гдаль Ішкавіч. На Масковіі – панскае дзікуства без прасвету, і людзі адтуль сюды бягуць. Каралеўская ўлада Рэчы Паспалітай "ляжыць, як п'яная баба за карчмаю, і ўсе магнаты, хто захоча, яе топча" (8/I,227). І каб не госці, якія адбілі Ішкавічаў, то свабодны чалавек Васіль Вецер зараз бы ляжаў, адхвастаны да паўсмерці, як сотні людзей у старостве, а быдла яго была б зведзена, ката абдзергата, як лішка, і спаленая. Вацшыла, як і ўсе, добра ведае, што паўстанцы хутчэй за ўсё будуць разбітыя, немінуча загінуць. "Ды бывае так, што трэба гінуць. Мы зарэз як жабяняты, якіх нават зайшч палохамць. Памяць Іхняя каціная... Лутка забылі, як ад жаху сканьталі перад імі. Трэба ім напаміныць, каб асперагаліся чапашь нас" (8/I,223).

Розумам Васіль Вецер разумее ўсю праўду Вацшыла, але не можа пераадолець прэгу жніня, абвостраную каханнем, душа яго разрываецца ў супярэчнаснях, яму цяжка ірмірыць чалавечнасць і жерць: "Я паказчу, і зразумеў: любоў не можа несці смерць... Вось чаку я не з вамі, а з злыццем. Людзі, Надзея і я. І, можа, ты скажаш, як гэтым людзям, як мне перамогчы жаданне каць? Я люблю, ува мне ўсё неба, а ты клічаш загібель... Чалавек створаны для любові" (8/I,230).

Дынамічны ліялог-дэскудія Вацшыла і Васіля Ветра, раскрываючы індывідуальны характар і псіхалагічны стан кожнага на момант дзеяння п'есы, закранае многія гітаны гуманізму. Персонажы аргументавана дабодзяць сваю праўду, зыходзячы з агульных уяўленняў пра чалавечнасць і звязваючы Іх з канкрэтнымі гісторычнымі абставінамі, у якіх знаходзяцца і яны самі, і людзі ў грамадстве ў цэлым. Назіраўшы Васіля на-філсафска болей абстрагаваная і разам з тым болей прыватная. Вацшыла звяртае на гэта ўрагу: "Але хопіла сабе і ... Я не думаю, што можа быць чалавек, які нікога не чуе, калі ягоных братоў вешаюць клячымамі. Які павялічы у неба, а народ ягоны глядаць у вочы вачам і думае: "Ах і дурныя, хто яшчэ тавары здымаў з іх" (8/I,230).

Вашчыла не аспрэчвае таго, што чалавек створаны для любові. Наадварот, абспірачыся на біблейскую легенду, ён пэўным чынам паглыбляе гэтую думку, надае новы паварот тэме: "Правільна. І адзіны такі, што даў сябе распяць за нас, сказаў: "Няма любові большай за тую, як нехта душу сваю паложыць за друзі сваю" (8/І,230).

Пераадолець сябе, перамагчы свае жаданне жыць данамагае Васілю яго маці Агна Вечер, якую людзі назвалі "маці урагану". Агне балюча пасылаць сына на смерць. Але ей яшчэ больш цяжка бачыць свайго сына здраднікам, які не стрэмаў слова, зняславіў род і яго свабодалюбныя традыцыі. Агна прыгадвае далёкую і блізкую гісторыю, калі дзед і бацька Васіля разам з людзьмі неаднойчы білі гвалтаўнікоў: "І кожны раз людзям рабілася крыху лягчэй дыхаць. А зараз прыціснулі іх, і дыхаць няма чым, а ты..." (8/І,232). Яна добра разумее, што ў цяперашніх умовах жыцця Васілю і Надзеі не бачыць шчасця, што яе сын, які валодае моцным пачуццём уласнага гонару, так ці інакш загіне, як загінуў ягоны бацька ў полімі роднай хаты, страляючы да апошняга моманту, да канца адстойваючы сваю чалавечую годнасць ад замахаў нахабнай разбэшчанай шляхты.

Маці пасылае сына на ноч да пракажонага і дае настаўленне: "Дай табе бог сілы ў апошнюю, у клятвую гэту гадзіну. Толькі помні. У самы страшны час... У гэтым лесе... У яры... У гэтай нары без святла - Чалавек. Помні, там Чалавек" (8/І,233). Гэты эпізод шматзначны. Сэнс яго не толькі ў тым, каб заразіць Васіля хваробай і безнадзейнасцю надаць яму моцы, а і ў тым, каб ён да глыбіні душы адчуў і ўсвядоміў становішча пракажонага, якім па сутнасці быў беларус, наскрозь прасякся крыўдай пагарджанага, зняважанага чалавека, я якога рабілі загнанае бесалавеснае быдла. Пракажоны ў Караткевіча - ёмісты абагульнены сімвал. Паняцце пракажонасці па сутнасці выключае магчымасць простага чалавечага шчасця, годнага чалавека асабістага жыцця і дае поўнае апраўданне той барацьбе, якую разам з усімі распачынае Васіль Вечер, на якую, пакутуючы, перамагаючы боль, натхняе сына Агна. Ён вобраз такасама ў кантэксце твора вырастае ў велічны сімвал маці-Радзімы, якая пасылае дзяцей на абарону свайго і не гонару. Бо яна ёсць толькі тады і дагуль, калі і дакулі жыве ў сэрцы сваіх дзяцей.

Самітність та якість внутрішнього життя з'являються сям'я, досі, хочаби во їх чашіска, яго інтимніша натура і особістна інтаресы, якія нібета іхходять за межы громадскіх і т. д. У плесе Каратковіча "Історыя Каліноускі" на пераднім плане громадскія інтаресы голоднага героя і многіх іных персонажу (Косонь, Караліна, Яновіч). На першы погляд, героічны пачатак іх натурі як бы аддалены ад чалавечага. Але гэта і там, і раічней у іх влічней менавіта з чалавечага. Конны паводы і дэба, дэкаціане як у прынтаніах, так і громадскім жыці і адначасна пасці з сваймі даўгенымі аб чалавеку, якім ен павінен жыці. пра ўсіх маргуе, значыцца "па сабе", з вкшні, як гораціна, сваей сацініні. А "квасці" і кожнага рознае, зложы і ад розуму і свядомасці чалавека, як выкавання, ад адукаціні — кнігі, іолькворніх скарбу і якіх названанні вонг і чужоразць чалавечтва, роднага чарада. Усе гэта — глыбока уласнае, асобістнае і чалавеку, вынакочынае для яго асобы у ласк вымярэннях.

Над час першага мураўска з вешалінікам Мураўевым Каліноускі прима акрэслівае свай прада дучоно сабе, што абавязан і чаго не павінен рабіць чалавек, як павінен мець: "Толькі душу для прады, жыцця для сабродных і дзей, зарна — для жанчыны... і яшча гонар... для самога сябе і ні для каго ня свече болы". Мураўсву ен растлумачае, што гонар чалавека заключаецца "у тым, каб быць незалежным з дошчмі, роўным з роўнымі, памяркоўным для нікойшых. У тым, каб быць добрым для жанчыны, дзяцей, оубых, пераможаных. У тым, каб быць літаслівым да вяргоу... і яшча у тым, каб ніколі не даць мартык, якія не могуць адкавць: ні драніць, ні вясонгодзія" (8/1.42). Звяду з гэтымі глыбока асобістнімі уяўленямі і перапананамі Каліноускі заўсяды сябе і паводзіць.

Каратковіч інакшым паказом у творы досі грамадскіска і чак і складанай дэцінасці Каліноускага. Чорт за ўсе драматычныя выразна раскурвае яго святапоглядную павінае у адносінах да асацістна, яког Бога тоды скарбуе выдзінаць з заслуду у подстанці, абспірваюцца на польскую свяду, беларускае і літоўскае дэкаціане, агарачы пра Вялікую Польщу да Ніва і Славоніа. Мураўска за Каратковіча асацістна і дучоно інакшадэкаціане абспірае рую воорады Каліноускага і т. д. інакшадэкаціане чорт,

максімалізацыі Судова, размяшчэнне, паслядоўнасць іх у адно-  
радковым паучы ідэяна-мастацкай логіцы, які, на жаль, звычайна  
сваёй тэматцы ў ходзе падзей паўстання, так ці інакш звязаных  
з асобай Каліноўскага, абумоўленых яго ўдзелам, яго ўдзелам у  
іх, раскрыццё яго значэнне для вызваленчай барацьбы беларускага  
народу і адрываўся, умацавання нацыянальнай самасвядомасці.

А зрэшты агульначалавечых крытэрыяў асобы пераонакава. За-  
кладзены ў эмблема твора, драматург выкарыстоўвае для характа-  
рыстыкі асобы Каліноўскага таксама і мноства суб'ектыўна думак  
і меркаванняў усіх, хто з ім сутыкаўся. У гэтым плане асабліва  
выразныя ўмяшчэння адносіны да Каліноўскага яго ворагаў. Аку-  
нік ідэі манархіі Мураўеў у размове з Імператарам Аляксандрам II  
так апраўдвае сваё жорсткасць: "Ян на краі прарыў. Паўвядоўныя  
жорсткасць царавання павяліла піль чалавек. Нашы, добрае, распа-  
сана трывае туючы... і гурліва робіць... Таму што паўстанне  
на Беларусі і Літва робіцца мужыкім паўстаннем. Каб не я, каб  
не паміжкі Іхняга рэвейшага камітэта - сонна Існавала б ужо  
літоўска-беларуская рэспубліка" (8/I, 53). Што ж датычыцца доб-  
ра выпрабаванай дасягуча кары - Сібіры, то Мураўеў ужо выселіў  
людз траццаць туючы чалавек. Але гэтага, на думку карніка, ця-  
пер мала, бо гэта ўжо не дварацэ, а народ!

Пра кіраўніка паўстання Мураўеў вольна, што той - скаржы,  
пад ружом паставіў яго туючы машыніку і кістае Існава, як  
жонка. "Гэта ўтрапены фанатик, чалавек каменнай волі, галікага  
роду, валенту". "Ен валенавіч архаізацар, ваявода, публіцыст.  
Ен кажа сваю ідэю". Каля эн піша вер н горш за Пушкіна "але  
кожны аўтар яго газеті - вноук". Таму, на думку Мураўева, з пау-  
стання зрэза Зыць асабліва бяздэчасныя. "Іх мала анічана.  
Іх мала анічана і прынічана. Жорэвія - жыўчы" (8/I, 55).

А на працягу Каліноўскага, акіліўшы из зладу, яду на  
укашчы. "Ты добра прымуеў Мураўеў: "Калі са вое парадок  
ка чакае... і вое стога і выгоніўшау? Таму с павалення ў пака-  
зніне жонка - гінае, а рэз адно ідзе да нас, да "аболачы? Ен  
сам сцяну чалау. Кожны рэз іно ваявіць Іліжкі да часна... на  
вышыню нашых анічана. З гурліва, са зрывалі на дно адрывы, яго,  
адважаны, таўзе да адрывы" (8/I, 89).

У асабленай, шырокім анічана прэса "Казусь Іаліноўскі" ста-

лучаюцца напружанае драматычнае дзеянне, тонкі псіхалагізм у абмалеўцы многіх персанажаў і сітуацый, глыбокі Інтэлектуальны пачатак, які грунтуецца на паказе шматлікіх разважанняў, спрэчак-дыскусій, размоў паміж рознымі персанажамі па самаму шрокаму коду пытанняў, пачынаючы з побытавых (хата, зямля, гаспадарка), прыватных (каханне, сям'я) да значных грамадскага (дзяржава, улада) і філасофскага (жыццё і смерць, прызначэнне чалавека) гучання.

У плане псіхалагізму і Інтэлектуалізму не ўсе сцэны п'есы раўназначныя, але ўсе яны служаць раскрыццю вельмі важнай для Караткевіча як мага больш поўнай і аб'ектыўнай апэніі асобн Каліноўскага, якая падэгучняецца ў канцы твора выказваннямі-ўспамінамі ўмоўных фігур Беларусі, Ілакальшчыцы, Нямога, што загаварыў, некаторых блізкіх да галоўнага героя твора персанажаў.

Прывабны вобраз прамога, адкрытага, шчырага, абаяльнага, разумнага, бліскауча таленавітага Кастуся Каліноўскага ў творы Караткевіча яшчэ раз яскрава пацвярджае тую ісціну, якую добра ведалі, глыбока адчувалі і ярка аджстроўвалі вялікія рускія пісьменнікі, уладары душ, што гераічнае як эстэтычная, маральная катэгорыя - гэта максімальнае духоўнае ўзвышэнне чалавека, ірчэйшае праяўленне чалавечнага ў чалавеку.

Як працяг справы Каліноўскага Караткевіч у п'есе "Калыска чаткрох чараўніц" паказвае духоўныя пошукі Янкі Луцэвіча. Сын арандатэра, Янка на ўласным вопыце добра спазнаў гора, нягоды, бяспраўнае становішча працавітага беларускага селяніна, якога гаспадар пасля заканчэння тэрміну кантракта на арэнду мог прагнаць з ухаджанай яго рукамі зямлі і праганяў, як было і з яго бацькам, і з суседзямі Калядой і Гладзішэўскім.

Бацька Янкі Дамінік Луцэвіч неаднаразова расказваў сыну пра лес сваёй зямлі, у якой некалі адабралі засценак у каргоць Іншага, больш багатага і таму моцнага. Сваімі аповядамі ен клікаў сына да памяці, каб не забываў, што жыве ў краіне нягоднікаў. Тут "справядлівасць з торбай ходзіць. Добра чалавек хоча страляць у яго. Кожная падла самавольнічае, як ашалелая. Кожны сабе грабе. Пра поноў і не кажы" (8/1,165). Успамінаючы бунт мяцеж, які адбуся на Беларусі сорак годоў назад, бацька лічыў, што ўладзі за яго шыграліся "на мэлкі", бязвінныя.



Іх сусед "пан" Чаховіч, былі катаржанін, а цяпер бяспраўны прыжывал у сваёй жонкі, больш падрабязна расказаў пра паўстанне і Каліноўскага, шкадаваў, што яны, шляхта, мала абаліраліся на мужыка, не разумевчы яго, і таму праўгралі. Чаховіч шмат чаму навучыў янака Янку, падзяліўся сваёй жыццёвай мудрасцю, сваім разуменнем сэнсу жыцця, які ў галоўным заклячаецца ў тым, каб "сплаціць свой доўг народу, які цябе нарадзіў" (8/I,196). Чаховіч падтрымлівае хлопца ў яго пошуках той мовы, якая б дапамагла яму перадаць галасы роднае зямлі, яе боль, стогны, тугу на праўдзе і справядлівасці – усе гэта чуйнаю душой востра успрымаў Янка і прагнуў выказацца за сябе, за свой народ. Ён адчуваў як "сорам, калі людзі твае, кроў твая – адно жабракі. Без славы, без слова, без гонару" (8/I,202). Пакутліва перажываючы свае жыццёвыя памылкі, якія не далі спраўдзіцца ягонай мары, Чаховіч усе свае спадзяванні ускладае на Янку, нагадвае яму пра тое, што Каліноўскі пісаў па-тураўшчаму, дорыць янаку кніжачку Багушэвіча, заклік якога да сучаснікаў, ідучы з самых глыбін душы паэта, балюча-шчылівай інтанацыяй папярэджання-перасцярогі, неагольнай трывогай за лёс бацькаўшчыны працінае сэрца: "Братцы мілыя, дзеці зямлі-маткі маёй... Наша мова для нас святая, бо яна нам ад бога даная... Шмат было такіх народаў, што страцілі неперш мову сваю, так як той чалавек, перад скананнем катораму мову займе, а потым і зусім замерлі. Не пакідайце ж мовы нашай беларускай, каб не умерлі!.. Язык і ёсць адзежа душ" (8/I,198).

Занепакоены клопат пра захаванне душы народнае і свае уласнае ўмацоўвае намер янака пайсці ў овет, каб спазнаць быццё народа ва ўсёй разнастайнасці і багаці яго праяў і адшукаць свой Голас, які б увабраў у сябе ўсе галасы роднай зямлі. "Так, пайсці. Імя змяніць нават. Каб нічога ад шляхты, нічога ад мяшчан, нічога ад раба" (8/I,204). На прапек маці "Лес не блаславіць цябе, што кідаеш зямлю" сын адказвае: "Я кідаю, каб прышоці да яе. Я іду да гэтай зямлі... Сплочваць доўг... Нязмерныя нашы даўгі. Усіх, хто умее пісаць і думаць" (8/I,205).

П'еса "Калыска чатырох чарауніц" прысвечана адлюстраванню толькі пачатковых крокаў Янкі Купалы ў літаратуру, але Караткевіч перапрае межы часовай прасторы твора ўвядзеннем у яго мас-

тацкую сістэму вобразаў умоўных фігур чатырох чарауніц, запаваных з фальклору. Для калыскі немаўляці чарауніцы ў спрэчцы абмяркоўваюць жыццёвы шлях народжанага чалавека і вызначаюць яго лес, пасля, у хадзе дзеяння, каментуюць яго ўчынкi, а ў канцы – падводзяць рахунак усяму яго жыццёваму шляху, які застаецца паза межамі твора. На сутнасці, праз гэтыя казачныя вобразы драматург дае філасофскае абгрунтаванне сэнсу чалавечага існавання і, адначасова, ацэньвае творчую дзейнасць вялікага беларускага паэта, раскрывае значэнне яе для духоўнага жыцця народа.

Чарауніцы заўжды стаяць ля калыскі тых, хто адарве кавалак ад рота і дасць загнанаму, хто дапамагае не толькі асобным людзям, але цэламу народу стаць на ногі. Чарауніцы судзяць Янку лес самы слаўны, самы цяжкі, самы вялікі. З дапамогай "слоў маці і яго душы, казак парабка" – у сэрцы, песень народа – у вуснах" ён знойдзе і вызначыць сабе шлях сам і памрэ, зрабішы найвышэйшае, што дадзена чалавеку на зямлі. Ніякія ворагі! не зломіць і не спыняць яго: "Бо што сіла моцных, калі чалавек ідзе ратаваць людзей, вяртаць іх гонар? Калі ён, хай сабе адзін, за свой народ" (8/1,207).

У глыбока гуманістычнай канцэпцыі асобы Караткевіча жыццё чалавечае зліваецца з жыццём народным і толькі тады набывае сэнс і апраўданне. Гэтая канцэпцыя складае аснову літаральна кожнага твора пісьменніка. З яе ў "Калыскі чатырох чарауніц" зусім акрэслена вынікае пазіцыя Караткевіча ў адносінах да мастацтва. Яна відавочна супрацьлеглая трактоўцы культуры і творчасці ў цяперашніх так званых "філосафаў жыцця" (Д.Анінскі, А.Іваніцкая і інш.), якія адасабляюць прыватнае ад грамадскага ў існаванні чалавека і тым самым пазбаўляюць яго не толькі гераічнага, ідэальнага, але і проста чалавечага пачатку, што толькі і можа выявіцца праз яго адносіны да іншых людзей. Да Караткевіча цалкам дапасуецца яго ж уласная ацэнка творчасці Янкі Купалы, дадзена ў прэсе, бо для пісьменніка мастацтва – гэта жыццятворчасць, як праца хлебабары ці рабочага за станком. Яны разам ствараюць матэрыяльную і духоўную культуру. Уся творчасць Уладзіміра Караткевіча з'яўляецца яскравым прыкладам таго, як мастацтва павінна дапамагае народу адраджаць сваю славу, слова і гонар, што для Беларусі асабліва надзённа і актуальна на цяперашні час.