

ТРАДИЦИИ И НОВАТОРСТВО В БЕЛОРУССКОМ МУЗЕЕ: НА МАТЕРИАЛАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА МУЗЕЕВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1957 И 2008 ГОДОВ ПОСТРОЙКИ

Ю. Ю. Шупилова,

старший преподаватель Минского инновационного университета

Под влиянием исторических событий, новых философских течений и смены мировоззренческой парадигмы с середины XX в. формируется новое понимание музея как архитектурного объекта, а вместе с тем меняется взгляд на организацию экспозиционного пространства. Выставочная среда теперь воспринимается не только как хранилище наследия прошлого, но и как ценный опыт восприятия экспозиции через призму архитектурно-пространственной организации. В связи с этим появляются новые подходы к созданию и демонстрации коллекций, направленные на формирование качественной коммуникации со зрителем.

Под влиянием общемировой тенденции к трансформации экспозиционного пространства появляется необходимость детального анализа музейной культуры Беларуси, выявления особенностей, проблем, тенденций. Данное исследование представляет собой сравнительный анализ архитектурно-пространственной и художественной организации аналогичных по содержанию музеев – музеев истории Великой Отечественной войны (далее – музей ВОВ), построенных в XX и XXI вв. в Минске (Беларусь). Изучая частный случай организации выставочного пространства, автор проанализирует музей как систему активно взаимодействующих элементов, выявит архитектурные особенности объектов в связке с организацией выставочного пространства и общей концепцией, рассмотрит применяемые средства коммуникации между зрителем и экспозицией, как традиционные, так и инновационные, выявит роль и влияние мультимедийных технологий.

В 1964 г. по проекту архитекторов Георгия Заборского и Георгия Бенедиктова на Центральной площади (сейчас пл. Октябрьская) г. Минска было построено первое здание музея ВОВ. Главным фасадом оно ориентировано на одну из цен-

тральных площадей города – Октябрьскую. Архитектура строгая и лаконичная, явно выражено ритмичное членение фасада. Вход расположен в угловой части корпуса, к нему ведет небольшая трехсторонняя лестница. Портал входа оформлен строгими геометрическими формами, без лишних деталей, что придает ему сдержанную торжественность. Архитектура здания и колористическое решение фасада музея является традиционным для строений послевоенного периода в Минске, планировочное решение представляет собой анфиладную структуру, характерную для классических музеев [2, с. 120].

В 2008 г. начинается работа над научной концепцией нового музейного комплекса. 24 апреля 2010 г. было начато строительство здания, а 2 июля 2014 г. состоялось открытие музея.

В архитектуре прочитываются легкие воздушные конструкции, многочисленные световые проемы создают интересную игру света и тени. Интерьеры просторные и светлые. Здание увенчано стеклянным куполом и витражом. Зеркальный фасад украшают лучи, устремленные вверх, символизирующие салют победы. Каждый зеркальный луч имеет свой горельеф, с запечатленным историческим событием. Само сооружение имеет неправильные формы с множеством наклонных плоскостей.

Архитектурный образ и сценарий всей экспозиции в новом здании музея сформировался на основе концептуальной идеи: салют как символ победы. Радиально идущие ввысь фасады ассоциируются с огненными залпами. Одиннадцать сверкающих «лучей» из нержавеющей стали символизируют Великую Победу. Блеск металла в оформлении символизирует военный период, а золотистое сияние стекла – победу. В новом проекте мы можем наблюдать разрыв с традиционным пониманием музея. Здесь архитектура воспринимается как центральный элемент, привлекающий зрителя. Градостроительное расположение усиливает эффект восприятия комплекса, а сам объект при этом имеет статус градостроительной доминанты.

Сравнивая концептуальный подход к архитектурно-пространственной организации комплексов стоит отметить, что суть концепции старого здания сводилась к демонстрации войны как большой и комплексной проблемы. В старой экспозиции страх становится центральной эмоцией, в новой – восхищение Победой. В связи с этим становится очевидным и подход к разработке средств визуальной коммуникации со зрителем.

Логику в организации музейного пространства разных периодов обосновал историк Джером де Гру в своей книге «Потребление истории». В ней говорится о том, как сейчас воспринимаются функции и задачи современных музеев. В конце XX в. начался пересмотр роли музея в обществе как социальной институции. Стоит подчеркнуть, что в рамках новой концепции музея выставочное пространство становится более развлекательным, музей становится объектом притяжения широкого круга зрителей, порой неподготовленных к знакомству с экспозицией. В этом и состоит основное различие между музеями, повлекшее за собой разный подход и к архитектурному решению, и к организации внутреннего пространства, и непосредственно к репрезентации музея в обществе.

Характеризуя внутреннее наполнение старого музея ВОВ стоит отметить, что механизм обмена информацией основан на доступных и удобных средствах связи со зрителем – аудиальных и визуальных. Эмоциональное воздействие осуществляется традиционными методами: посредством оформления интерьеров, материалов, цветового решения, композиционных приемов и грамотно выставленной экспозиции. В оформлении помещений применяется природный камень, дерево, металл, тематические росписи. Фигурируют крупные декоративные элементы – панно и витражи насыщенных красных оттенков, на фоне черного гранита и мрамора – рубиновые звезды.

В торце здания расположена масштабная динамичная композиция «Великая отечественная война, 1944 год» (авт. М. Савицкий, 1971 г.). Панно представляет собой один из элементов оформления, традиционный по своей сути, но в полной мере углубляющий взаимодействие со зрителем и обогащающий художественную образность экспозиции.

Высокий музейный холл организован мощной колоннадой и антресольными этажами. Тематический витраж, украшающий лестницу, выполнен в драматичной красно-черной цветовой гамме. Экспозиционные залы простой прямоугольной формы расположены анфиладой. Интерьер наполнен артефактами: оружием, оригинальными документами, фотографиями. Выставлены произведения живописи, скульптуры, диорамы.

Выставку нового комплекса музея стоит рассматривать как пример применения инновационных средств демонстрации

экспонатов: здесь использованы такие мультимедийные технологии, как шаровой экран, голографические 3D-инсталляции, туманный экран, создающий эффект пламени. На широких плазменных экранах демонстрируются уникальные кадры из кинохроники, а также более 40 тыс. фотографий военного времени. Пространство музея насыщено мультимедийными технологиями, экспонатами, манекенами, военной техникой и макетами.

В проекте гармонично соединились монументальность и современные технологии: стеклянные ниши дополняют широкие плазменные экраны, а благодаря лазерной подсветке «лучи салюта» будто уходят в ночное небо, подчеркивая контуры всего музейного ансамбля.

Резюмируя все вышесказанное можно отметить, что современный музей ВОВ в полной мере демонстрирует уход от традиций прошлого, произошедший в XX в., и символизирует своим наполнением и архитектурным решением культ новизны, провозглашенный в современной культуре. Архитектурно-художественный образ нового музейного здания формируется на основе концептуальной идеи. Комплекс вписывается в современное видение музея как институции, одновременно развлекающей и образовывающей, в которую человек входит для развлечения, что поддерживается и интенсивным применением мультимедийных средств демонстрации экспонатов.

Архитектура музея советского периода демонстрирует более консервативный подход к формированию среды. Язык коммуникации со зрителем простой, традиционный, при этом формируя образ музея как объекта, предназначенного для узкого круга зрителей, подготовленных к знакомству с экспозицией.

В процессе исследования была выявлена неоспоримая связь между всеми элементами музея как системы. Активное взаимодействие архитектуры, различных подходов к демонстрации коллекции, как традиционных, так и современных, а также сценарий выставки создают среду постоянного обмена информацией, функционирование которой направлено не только на представление конкретных предметов – экспонатов, но и на передачу социально ценностной информации, идеологических концепций, мировоззренческих идей и в целом культуры эпохи.

Стоит отметить, что комплексное исследование белорусского музея даст теоретическую базу для создания грамотной и

уместной связи со зрителем, что позволит музею перейти на новый уровень функционирования.

1. Блинова, Е. К. Музей – звено в цепи времен / Е. К. Блинова, Е. С. Бакушкина // Знание – сила. – 2016. – № 3. – С. 94–102.

2. Збор помнікаў гісторыі і культуры Беларусі / ред. кол.: С. В. Марцэлеў, (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Беларус. сав. энцыкл. – 1988. – 333 с.

3. Новая Эўропа [Электронный ресурс]: информационно-аналитический интернет-журнал. – Минск, 2014. – Режим доступа: http://n-europe.eu/article/2014/08/25/kriticheskii_vzglyad_na_novyi_muzei_velikoi_otechestvennoi_voiny_v_minske/. – Дата доступа: 22.11.2017.

4. Rethinking History. – Vol. 10. – № 3. – September, 2006. – P. 391–413.

ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОСТРАНСТВА ПОВСЕДНЕВНОСТИ В ТВОРЧЕСТВЕ БЕЛОРУССКОЙ ХУДОЖНИЦЫ Л. ЩЕМЕЛЕВОЙ

Л. А. Шкор,

кандидат искусствоведения,

*доцент кафедры белорусской и мировой художественной культуры
Белорусского государственного университета культуры и искусств*

Осмысление пространства повседневности в качестве художественного явления связано с творчеством таких признанных мастеров живописи, как Джорджоне де Кастельфранко, Яна Вермеера, Яна Минсе Моленара, Джудит Лейстер, Элизабет Виже-Лебрен и мн. др. В философско-культурологическом аспекте пространство повседневности часто рассматривается в качестве пространственно-временного континуума, связанного с домашней жизнью творчески одаренного человека, осмысляющего мир через искусство [1; 2].

В течение XIV – первой пол. XIX в. из всех исторически сложившихся форм постижения феномена бытия (религия, философия, наука, искусство) именно художественное творчество являлось для женщин самым доступным способом познания окружающего мира. Игра на музыкальных инструментах, занятия живописью, написание мемуаров, организация домашних спектаклей, вышивание и выращивание цветов и т. д. становятся выражением личного отношения к окружающему миру, способом интеллектуального и творческого саморазвития личности.