

проявляется в технической точности исполнения, создании и передаче сценического образа, эмоциональном включении зрителя в творческий процесс.

1. *Абдель-Малек, Н. Ю.* Египетский национальный костюм и его решение в современном театре и кино: автореф. дис. ... канд. искусствовед. : 17.00.05 / Н. Ю. Абдель-Малек. – М., 1979. – 24 с.

2. *Ванслов, В. В.* Костюм в балете [Электронный ресурс] / В. В. Ванслов // Балет: энцикл. – Режим доступа : <http://dancelib.ru/baletenc/item/f00/s01/e0001421/index.shtml>. – Дата доступа : 31.03.2017.

3. *Гайдукова, Ю. А.* Сцэнічнае ўвасабленне беларускага народнага касцюма (другая палова XX – пачатак XXI стагоддзя): аўтарэф. дыс. ... канд. мастацтвазнаўства : 17.00.04 / Ю. А. Гайдукова. – Мінск, 2010. – 20 с.

4. *Градова, К. В.* Театральный костюм. Женский костюм / К. В. Градова, Е. А. Гутина. – М. : Всерос. театр. о-во, 1976. – 312 с.

5. *Дорохович, Н. А.* Методологические основания развития хореографического исполнительства учащихся посредством искусства сценографии / Н. А. Дорохович // Весці БДПУ. – Сер. 1. – 2017. – № 4. – С. 42–46.

6. *Френкель, М. А.* Современная сценография / М. А. Френкель. – Киев : Мистецтво, 1980. – 132 с.

7. *Харькова, Д. А.* Костюм как средство изобразительной выразительности в создании кинообраза: (на примере фильмов А. А. Тарковского) : автореф. дис.... канд. искусствовед. : 17.00.03 / Д. А. Харькова. – М., 2017. – 26 с.

8. *Юрэвіч, Г. У.* Касцюм тэатральны / Г. У. Юрэвіч // Тэатральная Беларусь: энцикл. : у 2 т. / Беларус. Энцикл. ; рэдкал. : Г. П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 2002. – Т. 1. – С. 508–510.

ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОНЯТИЯ «ДИНАСТИЯ»

Т. Н. Дробышева,

*старший преподаватель кафедры искусства эстрады
Белорусского государственного университета культуры и искусств*

Слово «династия» («dynasteia») имеет древнегреческое происхождение и переводится как «господство». В свою очередь термин «династия» образовался от слова «династ» (с греч. – «властелин, власть имущий»). Самое раннее определение этих двух понятий, датированное 1893 г., мы находим в энцикло-

педическом словаре Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона: «Этим именем (династ) греки называли небольших восточных владельцев, князьков, недостаточно сильных, чтобы титуловаться царями. В самой Греции династами называли тех, которые насильно захватывали в свои руки власть, например 30 тиранов афинских. От тирании династия отличалась только тем, что правящих лиц было несколько, а не один» [2].

Возникновение понятия династии первоначально связано с формированием принципа наследования власти по линии кровного родства. Слово «династия» у Ф. А. Брокгауза «ныне означает ряд царствующих, вообще правящих лиц из одного дома, от одного родоначальника» [2].

В Новой Российской энциклопедии 2008 г. издания слово «династы» дается также в написании «динаты» с переводом «могущие» – земельные собственники в Византии, принадлежащие к господствующему классу [6].

В период возникновения и формирования королевских династий дефиниция термина была связана с передачей монархической власти внутри одного рода по праву наследования. Большая советская энциклопедия 1935 г. издания дает следующее определение династии: это «ряд монархов, принадлежащих одному роду (Романовы, Габсбурги, Бурбоны, Гогенцоллерны и т. д.) и сменяющих друг друга в качестве обладателей престола в порядке семейного наследования» [5]. В статье приводится оценка этого явления с негативным окрасом в духе того времени. Большая советская энциклопедия 1972 г. издания дает греческое написание слова с переводом «власть, господство», с кратким определением, близким к определению в энциклопедии 1935 г.: «в монархических государствах несколько монархов из одного и того же рода (семьи), сменявших друг друга на престоле по праву наследования (например, Романовы в России, Габсбурги в Австро-Венгрии, Валуа и Бурбоны во Франции и др.)» [4]. Порядок наследования происходил по мужской линии. Например, в России с 862 г. (со времени княжения Рюрика) и вплоть до 1725 г. (смерть Петра I) на царском троне восседали только мужчины. Однако в случаях отсутствия потомков мужского пола или потомства вообще этот принцип часто нарушался. Не всегда наследование осуществлялось и по линии кровного родства. История династии

тий знает факты усыновлений, подлогов или нарушений порядка престолонаследования ввиду отсутствия потомства. Например, Римский император Марк Аврелий, будучи усыновленным императором Антонином Пием, был принят в династию Антонинов, унаследовав императорский трон. В 1762 г. представитель немецкой герцогской династии Карл Петер Ульрих Гольштейн-Готторп, сын дочери Петра I Анны Петровны Романовой от брака с племянником шведского короля Карла Фридриха Гольштейн-Готторпа, восседал на российском престоле в нарушение порядка наследования по мужской линии. Нам он известен под именем Петра III [12]. Таким образом, в династию Романовых был принят потомок от не входящего в нее отца. Сомнительным является и факт отцовства Петра III в рождении его сына Павла от Екатерины II. Большая советская энциклопедия 1935 г. издания приводит пример наследования трона Павлом I как факт подлога [5]. Конечно, такое утверждение носит вероятностный характер. На этот счет следует сказать, что однозначным доказательством кровного родства может являться лишь генетический метод, доступный в наше время. А. Шендерович в своей статье, рассматривая историю престолонаследия правящих династий Европы и России, ставит под сомнение дефиницию династии по принципу кровного родства. Для сохранения династии, в случаях угрозы ее прекращения, представители монархической власти содействовали ее продолжению разными способами. «Вот почему попытки определить понятие “династия”, исходя только лишь из принципа кровного родства, трудно назвать обоснованными» [12]. Еще одна форма наследования престола – династические унии, возникающие в результате междинастического брака и наследования. Кревская уния образовалась в результате междинастического брака князя Великого княжества Литовского Ягайло и польской королевы Ядвиги (1385–1389). Иногда такая форма политического союза появлялась в результате приглашения монарха другого государства на престол. Таким образом, семантика слова «династия» предполагает господство рода, власть фамилии на протяжении длительного времени.

Обратимся к вопросу анализа и уточнения понимания термина «род», который является синонимом-аналогом слова «ди-

настия» [10]. Вопрос возникновения и значения слова «род» до сих пор является предметом спора ученых-филологов, лингвистов, славистов, историков. Одним из предположений является гипотеза происхождения понятия «род» от имени древнейшего божества Рода. Упоминания о Роде как о божестве дошли до нас благодаря древним церковно-славянским поучениям, в которых христианские священники обличали языческие заблуждения. В летописях Род часто упоминается с женскими божествами – рожаницами, которых считали покровительницами судьбы, рода, женской сущности. Исследователь славянской культуры и истории Древней Руси Б. А. Рыбаков назвал Рода центральным персонажем славянской мифологии, ссылаясь на летопись XII в. «Слово святого Григория (Богословца) изобретено в толцех о том, како пьрвое погани суще языци кланялися идолом и требы им клали; то и ныне творят» [11]. Громоздкое название ученый-исследователь сократил, назвав «Словом об идолах». Языческие теологи, по мнению Б. А. Рыбакова, считали, что именно Род, а не христианский бог создал все живое на земле, явился божеством Вселенной, всей природы и плодородия. Такой культ Рода стал объектом церковных обличений. Этимологически имя Рода, по Б. А. Рыбакову, связано с понятиями «природа», «народ», «урожай», «плодородие» [11]. Концепция Б. А. Рыбакова была поставлена под сомнение некоторыми исследователями славянской истории. Например, советский и российский историк, филолог и культур-антрополог Л. С. Клейн оспаривает утверждение Б. А. Рыбакова о происхождении понятия «род» от божества Род, отвергая персонификацию понятия и считая его обычным этимологическим ветвлением. В то же время Л. С. Клейн предлагает свою гипотезу происхождения понятия – в греческом влиянии. По Л. С. Клейну, в византийское время греческим словом «генеалогия» (греч. «γενηαλογία») называлось предсказание судьбы по звездам, гороскопам, что буквально переводится как «родословие», «наука о рождении» [7]. Такая точка зрения объясняла и другое значение понятия «род» – предопределенность судьбы (не этим ли можно объяснить известное выражение «на роду написано»?) Точку зрения Л. С. Клейна принял и кандидат исторических наук Института славяноведения РАН М. А. Васильев [1]. В разные периоды вопросами

исследования понятия «род» занимались такие ученые, как И. И. Срезневский, С. П. Шевырев, Д. О. Шеппинг, А. Н. Афанасьев, С. М. Соловьев, В. Я. Петрухин, В. О. Ключевский, К. Н. Бестужев-Рюмин, А. Н. Веселовский, О. Н. Трубачев, Е. В. Аничков, Н. М. Гальковский, В. В. Колесов, В. Л. Комарович, Б. А. Рыбаков, Ф. С. Капица, О. Ю. Артемова и многие другие. На тему происхождения понятия «род» существуют публикации и любителей славянской истории. Советский и российский философ доктор философских наук, профессор В. А. Чудинов, известный как автор псевдонаучных теорий в области древнерусской истории, критично высказывался о публикациях Л. С. Клейна. Л. Р. Прозоров, идеолог славянского неоязычества, также был противником взглядов Л. С. Клейна.

Принимая во внимание гипотетичность и противоречивость мнений ученых о происхождении и значении понятия «род», обратимся к справочным источникам. Большая советская энциклопедия 1955 г. издания объясняет значение слова «род» как «основная общественно-экономическая ячейка первобытнообщинного строя, коллектив кровных родственников, объединенных хозяйственными и общественными узами» [8]. Новый объяснительный словарь синонимов русского языка определяет род как «ряд поколений, происходящих от одного предка» [10]. Словарь синонимов и антонимов русского языка 2010 г. издания объединяет следующие понятия в одну синонимично-аналоговую цепочку: династия – род – семейство – фамилия [9].

Начиная со второй половины XX в. у термина «династия» появилось второе значение (переносное) для обозначения «ряда поколений, передающих из рода в род мастерство, трудовые традиции» [3]. И хотя до сих пор еще сильны династические традиции монархических родов (в Великобритании с 1917 г. продолжается династия Виндзоров, в Швеции с 1810 г. – династия Бернадотов и др.), смысловой акцент понятия «династия» сместился на понимание профессиональной преемственности. Так появился новый термин – профессиональная династия (трудовая династия), который в настоящее время утратил переносное значение.

Таким образом, в современном обществе понятие слова «династия» актуально в отношении наследования и передачи

из поколения в поколение профессиональных секретов, навыков и умений, занятий предков. Первоначальное значение слова, которое имело смысл только в употреблении данного понятия в отношении к высшим слоям общества или монархам, сегодня употребляется в качестве исторического термина.

1. *Васильев, М. А.* Язычество восточных славян накануне крещения Руси : Религиоз.-мифол. взаимодействие с иран. миром : Языч. реформа князя Владимира / М. А. Васильев ; Рос. акад. наук, Ин-т славяноведения. – М. : Индрик, 1999. – 326 с.

2. Династ ; Династия // Энциклопедический словарь : [в 86 полут.] / изд. : Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон ; под ред. К. К. Арсеньева, Ф. Ф. Петрушевского. – СПб., 1893. – Т. 10а. – С. 637.

3. Династия // Новый словарь иностранных слов: свыше 25000 слов и словосочетаний. – Изд. 3-е, испр. и доп. – М., 2011. – С. 267.

4. Династия // Большая Советская Энциклопедия : [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М., 1972. – Т. 8. – С. 279.

5. Династия // Большая Советская Энциклопедия : [в 65 т.] / гл. ред. О. Ю. Шмидт. – М., 1935. – Т. 22. – С. 472.

6. Динаты ; Династы // Новая Российская энциклопедия : [в 12 т.] / ред. кол.: А. Д. Некипелов (гл. ред.) [и др.]. – М., 2008. – Т. 5 (2). – С. 294.

7. *Клейн, Л. С.* Воскрешение Перуна : к реконструкции восточнославян. язычества / Л. С. Клейн. – СПб. : Евразия, 2004. – 479 с.

8. Род // Большая Советская Энциклопедия : [в 50 т.] / редкол.: Б. А. Введенский (гл. ред.) и др. – 2-е изд. – М., 1955. – Т. 36. – С. 588–589.

9. Род // Большой словарь синонимов и антонимов русского языка / сост. Н. И. Шильнова. – М., 2010. – С. 525.

10. Род // Новый объяснительный словарь синонимов русского языка / Ю. Д. Апресян, О. Ю. Богуславская, И. Б. Левонтина ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – М. : Яз. рус. культуры, 2000. – Вып. 2. – С. 305.

11. *Рыбаков, Б. А.* Язычество древних славян / Б. А. Рыбаков. – Изд. 2-е. – М. : Наука, 1994. – 607 с.

12. *Шендерович, А.* Династия [Электронный ресурс] / А. Шендерович // Наука и жизнь. – 1998. – № 1. – Режим доступа : <https://www.nkj.ru/archive/articles/10189/>. – Дата доступа : 24.04.2018.