

**А. А. Федосова**

*Белорусский государственный университет культуры и искусств,  
Минск, Республика Беларусь*

УДК 025.5:001.89:[378.09:008]

ББК 78.376+78.377+78.347.61:71

## **ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННО- БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ**

В статье определяются основные проблемы, препятствующие эффективному использованию системы информационно-библиографического обеспечения научно-исследовательской деятельности в учреждении высшего образования сферы культуры, которые выявлены в ходе анализа результатов социологического исследования. Автором приводятся конкретные предложения по их преодолению.

**Ключевые слова:** информационно-библиографическое обеспечение науки; информационное обеспечение науки; вузовские библиотеки; научные исследования в сфере культуры; научная деятельность в сфере культуры; вузовская наука; УВО сферы культуры.

**A. A. Fedosova**

*Belarusian State University of Culture and Arts,  
Minsk, Belarus*

## **INFORMATION AND BIBLIOGRAPHIC SOFTWARE PROBLEMS OF RESEARCH ACTIVITY IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS OF CULTURE AND THEIR SOLUTION**

The article defines main problems that prevent effective usage of information and bibliographic software system in higher education

institutions. These problems were revealed during the analysis of sociological research. The author gives specific suggestions for their solution.

**Key words:** information and bibliographic software; information software of science; university libraries; scientific research in culture; research activity in culture; university science; higher education institutions of culture.

Учреждения высшего образования (УВО) сферы культуры Республики Беларусь сегодня являются центрами не только образовательной, но и научной деятельности страны. Признанием их компетентности в выполнении научно-исследовательских работ, высокой оценкой их научно-технического потенциала и уровня выполнения научных исследований является государственная аккредитация данных учреждений в качестве научных организаций.

В настоящее время актуальным для УВО сферы культуры является решение задачи повышения количественных и качественных показателей эффективности научной деятельности. Сложившаяся ситуация определяется рядом факторов:

- изменением содержания понятия «культура», расширением диапазона ее функций;
- необходимостью преодоления ряда существующих кризисных явлений социального, техногенного, экономического и экологического характера;
- повышением внимания политиков и ученых к гуманистическому потенциалу культуры в связи с усложнением политических взаимосвязей между отдельными государствами.

Высокая оценка потенциала культуры и влияния культурных факторов на успешность политики в области развития дается в принятых в последние годы резолюциях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

Развитие культуры признается одним из принципов белорусской модели развития, что отражено в «Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года» [2]. Государственная политика в области культуры является неотъемлемой частью стратегии национальной безопасности. Сохранение и приумножение культурного наследия определено в качестве одного из национальных интересов в социальной сфере, что зафиксировано в документе «Концепция национальной безопасности Республики Беларусь» [1].

Одним из главных факторов, от которого зависят эффективность научно-исследовательской деятельности (НИД) и качество результатов, является ее информационно-библиографическое обеспечение (ИБО).

ИБО НИД представляет собой «целенаправленную комплексную деятельность библиотеки (центра информационно-библиографической деятельности) по отбору, подготовке и предоставлению совокупности информационно-библиографических ресурсов (ИБР) (доступа к ним) и информационно-библиографических услуг (ИБУ) в соответствии с выявленными информационными потребностями пользователей, возникающими в процессе научно-исследовательской деятельности (НИД)» [4, с. 209–210].

«Любой исследователь нуждается в знании того, над чем работают и чего уже достигли другие ученые. Это знание позволяет отслеживать существующие тенденции и определять перспективные направления в науке, осуществлять планирование НИД, устранять дублирование при проведении научно-исследовательских работ (НИР), способствует повышению качества научных исследований, помогает проводить оценку их результатов» [4, с. 203].

В сложившейся ситуации библиотеки, являющиеся структурными подразделениями УВО сферы культуры, большое внимание уделяют процессу организации ИБО НИД, путям совершенствования его содержания и технологии, стремятся к расширению перечня генерируемых и приобретаемых ИБР и номенклатуры ИБУ, приводя их в соответствие с этапами реализации НИР [5].

Наряду с этим наблюдается невысокая востребованность ИБР и ИБУ со стороны субъектов НИД УВО, о чем свидетельствуют результаты исследования, проведенного с использованием методов наблюдения и статистического анализа отчетной документации библиотек УВО сферы культуры Республики Беларусь.

С целью определения основных проблем, препятствующих эффективному использованию субъектами НИД ресурсной базы и сервисов библиотек, в 2016 году было проведено социологическое исследование на базе УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств», УО «Белорусская государственная академия музыки» и УО «Белорусская государственная академия искусств».

В качестве основных задач исследования были определены следующие:

- выявить уровень удовлетворенности исследователей системой ИБО НИД, существующей в библиотеке УВО сферы культуры;

- установить, как данная категория пользователей библиотеки оценивает свой уровень знаний, умений и навыков в сфере технологий ИБО НИД;
- определить степень заинтересованности субъектов НИД УВО в повышении своей квалификации в сфере современных технологий ИБО НИД.

В качестве основного метода для проведения исследования выбрано анкетирование. Анкета состояла из 30 вопросов открытого и закрытого типа. Объем репрезентативной выборки был определен с помощью формулы расчета бесповторной случайной выборки и составил 278 респондентов. Участие в исследовании приняли следующие категории субъектов НИД: аспиранты и соискатели (составили 31,6% от общего количества респондентов), преподаватели (61,2%), сотрудники структурных подразделений УВО (7,2%).

Результаты анкетирования позволили установить, что 86% респондентов считают роль библиотеки УВО «важной» или «очень важной» в качестве источника информации для проведения НИР. При этом только небольшое количество участников анкетирования указало, что с целью получения библиографической информации и документов они также обращаются к ресурсам и услугам других библиотек (3,6% респондентов отметили Центральную научную библиотеку имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси, 3,2% – Российскую национальную библиотеку; 2,2% – Российскую государственную библиотеку, 1% – библиотеки других УВО; около 4% – другие библиотеки). Исключение составляет только Национальная библиотека Беларуси, к ИБР и ИБУ которой обращается 33,5% респондентов.

Полученные результаты оказались вполне ожидаемыми, т. к. в Республике Беларусь библиографическая деятельность в сфере культуры не имеет организационно-оформленной целостности, является раздробленной и включена в деятельность различных субъектов системы информационно-документных коммуникаций (областных публичных библиотек, библиотек УВО сферы культуры и других учреждений). В сложившейся ситуации для субъектов НИД библиотека УВО становится практически основным центром, в задачи которого входит максимально полное удовлетворение их информационно-библиографических потребностей, а также внесение изменений во все направления своей деятельности с целью преодоления информационных барьеров, возникающих перед исследователями.

Результаты оценки учеными ИБР библиотек УВО сферы культуры выглядят следующим образом: 73,3% респондентов удовлетворены

наличием и качеством библиографических каталогов; 64% респондентов – библиографических картотек; 61% – библиографических указателей; 56% – библиографических списков; 57% – баз данных; 38,5% – навигаторов по интернет-ресурсам. Показательным при этом является то, что только 44,2% опрошенных пользуется традиционными библиографическими каталогами, а 71,9% обращаются к электронному каталогу; лишь 9,4% субъектов НИР использует библиографические указатели, а 23,4% навигаторы по интернет-ресурсам, которые предлагают библиотеки УВО. Неиспользование субъектами НИД УВО в полной мере ресурсного потенциала библиотек влияет на эффективность удовлетворения их информационно-библиографических потребностей, т. к. большинство из представленных ИБР не дублируют, а дополняют друг друга по содержанию. В связи с этим сотрудникам библиотек, наряду с расширением перечня ИБР, необходимо систематически информировать пользователей о возможностях имеющихся, но не пользующихся спросом ИБР.

Как было отмечено выше, только 57% респондентов довольны представленными в библиотеке УВО базами данных. Вместе с тем свои конкретные предложения о необходимых им ИБР высказало только 43 респондента (15,5% от общего количества), что свидетельствует о том, что основная часть анкетированных не имеет четкого представления о существующих ИБР, которые смогли бы удовлетворить их информационно-библиографические потребности, возникающие в процессе реализации НИР.

В ходе исследования было также установлено, что 50,7% респондентов испытывают трудности при поиске информации в библиотеке, а 5,8% признали, что в целом предпочитают не осуществлять поиск самостоятельно. Данный факт говорит о том, что пользователи не в полной мере знакомы с составом предоставляемых библиотекой УВО ИБР, методикой поиска в них.

За последние 10 лет у субъектов НИД УВО изменились предпочтения в выборе форм предоставления ИБР и ИБУ. Подтверждением этому служат ответы респондентов на вопрос: «В каком режиме Вы предпочитаете получать доступ к ресурсам и услугам библиотеки в помощь своей научной работе?» Учитывая тот факт, что участникам анкетирования предоставлялось право давать несколько вариантов ответа на данный вопрос, были получены следующие результаты: половина респондентов (50,7%) выбрало вариант «дистанционным с любого устройства, подключенного к сети Интернет», 39,9% – «традиционным в библиотеке», 38,5% – «электронном в библиотеке», а 24,5% – вариант «дистанционным с рабочего места». Таким образом,

сотрудникам библиотек УВО сферы культуры при организации ИБО НИД необходимо не только ориентироваться на традиционные формы обеспечения пользователей, непосредственно приходящих в библиотеку, но и обеспечивать возможность получения ими удаленного доступа к ИБР и оказывать электронные ИБУ.

Оценка респондентами предоставляемых библиотеками УВО сферы культуры ИБУ в помощь НИД оказалась достаточно высокой: такими характеристиками услуг, как полнота репертуара, актуальность, оперативность предоставления услуг, пертинентность, эффективность, надежность, комфортность и доступность, удовлетворены более 90% участников анкетирования. Вместе с тем 84,9% опрошенных признали, что у них отсутствует четкое представление об оказываемых библиотекой УВО ИБУ, что не только определяет новую проблему, но и ставит под сомнение объективность их оценки всего комплекса ИБУ.

Для анализа существующих проблем ИБО НИД в УВО интерес представляют результаты оценки респондентами степени важности отдельных ИБУ библиотеки в помощь их НИД. Большинство участников анкетирования важными признали такие ИБУ, как обеспечение доступа к электронному каталогу и другим базам данных, отражающим информацию о документах по тематике исследований; подготовку библиографических списков, отражающих опубликованные и неопубликованные результаты конкретной НИР; систематическое библиографическое информирование по тематике исследования; возможность использования навигаторов по открытым сетевым ресурсам, отражающим документный поток по тематике исследований. Вместе с тем достаточно низкие оценки получили услуги, связанные с использованием библиометрических ресурсов и проведением библиометрического анализа. Так, 49% респондентов считают неважным обеспечение доступа к наукометрическим базам данных (Scopus, WebofScience и др.); 42% – услуги по оценке актуальности направления исследования на основе библиометрического анализа; 32% – услуги по оценке уровня публикационной активности и научной продуктивности потенциальных исполнителей НИР на основе библиометрических показателей (число ссылок на публикации, индекс цитирования, индекс Хирша ученого и др.). Наряду с развитием данных видов услуг и активным обращением к ним представителей естественных и технических наук, они не столь востребованы у ученых-гуманитариев. Не способствует получению знаний, умений и навыков работы с библиометрическими ресурсами у субъектов НИД и тот факт, что ни одно из УВО сферы культуры Республики Беларусь не предоставляет доступ к ним для своих пользователей.

Таким образом, среди основных проблем, которые препятствуют эффективному использованию ресурсной и сервисной базы библиотек УВО сферы культуры субъектами НИД, можно выделить следующие:

- недостаток знаний у отдельных субъектов НИД о возможностях ИБР, предоставляемых библиотеками УВО сферы культуры;
- отсутствие у половины участников анкетирования необходимого уровня умений и навыков построения алгоритма поиска информации в ИБР, доступ к которым предоставляют библиотеки УВО;
- отсутствие у большинства респондентов четкого представления о предоставляемых библиотекой УВО ИБУ в помощь НИД;
- недооценка отдельными исследователями современных видов ИБУ из-за незнания их потенциальных возможностей при проведении НИР.

Данная ситуация определяется также и спецификой УВО сферы культуры: наряду с высокой концентрацией научных кадров на кафедрах теоретической направленности, сотрудники других (в основном творческих) кафедр, обладая высоким профессиональным уровнем и почетными званиями («Народный художник Беларуси», «Народный артист Беларуси», «Заслуженный художник Республики Беларусь», «Заслуженный артист Республики Беларусь», «Заслуженный деятель искусств Республики Беларусь»), которые при аккредитации УВО приравниваются к ученой степени доктора наук [3]), не обладают необходимой научной подготовкой. Кроме того, для творческих УВО, как правило, характерным является наличие значительного числа внешних совместителей. Эти категории сотрудников, осуществляющих в УВО преподавательскую деятельность, не освобождаются от выполнения НИР, в связи с чем возрастает роль не только ИБО их НИД, но и повышения их информационной культуры.

Недостаточный уровень информационной культуры субъектов НИД УВО сферы культуры приводит к:

- неэффективному расходованию финансовых средств УВО, затрачиваемых на приобретение ИБР;
- нерациональным затратам, связанным с формированием собственных ИБР;
- увеличению временных затрат на реализацию НИР в связи с неиспользованием ИБУ, предоставляемых библиотекой;
- неполной удовлетворенности деятельностью библиотеки УВО по ИБО НИД со стороны пользователей (только 72,7% опрошенных порекомендовали бы воспользоваться ресурсами и услугами библиотеки УВО своим коллегам).

Для преодоления существующих проблем сотрудникам библиотеки необходимо периодически организовывать и проводить мероприятия по повышению квалификации аспирантов, преподавателей и сотрудников УВО по современным технологиям ИБО НИД в сфере культуры. Как показывают результаты проведенного анкетирования, 82,7% респондентов заинтересованы в повышении квалификации по современным технологиям ИБО НИД, критериям оценки результатов НИР, сервисам электронной научной коммуникации. Их мнение относительно выбора формы повышения квалификации выглядит следующим образом: 36,7% респондентов предпочитают комплексные занятия в рамках курсов повышения квалификации; 35,3% – групповые семинары, практикумы на базе библиотеки по работе с ИБР; 32,4% опрошенных высказали желание получать индивидуальные консультации у сотрудников библиотеки по интересующим их вопросам; а 24,1% предпочли бы дистанционную форму обучения с тьюторским сопровождением.

Таким образом, актуальной задачей УВО сферы культуры является удовлетворение образовательных потребностей аспирантов, преподавателей и сотрудников в сфере информационной деятельности. Организация и проведение внутри корпоративных мероприятий по повышению квалификации данных категорий субъектов НИД потребует от специалистов библиотеки УВО: разработки и внедрения собственных образовательных программ; подготовки специальных проектов, направленных на повышение квалификации обучающихся по индивидуальным образовательным траекториям.

#### Список литературы:

1. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]: утв. Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575 // Сайт Министерства внутренних дел Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://mvd.gov.by/ru/main.aspx?guid>.
2. О разработке Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 27 июня 2003 г., № 863 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2003.
3. Об утверждении Положения о порядке признания учреждения высшего образования ведущим в системе высшего образования и (или) в отрасли [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь,

21 июля 2011 г., № 982 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

4. Федосова, А. А. Информационно-библиографическое обеспечение субъектов научно-исследовательской деятельности: построение дефиниции / А. А. Федосова // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. – 2016. – № 1 (25). – С. 203–211.
5. Федосова, А. А. Научно-исследовательская деятельность учреждений высшего образования как объект информационно-библиографического обеспечения / А. А. Федосова // Высшая школа: проблемы и перспективы: 12-я Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 22–23 окт. 2015 г.: в 2-х ч. / Респ. институт высшей школы. – Минск, 2015. – Ч. 2. – С. 205–211.

**В. П. Ялов, Д. В. Бутеев**

*ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств»,  
г. Смоленск, Россия*

**УДК 378.1**

**ББК 74.48**

## **СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СРЕДА СГИИ КАК ФАКТОР ОПТИМИЗАЦИИ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В статье охарактеризована социокультурная среда СГИИ, даны теоретические сведения об этом понятии, приведены разнообразные примеры успешной социализации студентов вуза на основе взаимодействия социокультурной среды, гуманитарных, естественных и специальных знаний, эмоций и чувств, суждений и поступков.

**Ключевые слова:** социокультурная среда, социализация, самоуправление, учебно-воспитательная деятельность.

**V. P. Yalov, D. V. Buteev**

*The Regional State Educational Budget Establishment of Higher Professional, Education “The Smolensk State Institute of Arts”,  
Smolensk, Russia*

## **SGII SOCIO-CULTURAL ENVIRONMENT AS A FACTOR OF OPTIMIZATION OF EDUCATIONAL ACTIVITIES**

The article describes the socio-cultural environment of Smolensk State Institute of Arts. It also contains some theoretical information about this concept, as well as various examples of successful socialization of students on the basis of interaction of social-cultural environment, Humanities, natural and special knowledge, emotions and feelings, judgments and actions.

**Key words:** socio-cultural environment, socialization, self-management, educational activities.