

2. Генри, Тард. Общественное мнение и толпа / Генри Тард, – М., Изд-во Т-ва типографии А. И. Мамонтова, 1999. – 414 с.

3. Крысько, В.Г. Словарь-справочник по социальной психологии / В. Г. Крысько, – СПб.,Изд-во «Питер», 2005. – 362 с.

4. Lazarsfeld P., Berelson B., Gaudet H. The People's Choice. How the Voter Makes up his Mind in a Presidential Campaign / Lazarsfeld P., Berelson B., Gaudet H.,-N.Y.: Columbia University Press, 1944. – 384 с.

5. Новостной Интернет-портал TUT.BY [Электронный ресурс] / Новостной Интернет-порталTUT.BY. – Минск, 2000. – Режим доступа : <https://www.tut.by/>. - Дата доступа : 13.03.2018.

6. Новостной портал «Наша нива» [Электронный ресурс] / Новостной портал «Наша Нива». – Минск, 2001. – Режим доступа :<https://nn.by/>. – Дата доступа : 14.03.2018.

7. Уолтер, Липпман. Общественное мнение / УолтерЛиппмен, – М., Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – 384 с.

Марков Б.И., студент

Научный руководитель – Белокурский В.М.

ФИЛОСОФСКИЙ ПАРАДОКС КАК МОДИФИКАЦИЯ ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

О сколько нам открытий чудных
Готовят просвещенья дух
И Гений парадоксов друг
И Опыт сын ошибок трудных
И Случай, бог изобретатель
О сколько нам открытий чудных
Готовят просвещенья дух

Появление философских парадоксов уходит своими корнями глубоко в эпоху Античности, во времена древнегреческих философов, именно философы Древней Греции не только задумывались над определенными логическими противоречиями, но и пытались их разрешить и интерпретировать.

Что же такое философский парадокс как одна из основных философских категорий?

Парадокс — это высказывание либо рассуждение, которое доказывает как истинность, так и ложность некоторого предложения (или как его утверждение, так и его отрицание), выраженное формально-логическими средствами (посылками), кажущимися заведомо приемлемыми (логически правильными), но приводящими к заведомо неприемлемому результату (противоречию).[2, с. 276] Ввиду некоторой расплывчатости или относительности значения термина «доказательство» и его производных, понятие «парадокс», в свою очередь, также оказывается расплывчатым и не всегда обозначает противоречие в наиболее строгом значении этого слова, то есть противоречие, в получении которого не используются никакие исходные допущения. Тем самым, понятие «парадокс» допускает многозначность, что приводит к его широкому применению в разных контекстах со следующими основными значениями:

- формально-логически правильное высказывание либо рассуждение, не согласующееся с общепринятым мнением, доминирующим убеждением, отрицающее то, что представляется «безусловно правильным» (внелогическое понимание парадокса);
- логическое противоречие, из которого невозможно найти выход (неразрешимая ситуация в рассуждении);
- высказывание либо рассуждение, содержащее два противоположных утверждения, для каждого из которых имеются убедительные аргументы, что приводит к взаимоисключающим выводам, которые нельзя отнести

ни к истинным, ни к ложным (антиномия, определяемая в логике как наиболее резкая форма парадокса);

- высказывание либо рассуждение приводящее к двум противоположным, но равнозначным выводам (апория);
- неявная, безвопросная форма проявления проблемной ситуации.

Таким образом философский парадокс не является неправильным рассуждением, оно всего лишь многозначное суждением, которое имеет или несколько смыслов или является вовсе неразрешимым (непостижимым)[3, с.45]. Философские вопросы хоть и являются преимущественно объектом интереса именно философов, однако существуют и другие области гуманитарного знания, рассматривающие философские парадоксы как объект своих исследований и умоизысканий. Парадоксы так же занимают особое место в логике, свидетельствуя о том, что привычные приёмы теоретического мышления сами по себе не обеспечивают надёжного продвижения к истине. Именно посредством логического мышления в первую очередь стоит использовать в своих изысканиях дабы прийти к решению того или иного парадокса. Однако не всегда это получается и необходимо прибегнуть к философским изысканиям или герменевтическому толкованию ситуации.

Так что же такое герменевтика и герменевтическая ситуация в частности?

Древние греки под герменевтикой подразумевали искусство разьяснения и толкования. Представители античной герменевтики стремились выявить скрытый смысл разнообразных аллегорий, которыми изобиловали мифо-религиозные и эпические произведения Гомера и других авторов [1, с. 10].

Герменевтическая ситуация предполагает наличие двух обязательных элементов: языкового текста, смысл которого нужно выявить, и субъекта-интерпретатора, способного к пониманию заданной тематической области. Это правило конкретизирует общую познавательную ситуацию, которая включает объект и субъект познания. В качестве объекта здесь выступает текст, т.е. всякое природное и социальное образование, фиксируемое любой формой языка и несущее смысл. Познавательная проблема состоит в том, чтобы

раскрыть данный смысл, сделать его ясным и открытым значением. Решение такой проблемы должен обеспечить подготовленный специалист, обладающий особыми знаниями по расшифровке текстов. Его эрудиция должна соответствовать тематике текста (художественно-литературной, религиозной, юридической, историко-научной, философской и т.п.).

Части текста можно понять через смысл целого текста и понимание текста в целом предполагает знание его частей («герменевтический круг»). С данным феноменом столкнулись уже древние истолкователи. Речь идет о диалектической связи целого и частей применительно к культурному тексту. Интерпретатор поставлен в сложную и противоречивую ситуацию - он должен исходить из понимания всего текста, но чтобы добиться этого, нужно истолковывать отдельные части. Является ли такой круг порочным или он все же имеет выход? История герменевтики содержит самые различные ответы, как пессимистические, так и оптимистические.

Тексты со сложным смыслом требуют от интерпретатора нескольких прогрессивно углубляющихся актов понимания. Самые трудные тексты содержат смыслы прошлых, исторически далеких культур. Основная сложность заключается в наличии познавательной дистанции между интерпретатором, живущим в современной культуре, и значениями текста, сотворенного в далеком прошлом, т.е. в совершенно ином ценностном и когнитивной контексте. Эта несоизмеримость требует от истолкователя особых сознательных усилий, которые выстраиваются в некоторую последовательность актов.

Первый этап сводится к выработке предварительного мнения, оно формируется как продукт обычных норм понимания: а) выяснить из других источников все важное, относящееся к содержанию текста; б) общие характеристики эпохи (периода) конкретизировать особенностями текста и т.п. Следующий акт понимания включает использование нетрадиционных подходов, где появляются приемы, заимствованные из психологии, философской теории познания. Здесь есть место личностным находкам,

интуиции и воображению. Завершающий этап концентрирует и аккумулирует все то, что было получено прежде. В итоге герменевтика формирует понимание, максимально близкое к искомому смыслу [1, с.51-52].

Именно исходя из данного описания герменевтической ситуации можно связать её с философским парадоксом. Безусловно две эти философские категории взаимосвязаны именно своей природой: размышлением человека, его попытками познать себя и Вселенную. Философский парадокс есть разновидностью герменевтической ситуации так ему так же необходим интерпретатор и объект интерпретаций, а также степень его осмысления зависит от компетентности и уровня развитости мышления разума, пытающегося разрешить или осмыслить парадокс. Однако есть и существенные различия между данными философскими категориями:

1. В первую очередь герменевтика требует от интерпретатора невероятно высокого уровня квалификации и необходимости понимать всю ситуацию целиком, а также желательно, для лучшего трактования, быть носителем той культуры, в которой возникла герменевтическая ситуация. А философский парадокс не требует этого.

2. Так же любая герменевтическая ситуация может быть разрешена в той или иной мере, и далеко не все философские парадоксы могут быть решены, так многие из них и не подразумевают под собой разрешения.

1. Богин, Г.И. Философская герменевтика/ Г.И. Богин., СПб., Академия наук СССР, 1976.-248с.

2. Есенин-Вольпин, А.С. Философский словарь/А.С. Есенин-Вольпин., - М., Академия наук СССР, 1967.-324с.

3. Новоселов, М.М. Аргументы об абстракции парадоксы / М.М. Новоселов., М. : Новый свет, 2000.-134с.