

ПРАВО И КУЛЬТУРА: ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Выявление проблемных аспектов взаимодействия и соотношения таких феноменов социокультурного развития общества, как право и культура в последнее время все больше привлекает внимание исследователей. Данные исследования необходимы в связи с усилением понимания в обществе необходимости развития правового, демократического государства, которое должно строиться на основе соблюдения и защиты прав человека, равенства всех перед законом. Однако это сопряжено с определенными трудностями, связанными в первую очередь с историко-культурными традициями, в рамках которых формируются правовая культура, правовое сознание и правовая система данного государства.

Существует множество определений понятия *культура*, трактующих его по-разному в зависимости от направления исследования автора, однако можно выделить несколько общих подходов.

Так, под культурой в общем смысле чаще всего понимается исторически определенный уровень развития человека и общества, выраженный в освоении окружающего пространства, создаваемых материальных и духовных ценностях, а также типах и формах организации жизнедеятельности людей.

Другой подход свойствен при исследованиях только духовной культуры и более узко характеризует данное понятие, относя к нему лишь сферу духовной жизни людей либо сферу жизнедеятельности, например культуру семьи, художественную культуру и т.п.

Понятие *право* так же многоаспектно, как и понятие *культура*. Понимание того, что исследование права требует в первую очередь изучения традиций и норм, обусловленных историческим, социальным и культурным развитием общества, закрепляющих в сознании людей определенные правила поведения, морально-этические принципы, традиции и духовные ценности, принципы регулирования отношений между людьми (так как именно в рамках социокультурного пространства формируется и в дальнейшем

существует право как система), начало формироваться у исследователей только в конце XX в. В литературе категория *право* чаще определяется как некая юридическая надстройка (позитивное право), возникающая на определенном этапе культурного развития, которая несет в себе исключительно законодательно-регулятивный, связанный с принуждением инструмент регулирования отношений членов общества между собой в государстве и с самим государством. С этим трудно согласиться, так как право на уровне правовой культуры и правового сознания, формирующее правовое поведение, не может не влиять на социокультурное развитие человечества. Общество, в котором уважают естественные права человека и закон, отражающий интересы большинства, гармонично развивается и ведет к достижению новых высот в создании духовных и материальных ценностей и социальных отношений между людьми.

И право, и культура есть многоуровневые, системные образования. Их соотношение и взаимодействие достаточно сложно. Оно происходит как на уровне макросистем, так и на уровне отдельных элементов обеих систем, в связи с чем их сопоставление весьма подвижно и вариативно [5].

Понятие культуры в своем историческом развитии и логическом содержании шире понятия права. Культура возникает значительно раньше, чем формируются первые оформленные представления о праве как регуляторе общественных отношений в древних восточных и античных государствах. И хотя интуитивное понимание права рождается вместе с культурой на уровне распределения обязанностей в племени и вытекающих отсюда прав, тем не менее при общеизвестном подходе право – лишь один из элементов содержания культуры и обусловлен ее становлением и развитием. «В этом смысле, – отмечает Г. И. Муромцев, – культура есть своего рода “сфера обитания” права, “система координат”, в рамках которой оно формируется и действует» [5]. Однако данное утверждение бесспорно, если вести речь о позитивном праве, т.е. писаном праве – в виде законов и норм, регулирующих отношения в обществе по поводу создания, распределения и использования духовных и материальных ценностей. Если же рассматривать право в более широком смысле, как, например, убеждения, то культура и право как явления возникают одновременно, в прямой связи, взаимообуславливая развитие друг друга, так как понятие *культура* отражает не только сущность данного явления по освоению

окружающего мира и необходимости соблюдения определенной иерархии в обществе, но и определенных прав членов этого общества, автоматически вытекающих из данных действий. Так, например, охота на мамонта и сбор урожая требовали распределения благ в соответствии со степенью участия охотников и земледельцев в данном процессе, т.е. на основе их прав на добычу и урожай или в соответствии с принятыми в племени правилами и обычаями, например, право вождя, женщин и детей на большую часть урожая. Первый вариант отражает постулат о справедливости, который с античных времен и до наших дней является основой представлений о правовом развитии общества, второй впоследствии дополняет его правовыми нормами, закрепленными в позитивном праве и основанными на историко-культурных традициях и обычаях данного общества.

Выявление вопросов взаимодействия и соотношения культуры и права требует определения критериев, по которым возможно провести данное исследование. Систематизация данных критериев может базироваться на изучении генезиса права и культуры, на основе изучения типологии культурных типов и правовых систем как макроуровня, их структурно-функционального состава как микроуровня.

Если рассматривать проблему на макроуровне, то необходимо использование историко-генетического и эволюционного подходов. В этом случае надо рассматривать становление и этапы эволюционного развития культуры и права различных культурно-исторических типов на основе их генетических общностей. Идея культурно-исторических типов лежит в основе взглядов русского мыслителя XIX в. Н. Я. Данилевского. «Понятие культурно-исторического типа охватывает племя или семейство народов, характеризуемых отдельным языком или группой близких языков и обладающих политической независимостью. Подобно живому организму они проходят известные стадии развития: от зарождения до возмужания и, наконец, гибели. Ход истории, по Н. Я. Данилевскому, состоит в смене вытесняющих друг друга культурно-исторических типов, которые различаются религиозными, культурными, политическими и общественно-экономическими признаками» [5]. История включает десять таких типов (самобытных цивилизаций). К их числу относятся: египетский; китайский; древнесемитский; индийский; иранский; еврейский; греческий; римский; новосемитический (аравийский);

романо-германский (европейский) [5]. Независимо от культурно-исторического типа, в каждом из них со временем формируются свои правовые взгляды и убеждения, правовая культура, приводящие к развитию определенной правовой системы, отражающей суть представлений данного типа генетической общности на основе его социокультурного развития.

При подходе к проблеме с позиций микроуровня, т.е. элементов, из которых состоят данные системы культуры и права, предполагается сопоставление данных систем на основе выявления факторов соотношения и взаимодействия их структур и функций, сравнительного анализа отдельных из них и т.д.

Так, понятие *культура* и явление, которое она отражает, включают в себя в первую очередь духовную и материальную культуру. К основным функциям культуры, таким образом, относятся: создание духовных ценностей в сфере морали, нравственности, вероисповедания, права, творчества, закрепление их в традициях и обычаях, трансляция из поколения в поколение, освоение окружающего мира, создание материальных ценностей, например орудий производства, техники, и воплощение духовных ценностей в материальной составляющей – издание литературных произведений, кино, создание картин, скульптур, законов.

Структура права представляет собой правовую систему, которая включает нормы права, правовые институты и источники права, правовую культуру, правовое сознание, практику применения правовых норм. Функции права заключаются прежде всего в регулировании отношений между людьми по поводу создания, использования и распределения духовных и материальных ценностей.

На первый взгляд, можно наблюдать четкое разграничение направлений функционирования права и культуры, что является еще одной проблемой определения аспектов их соотношения и взаимодействия. Однако на макроуровне связующим звеном выступает правовая культура, которая непосредственно формируется на основе тех представлений, традиций и норм, существующих в общественной жизни каждого отдельного государства и культурно-историко-генетического типа, которые со временем становятся источниками формирования правовых норм в отдельности и правовой системы в целом.

Таким образом, исследование вопросов соотношения и взаимодействия права и культуры может быть частично решено посредством анализа данных процессов на макро- и микроуровне.

1. *Нерсесянц, В. С.* Философия права / В. С. Нерсесянц. – М. : Норма, 2005. – 848 с.

2. *Хропанюк, В. Н.* Теория государства и права: хрестоматия / В. Н. Хропанюк. – М., 1998. – 944 с.

3. *Чучин-Русов, А. Е.* Культурно-исторический процесс: формы и содержание / А. Е. Чучин-Русов // *Вопр. философии.* – 1996. – № 4. – С. 6.

4. URL: <http://vehi.net/danilevsky/rossiya/index.html>.

5. URL: <http://www.centrlaw.ru/publikacii/page35/page38/index.html>.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ