

направленное освоение личностью музыкальных ценностей отходит на задний план.

Предпочтение на «рынке музыкального искусства» имеет достаточно специфический «продукт» в виде популярной эстрадной музыки развлекательного характера, к которой сегодня прибавились шансон и бардовская песня. Классическая и в особенности народная музыка занимают весьма скромное место в рейтинге музыкальных предпочтений. Это свидетельствует о необходимости искать новые пути в пропаганде и популяризации лучших образцов народного и классического музыкального наследия.

1. *Алексеев, Э.* На путях исследования музыкальных вкусов / Э. Алексеев, В. Волохов, Г. Головинский, Г. Зараковский // Советская музыка. – 1973. – № 1. – С. 59–69 ; *Цуккерман, В. С.* Музыка и слушатель. – М. : 1972. – 203 с.

2. *Пракапцова, В. П.* Тэатр оперы і балета – публіка – музычная культура рэспублікі / В. П. Пракапцова, Д. Л. Яканюк // Мастацтва Беларусі. – 1987. – № 6. – С. 14–18 ; *Пракапцова, В. П., Яканюк, Д. Л.* Філармонія – публіка – музычная культура Беларусі // Мастацтва Беларусі. – 1987. – № 7. – С. 16–18 ; *Головач, И. М.* Аудитория музыкального искусства. На материалах социологических опросов жителей больших городов Беларуси. – Минск : БГАМ, 1997. – 160 с.

*О. О. Грачева, канд. искусствоведения, доц.,
доц. каф. психологии и педагогики БГУКИ*

КОМПАРАТИВИЗМ В ФОРМИРОВАНИИ СОДЕРЖАНИЯ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ИСКУССТВ

Современные гуманитарные науки активно используют компаративные подходы для анализа исследуемых явлений [2, 7]. Это продиктовано не только широкими сопоставительными возможностями указанных подходов, но и стремлением ученых расширить рамки исследовательского поля, отыскать новые, более универсальные взаимосвязи и закономерности [1, 4].

Компаративные подходы прочно утвердились в исследовательской и преподавательской деятельности кафедры белорусской и мировой художественной культуры БГУКИ. На протяжении 11 лет (с 2002 г.) кафедра осуществляет подготовку по

специальности «компаративное искусствоведение». Студенты, обучающиеся по указанной специальности, овладевают не только навыками компаративного анализа произведений искусства, но и умением преподавать теорию и историю искусств с позиций компаративизма. Рассмотрим основные аспекты преломления компаративных подходов применительно к определению содержания и разработке методики преподавания теории и истории искусств.

«Методика преподавания теории и истории искусств» – новый предмет, который преподается в БГУКИ с 2005 г. В сущности, происходит экспериментальная проверка наполнения этого предмета. При разработке программы по методике преподавания теории и истории искусств мы опирались на разработки Санкт-Петербургской школы преподавания мировой художественной культуры, во главе Л. М. Предтеченской [5, 6], антропологический (культурологический) подход, характерный для московской школы [3], концепцию компаративистики в искусствознании, разрабатываемую кафедрой белорусской и мировой художественной культуры БГУКИ [2], а также личный опыт преподавания теории и истории искусств разным категориям учащихся.

Компаративизм представлен в программе предмета в нескольких аспектах. *Сравнительно-сопоставительный* метод позволяет выделить функциональные и инструментальные различия в процессах научного и художественно-образного постижения сходных объектов. Это сравнение дает возможность осмыслить призыв советских специалистов по эстетическому воспитанию «Давайте преподавать искусство средствами искусства».

Речь идет о таких различиях, как инструментарий, историческая и индивидуально-психологическая динамика процессов:

НАУКА	ИСКУССТВО
Опирается на факты и закономерности	Опирается на художественные образы
Двигается от рациональных усилий к эмоциональной оценке результатов	Двигается от эмоциональной оценки явлений к их образному, а затем рациональному анализу
Создает преходящие (устаревающие) ценности	Создает непреходящие (вечные) ценности

Также в рамках сравнительно-сопоставительного метода обосновывается вычленение в структуре содержания преподавания теории и истории искусств пяти видов художественного творчества – в соответствии со спецификой создаваемых образов, характеристиками творческого процесса, выразительными средствами образного языка, особенностями «хронотопа» во взаимоотношениях творца с публикой.

В соответствии с указанными различиями мы выделяем пять видов художественно-творческого процесса:

- литературное творчество (создает *универсальные* образы);
- изобразительное творчество (создает *пространственные* образы);
- музыкальное творчество (создает *временные* образы);
- театральное творчество (создает *пространственно-временные* образы);
- техногенное творчество (создает образы, чьи выразительные средства зависят от *возможностей техники*: радио, кино и т. п.). Их можно назвать *виртуальными* образами.

Приемы *историко-типологического сравнения* помогают студентам избирать для практической методической разработки темы учебных занятий не только в соответствии с традиционным хронологическим искусствоведческим подходом, но и на основе проблемно-тематического подхода. Назовем только некоторые темы занятий, которые готовят студенты в текущем учебном году: «Эмансипация женщины в искусстве эпохи Возрождения», «Бал как эстетический феномен», «Тема рока в искусстве».

Учебные занятия проводятся и по традиционным для искусствоведения, темам изучаемым с применением историко-генетического сравнения: «Эволюция белорусского народного ткачества», «Биоморфизм в искусстве модерна», «А. П. Чехов и МХАТ».

Необходимо отметить, что в процессе научно-методической работы над темой учебного занятия студенты понимают перспективность и продолжают изучение на уровне выполнения дипломного исследования. Таким образом были, например, успешно подготовлены дипломные и магистерские исследования: «Жанр фэнтези в европейском искусстве XX века», «Ангел – универсальная художественная метафора», «Трапеза и застолье как тема и образ в искусстве», «Маска как феномен художественной культуры» и многие другие.

Компаративные подходы помогают начинающим преподавателям подбирать материал к занятию, проводя сравнение воплощения одного художественного стиля или направления в разных видах искусств. Это может быть и монографический материал, посвященный, к примеру, творчеству одного мастера. Так, на уроке по теме «Русский музыкальный театр Серебряного века» используются фото и живописные портреты Ф. И. Шаляпина, его аудиозаписи, а также тексты, обрисовывающие творческую индивидуальность великого артиста.

Не менее продуктивны и сравнения авторских стилей в рамках эстетики одного исторического периода. Так, при подготовке материалов к занятию по теме «Творческий путь Михаила Врубеля» студенты не просто объединили в одном слайде, предназначенном для самостоятельного анализа, работы М. Врубеля, В. Васнецова, В. Серова и В. Борисова-Мусатова, но и сумели выбрать работы указанных авторов, составляющие необычайно красивые, «рифмующиеся» пары.

Методическая разработка учебного занятия также включает использование компаративизма. Он воплощается в организации трех взаимосвязанных видов эстетической деятельности учеников: перцептивной (восприятие), когнитивной (познание), креативной (самостоятельное творчество).

Например, на уроке, посвященном искусству Древнего Египта, студентка запланировала знакомство учеников с памятниками при помощи слайд-презентации, параллельную работу учащихся с рабочей тетрадью, где были даны изображения важнейших символов культуры изучаемой эпохи. В той же рабочей тетради предлагалось творческое задание: раскрасить черно-белую репродукцию фрески и написать текст, который мог бы сопровождать это изображение на стене гробницы (предварительно на уроке были зачитаны отрывки из подобных текстов).

Творческие задания, разрабатываемые студентами, нередко предусматривают «перевод» с языка одного вида художественного творчества на язык другого: инсценирование произведений изобразительного искусства, иллюстрирование музыки, фотокомпозиции на темы театральных образов и т.д.

Таким образом, в процессе преподавания теории и истории искусств студенты активно моделируют синтез искусств, характерный для реального художественно-творческого процес-

са. Сам по себе процесс формирования содержания и методики преподавания теории и истории искусств, благодаря компаративизму, приобретает выраженный творческий характер.

1. Анализ и интерпретация произведения искусства : учеб. пособие / Н. А. Яковлева, Е. Б. Мозговая, Т. П. Чаговец и др. ; под ред. Н. А. Яковлевой. – М. : Высш. шк., 2005. – 551 с. : ил.

2. *Прокопцова, В. П.* Инновации в художественном образовании как отражение процесса интеграции искусств // Международная научно-практическая конференция «Подготовка научных кадров высшей квалификации с целью обеспечения инновационного развития экономики». Материалы конференции / Под ред. И. В. Войтова и др. – Минск : ГУ «БелИСА», 2006. – <http://belisa.org.by/ru/izd/other/Kadr2006/kadr42.html>.

3. Концепция профессиональной образовательной программы по направлению «История искусств» кафедры всеобщей истории искусств РГГУ. – <http://fii.rsuh.ru/section.html?id=3531>.

4. Культура и культурология : словарь / сост. и ред. А. И. Кравченко. – М. : Академ. проект ; Екатеринбург : Деловая кн., 2003. – С. 430.

5. Методические рекомендации для преподавания мировой художественной культуры. Пособие для учителя / Под науч. редакцией Л. М. Предтеченской. – М. : ООО «Фирма МХК», 2001. – 244 с.

6. *Пешикова, Л. В.* Методика преподавания мировой художественной культуры в школе: пос. для учителя / Л. В. Пешикова. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 93 с.

7. *Румянцева, Т. Г.* Философия древнего и современного Китая в компаративистской перспективе / Т. Г. Румянцева // Пути Поднебесной : сб. науч. тр. Вып. III. В 2 ч. Ч. 1 / редкол.: А. Н. Гордей (отв. ред.), Гун Цзяньвэй (зам. отв. ред.). – Минск : РИВШ, 2013. – с. 118.

Р. Л. Бузук,

канд. искусствоведения, доц.,

зав. каф. театрального творчества БГУКИ

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТЕАТРАЛЬНОГО ЯЗЫКА

Есть ли у театра свой язык? Ответ на этот вопрос является однозначным. Если зрители в театральном зале, понимают, что им сказано со сцены, что хотел выразить творческий коллектив, то есть и язык, на котором произошло общение.

Театр – древнее искусство, его язык, конечно, меняется и обогащается, как всякий живой язык, но он и относительно