

Толкачёва Людмила Ивановна,

*научный сотрудник отдела  
письменных и изобразительных источников  
Национального исторического музея Республики Беларусь  
(г. Минск, Республика Беларусь)*

### Из опыта атрибуции предметов художественного металла в белорусских музейных собраниях

Атрибуция музейных предметов — важный этап работы в процессе комплектования, учета, изучения и популяризации музейного собрания. Предмет выступления — проблемы атрибуции произведений художественного металла. К художественному металлу относятся произведения декоративного искусства — ювелирные изделия, посуда, украшения, предметы культа, архитектурные детали, сделанные из металла.

Если на современном этапе, принимая предмет на постоянное хранение, научный сотрудник старается давать максимально возможную атрибуцию предмету по всем основным признакам, то поступления более раннего времени зачастую страдают излишней краткостью. Материал и техника изготовления, размеры, сохранность, время и место изготовления описывались скупо, нередко признаки предмета вообще не оговаривались.

Иногда при описании исследователями были не замечены даже визуальные признаки (клеймо, надпись и т. п.), что приводило к ошибке при определении места и времени изготовления. Многие клейма на металле действительно невозможно обнаружить с первого взгляда из-за слоя ржавчины (патины). Но имеет место и досадная невнимательность.

Частой оказывается ситуация, когда обнаруженные клейма прочитаны не верно, что связано в первую очередь с недостаточностью литературы по клеймам. На сегодняшний день существует довольно большое количество литературы по русскому, польскому, литовскому, латышскому художественному металлу, во многих изданиях приводятся изображения клейм.

Основное внимание следует обращать не на именное клеймо мастера, состоящее из инициалов, а на герб города. В любом случае, при наличии на памятнике более, чем одного клейма, необходимо

рассматривать их в комплексе. Прочтение лишь одного из них не может являться основанием для достоверной атрибуции.

Но и стилистический анализ должен в обязательном порядке присутствовать при анализе произведения. Несоответствие типологических и стилистических составляющих памятника предполагаемому времени создания должны вызывать такие же сомнения, как и несоответствие клейм. Особенно это касается предметов, не имеющих клейм. В данном случае расхождения атрибуции с реальностью могут составлять несколько столетий, и основными показателями становятся стилистические и типологические признаки, характерные для произведений того или иного периода. Важным источником информации может стать легенда, но и здесь необходим осторожный подход. Особенно это касается памятников из драгоценных металлов, которым сдатчики склонны приписывать более древнее происхождение и часто связи с важными историческими деятелями.

Сложности с атрибуцией существовали всегда, но основная проблема здесь в недостаточности публикаций по данной тематике. В частности, многие изделия из металлов было бы легче атрибутировать, имея линейку типичных работ, выявив в произведениях характерные черты, которые впоследствии пролили бы свет на происхождение предмета. Кроме того, нет единой унифицированной терминологии для многих предметов, что также мешает полноценному анализу. Поэтому так важны публикации и выступления на конференциях на эти темы.

Еще одной сложностью при проведении работ является мнение, сформировавшееся на основе советской точки зрения об упадническом характере художественного металла XIX в. Эkleктика в любых ее проявлениях до сих пор рассматривается как недостойное внимания исследователя явление. Поэтому сегодня возрастает роль музейного исследователя, способного предоставить ученым-искусствоведам новые материалы для более глубоко изучения художественного металла Беларуси, а также для дальнейшей популяризации искусства, истории и культуры Беларуси.