

С. В. Выткалов

## **Сфера культуры и современная организационно-техническая реальность: региональный контекст**

*Рассматривается современное состояние культурно-просветительной работы западноукраинского региона на примере Ровенской области. Выявляется потенциал клубной сферы в контексте сохранения народного творчества. Акцентируется внимание на проблеме подготовки кадров для этой сферы, качественных и количественных характеристиках. Рассматриваются проблемы в системе кадровой подготовки в связи с изменениями в классификаторе специальностей, утвержденном в Украине в 2015 г.*

Современная жизнь в Украине, обусловленная рядом общественно-политических, экономических и других проблем, стимулирует интерес не только широкой общественности, но и ученых к изучению региональной культурной практики [8], в которой и одни, и другие находят немало ответов на вызовы современности [3]. Именно в регионах сохраняются и культивируются многочисленные культурные инициативы. Регионы являются сокровищницей национальной языковой традиции и множества национально-культурных начинаний [1]. Они дают немало ярких образцов реализации культурной инициативы в разнообразии проявлений не только в сфере любительского творчества, для развития которого есть немало оснований – так как именно в регионах сохранялись и культивировались различные художественные формы, о чем свидетельствуют многочисленные хоровые и хореографические коллективы, разнообразие инструментального исполнительства, которое часто опережало профессиональные его виды оригинальностью трактовки того или иного произведения, формами, исполнительской манерой. Оригинальных исполнителей на народных инструментах в регионах также немало [2].

Интересны регионы и тем, что разнообразие их культурной жизни предоставляло широкие возможности для формирования специфической культурной карты, без которой невозможно говорить о полноценной истории национальной культуры [9]. Сегодня, когда актуализируется и активизируется региональный фактор и на региональный уровень возлагаются значительные полномочия, можно надеяться, что и в сфере культуры регионы получают еще большую самостоятельность и будут иметь возможность полно проявить себя в многочисленных формах художественного образования, широком фестивальном движении, которое в значительной степени хотя и выступает «искусственным заменителем праздника», продолжает выполнять функцию культурного обслуживания широких масс, расширяет границы контактов населения

и таким образом активизирует вопросы духовного развития общества в целом.

Очерченная выше проблема проявляется специфично на территории современной Западной Украины, которая отличается не только особенностью расположения, природно-климатическими условиями и т. п., но имеет ряд оригинальных промыслов и ремесел, форм организации художественного образования, фестивального движения, развития «зеленого туризма». Региональная культура поддерживается рядом государственных программ: сохранения национального культурного наследия; функционирования творческих союзов; обеспечения местного населения украинской книгой; развития культуры села и др. [1]. В каждой области программы имеют специфическое воплощение, приоритетность, уровень финансирования и организационно-методической поддержки, но все они способствуют одной цели – раскрыть и поддержать народную инициативу во всех формах ее проявления, способствуя сохранению национального культурного наследия.

В то же время противоречивые общественные процессы углубили кризис не только в культурной сфере, но и теоретическом ее осмыслении. Сегодня существуют определенные противоречия между:

- широкой народной инициативой и ее материально-техническим и методическим обеспечением;
- экспериментальной деятельностью и ее учетом в культурной политике государства, вопросах поддержки и направления в нужное русло;
- новыми инициативами и состоянием разработки профессиональной терминологии, которая бы адекватно отражала существующее положение вещей и не искажала оценку результатов;
- желанием широких масс уделять свободное время творчеству и потенциалом работников сферы культуры, способных должным образом это обеспечить;
- отсутствием системы эффективного современного специального образования и существующими потребностями в этом населения;
- мировыми глобализационными процессами, направленными на культурную унификацию, и сохранением уникального культурного лица страны;
- национальным законодательством в сфере культуры и культурными возможностями страны и ее регионов.

В ряду нерешенных проблем отсутствие всеукраинских культурно-просветительных периодических журналов, специализированных научно-исследовательских учреждений; не критичное отношение к региональной составляющей национального культурного наследия, в результате чего практически все, что создано в предыдущий период, считается некачественным и ненужным; отсутствие межгосударственных соглашений, желания государства сохранить культурный потенциал и про-

двигать культурный продукт на международный рынок. И этот проблемный ряд имеет тенденцию к расширению.

Выявление и моделирование оптимальных путей дальнейшего развития региональной сферы обусловило данное исследование. Акцентируем внимание на некоторых вопросах, в частности корреляции специального образования работников культуры и результатов их деятельности.

Как отмечалось в наших исследованиях [1; 2], современное состояние кадрового обеспечения отрасли в регионе и Украине в целом является крайне неудовлетворительным. Отсутствует стабильная система специального образования для работников отрасли – клубных учреждений и методических структур, обеспечивающих их функционирование. Остановимся на типичной в этом плане области – Ровенщине.

По данным текущего архива управления культуры и туризма Ровенской областной государственной администрации кадровый состав современной клубной сети не способен обеспечить полноценное функционирование отрасли, так как только 24,5 % клубных работников имеют высшее (не специальное) образование [6]. Если сравнить современное техническое обеспечение сельского жителя, то оно на порядок превышает то, что находится (может находиться) в обычном сельском клубе. Сельская сфера клубных учреждений в Ровенской области обеспечена в пределах 1,25 ставки на каждый сельский клуб (в Волынской, Хмельницкой и Тернопольской областях ситуация несколько лучше). Исключение составляют районные дома культуры, в которых концентрируются специалисты, способные более или менее полноценно организовать свободное время населения.

Неоднократно акцентированная на всех управленческих уровнях и среди практиков отрасли проблема качества и количества кадров продолжает оставаться нерешенной.

Сегодня в среднем специальном звене – училищах (колледжах) культуры специальность «народное художественное творчество», которая обеспечивала полноценное функционирование отрасли, выводится из учебных планов как не соответствующая современным требованиям. Хотя факт существования народного творчества во всем его разнообразии никто не ставит под сомнение. Тем более, что в Украине, а особенно ее западном регионе проводится большое количество различных мероприятий, например, «Искусство одного села», «Замковые презентации», «Музейные презентации» и еще множество подобных, организованных в Ровенской, Тернопольской, Хмельницкой, Житомирской, Ивано-Франковской областях. Именно эти яркие мероприятия привлекают в регион многочисленные коллективы из Западной Европы, где фольклорно-этнографическое движение еще существует.

Традиционно каждый год в течение января в Ровенской области проводится Международный славянский фестиваль «Коляда». Реализации

идеи проведения фестиваля как формы сохранения колядных традиций предшествовали районные и областные смотры-конкурсы колядок и щедривок в Ровенском районе (пгт. Клевань, 1988) и в г. Ровно (1990–1991), вертепной драмы в с. Городок (1990), а также народный праздник «Проводы Коляды» (пгт. Клевань, 1991) и народно-религиозный праздник «Крещение» (г. Ровно, 1993–1994 и 1996–2009). Уже более 20 лет в фестивале принимают участие фольклорные группы щедровальников из Польши, Сербии, Беларуси, России и многих областей Украины (более 350 художественных коллективов, ученые из 8 зарубежных стран и представители 21 области Украины) [1, с. 276–294].

В таких мероприятиях фольклорные коллективы из европейских стран принимают участие, чтобы убедиться в важности сохранения культурного наследия. Именно этим наследием Украина интересна мировому сообществу, ведь оно свидетельствует о чрезвычайно крепких народных корнях, способных давать новые сильные победы даже тогда, когда для этого с каждым годом все меньше выделяется средств. Фольклорные мероприятия организуются в большинстве своем сельской интеллигенцией, значительную часть которой составляют работники клубных учреждений районного звена, знающие, уважающие и ценящие свои этнические корни.

Выведение из учебного плана колледжей специальности «народное художественное творчество» с широким набором специализаций (решением Кабинета министров Украины в 2015 г. был введен новый классификатор) и замена ее новой – «менеджмент социально-культурной сферы», приведет, по нашему мнению, к отсутствию специалистов, способных эффективно работать в сфере культуры. Несмотря на то, что новая специальность еще не имеет государственного стандарта, т. е. допускается определенное свободное регулирование учебных дисциплин, она относится к специальностям иного направления, на что указывает ключевое слово – «менеджмент». На наш взгляд, переориентация среднего специального образования на «менеджерские рельсы» обернется полным уничтожением клубной сферы в классическом ее понимании. А сохранение специальности «народное художественное творчество» в учебных планах вузов III–IV уровней не обеспечит логической преемственности в обучении, поскольку вузы в вариативную часть учебных планов внесли (или внесут) популярные и такие, казалось бы, нужные направления подготовки, как «менеджер индустрии моды», «менеджер шоу-бизнеса» и т. п., уходя от подготовки необходимых специалистов сферы сельской культуры, которая, как и сфера частного сельского сектора экономики, дает пока еще натуральный продукт. В данном случае – культурный.

Современный абитуриент (по крайней мере, его родители, на которых ложится бремя финансовых расходов в получении диплома) уже давно не ориентируется на определенную сферу знаний и последующую

творческую самореализацию, а исключительно на наличие мест государственного заказа в вузах.

Сеть клубных учреждений Украины, по данным государственной статистики, сокращена лишь на 10 % и имеет по регионам незначительное отклонение [6; 7], исходя из чего, казалось бы, должна полноценно функционировать. Но при организационно-финансовом обеспечении в 1,25 ставки на сельский клуб она полноценно работать не может. Аналогичная ситуация происходит со специальностью «культурология». Согласно классификатору 2015 г. из направления 02 – «культура», где она логично находилась (выпускники одной из специализаций этой специальности – «педагог-организатор культурно-досуговой деятельности» – направлялись в клубы и сеть методических учреждений сферы культуры), перенесена в направление 027 – «гуманитарные науки», что, на наш взгляд, приведет к постепенному ее исчезновению из классификатора как не обеспечивающей полноценное функционирование отрасли.

Таким образом, проанализировав проблемный ряд в системе подготовки кадров для клубной сферы, можно констатировать, что только учитывая преемственность в подготовке специалистов на разных образовательных уровнях, можно достичь соответствующей эффективности. В противном случае сельская клубная сфера будет постепенно приходить в упадок, не имея соответствующего кадрового обеспечения.

1. *Виткалов, С. В.* Рівненщина: культурно-мистецький потенціал в парадигмах сучасності : монографія / С. В. Виткалов. – Рівне : ППДМ, 2012. – 416 с. + 48 іл.

2. *Виткалов, С. В.* Культурно-мистецька Україна в регіональних вимірах / С. В. Виткалов. – Рівне : М. Дятлик, 2014. – 362 с.

3. *Дрожжина, С. В.* Культурна політика сучасної полікультурної України : соціально-філософський та правовий аспекти : монографія / С. В. Дрожжина. – Донецьк : ДонДУЕТ, 2005. – 196 с.

4. *Культура в сучасних трансформаційних процесах : колект. монографія / М. М. Бровко [та ін.]. – Ніжин : Аспект-Поліграф, 2011. – 396 с.*

5. *Основні статистичні показники діяльності галузі культури і туризму Рівненської області за 2012 рік // Поточний архів управління культури Рівнен. обл. держ. адміністрації. – Рівне, 2013. – 31 с.*

6. *Основні статистичні показники діяльності галузі культури і туризму Рівненської області за 2013 рік // Поточний архів управління культури і туризму Рівнен. обл. держ. адміністрації. – Рівне, 2014. – 30 с.*

7. *Реалізація державної політики в галузі культури. Аналітичний звіт Міністерства культури та туризму України за 2009 рік. – Київ : НАКККіМ, 2010. – 223 с.*

8. *Симоненко, С. П.* Проблеми культурної політики в Україні та світові інтеркультурні взаємодії / С. П. Симоненко // *Універсальні виміри української культури.* – Одеса, 2000. – С. 43–55.

9. *Юдкін, І. М.* Інтегративні процеси як перспектива культурного розвитку України: методологічні, семіотичні, комунікативні, інтерактивні, регіональні аспекти : монографія / І. М. Юдкін, С. М. Волков. – Київ, 2012. – 214 с.

Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў 2017 / № 2 (28)

S. Vytkaľov

**Sphere of culture and modern organizational and technical reality:  
regional context**

*The current state of the cultural and educational work of the Western Ukrainian region on the example of the Rivne region is considered. The potential of the club sphere in the context of the folk art preservation is revealed. The attention is focused on the problem of personnel training for this sphere, qualitative and quantitative features. The problems in the system of personnel training due to the changes in the classifier of majors approved in Ukraine in 2015 are considered.*

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 20.03.2017.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ