

5. Тульцева Л.А. Традиционные верования, праздники и обряды русских крестьян. – М.: Знание, 1990. – 63 с.

6. *Святы і святочныя дні* / М.Ф.Піліпенка // *Этнаграфія Беларусі: Энциклапедыя* – Мн.: БелЭн, 1989. – С. 455–456.

В.В.Трамбицкий,
ст. преподаватель

ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Прогресс в сфере знаний видоизменяет человеческую деятельность. Современные информационные технологии имеют значение не только на глобальном уровне, на уровне судеб цивилизаций, но и на уровне образования, здравоохранения, финансов и бизнеса. Их значение обусловлено растущей властью знания и информационных технологий. Последние способны оказывать влияние на экономическую жизнь (темп банковских и биржевых операций) и социокультурную среду.

В современном мире процесс компьютеризации является симптомом социокультурного прогресса, способствует ускорению экономических процессов. В таких условиях к работникам предъявляются совершенно иные требования: способность к творческому труду, восприимчивость к инновациям. Контроль над информацией усиливает реальную власть как в экономической, так и в политической сферах.

Одним из характерных признаков социального прогресса в современной информационной цивилизации выступает процесс медиатизации, т. е. сплошного охвата коммуникациями всего населения, включая отдельных индивидов. Благодаря этому у личности появляются новые возможности интенсификации своей деятельности, открывается доступ каждой личности к информации.

Информационные технологии ведут к росту инноваций и инициатив, что оказывает противоречивое влияние не только на научно-технический, но и на социальный прогресс. Информационные технологии в техногенных цивилизациях выполняют и культурогенную функцию.

Развитие средств массовой информации ставит много проблем перед личностью как основным субъектом любой культуры и цивилизации. Современная информационная цивилизация характеризуется возникновением новых взаимоотношений человека и общества. История человечества превращается не в историю отдельных стран и народов, а в глобальную историю, когда изменения в жизни отдельных стран и народов резонируют на весь земной шар; то, что происходит в одной сфере социальной жизни, сразу же отражается на всех остальных. Резонанс различных сфер культуры в период формирования новых идей, имеющий мировоззренческий смысл, был зафиксирован философами, культурологами, историками при анализе в синхронном срезе различных этапов развития науки, искусства, политического и нравственного сознания. Несомненно, слияние многочисленных подсистем и сфер социальной жизни, национальных традиций и культур, исторических ручейков в единый мощный поток есть прогресс, но столь же несомненно, что прогресс этот сопровождается негативными явлениями.

Похожий подход можно обнаружить в работах В.П.Зинченко, который отмечает, что в системе ценностей современной цивилизации преобладает технократическое мышление, т. е. наука, техника перестали быть для человека средством и превратились в смысл и цель. Поэтому необходимо смещение двух слоев науки: бытийного и рефлексивного. Если бытийный аспект ориентирован на прагматические цели, на то, что должно быть выполнено в конкретной ситуации, то рефлексивный слой аксиологичен: он конкретизируется в смыслах, ценностях, отношениях к

действиям, он менее связан с внешним миром, т. е. более субъективен.

Современная цивилизация при всем ее многообразии представляет собой и определенную общность, проявляющуюся в существовании общечеловеческих социальных и моральных ценностей, в увеличении степени свободы личности, в правах личности и государств на суверенитет. Общечеловеческий характер современной цивилизации проявляется и в присущих ей противоречиях. Решение проблем современной цивилизации возможно только при объединении усилий стран и народов, при возрастании интегративных процессов.

Характеризуя современную цивилизацию как определенное состояние общественного развития, нельзя не отметить, что цивилизационный подход к обществу предполагает такие элементы внутреннего мира личности, как свобода думать так или иначе, верить или не верить, выбор субъектов, кому можно сообщить о своих мыслях и чувствах. Признание защиты частной жизни (как элемента цивилизации) не должно противостоять потребности в социальном порядке, в социальной дисциплине, в организации и организованности.

Нужно проводить различия между понятиями “цивилизация” и “цивизованность”. Человек может жить в определенной культуре или цивилизации и быть варваром по отношению к ним. В понятии “цивизованность” отражается степень усвоения личностью достижений культуры и цивилизации. В этом отношении понятия культуры и цивилизации отражают общее в развитии общества, а понятие цивилизованности – единичное, характеризующее личность, индивида, человека.

Особое значение исследование взаимодействия между обществом и личностью приобретает в современную эпоху. Процессу гармонизации взаимоотношений между обществом и личностью в современных условиях способствует возрастание:

- свободы в деятельности отдельного индивида и первичных коллективов;
- элементов правового государства;
- ответственности личности за свою деятельность;
- предвидения социальных последствий научно-технического прогресса.

В новых социокультурных условиях на территории постсоветских государств наблюдается трансформация духовных ценностей. В системе новых духовных ценностей все увереннее выступают христианские ценности. Для европейской культуры они являются традиционными. В них выражаются принципы духовной свободы личности. Свобода личности не означает вседозволенность. Равенство людей в системе христианских идеалов и ценностей определяется не по национальным и социальным критериям, а по признаку отношения людей к Богу.

Некоторые исследователи считают, что христианские ценности в жизни европейских стран не только признавали идеалы справедливости, но и формировали принципы демократии. Антихристианские движения в европейской культуре XX в., как правило, вели к возникновению тоталитарных социальных систем.

Христианские идеалы духовности способны в современных условиях “служить” делу совершенствования личности и социальных структур, формировать светский гуманизм.

На наш взгляд, новый гуманизм характеризуется такими духовными качествами личности, как:

- признание важной роли в жизни человека и общества не только божественного предопределения, но и личностных деяний;

- сознательное использование в социокультурной жизни веры не только в религиозном смысле, но и веры в разум, прогресс и гуманизм;

— применение знаний, которые выступают в качестве основы для сознательного регулирования своего поведения в государстве и обществе;

— способность реализации своих сущностных сил не через деление всех участников исторического процесса на “своих” и “чужих”, а через совместное творчество;

— не просто “возвышение” над окружающими людьми и природой, а “учет” в своей деятельности интересов других людей и закономерностей в развитии природы;

— признание личной ответственности (не только в религиозном смысле) за свои дела;

— поиск новых норм и ценностей, которые позволят сосуществовать человеку в гармонии с природой и обществом;

— наличие среди идеалов не только антропоцентрических установок эгоистического типа, но и признание свободы “других”;

— признание в качестве духовных ценностей достижений в сфере художественной культуры, науки, философии и др.

Современная информационная цивилизация предлагает личности большой выбор духовных ценностей: кино, театр, телевидение, видеокассеты, дискеты, интернет с разнообразной информацией. Чтобы богатство выбора не поставило личность в зависимость от потока средств массовой информации, необходима высокая личностная духовная культура. Формировать последнюю могут как христианские ценности, так и идеалы нового гуманизма. Дополнение идеалов христианства ценностями нового гуманизма наполняет духовный мир личности нравственным содержанием, а это помогает формировать идеалы должного поведения и действия, предостерегает от вседозволенности. Нравственные законы как основа духовности выступают в качестве некоей принудительной силы, которая эгоистическую личность “транспортирует”, вписывает в конкретно-историческую общность. Постулирование

важности нравственности в духовном мире личности не снимает с нее ответственности за свой выбор. Свобода выбора личности в условиях взаимовлияния культур, традиций, ценностей, идеалов и социокультурных ориентаций приобретает не только важное значение для научного анализа, но и для повседневной жизни.

Выбор личностью социокультурных и личностных ориентиров может уменьшить зависимость от внешних (социальных и природных) сил, увеличить знания, корректировать действия и тем самым влиять не только на индивидуальную жизнь, но и на судьбы культур и цивилизаций. От личностного выбора может зависеть не только внутренний мир личности, но и окружающий. Роль личностного (и общественного) сознания в условиях информационной цивилизации резко возрастает. Увеличивается соответственно и роль самоконтроля своего собственного сознания, формирования собственного самосознания, самоконтроля над мыслительными операциями.

Если основатели славянской письменности расширили горизонт сознания личности, то информационная цивилизация ведет к взаимовлиянию разнообразных культурных феноменов (в том числе и через призму языка). В европейской духовной культуре это нашло отражение в таких течениях, как структурализм и постструктурализм, которые оказали влияние на постмодернизм.

В современной постмодернистской философии наблюдается отказ от иерархичности социального бытия, социальных ценностей. Постмодернисты в качестве основных характеристик современной социальной философии выделяют толерантность и скептицизм. Они критически относятся к иудео-христианской истории, философии Гегеля, позитивизму, теориям социального прогресса и другим эволюционным концепциям. Современное состояние общества в трактовке постмодернистов описывается как

совокупность идей и вещей, возникших в разное время и сосуществующих ныне. Сам стиль постмодернистского философствования характеризуется не строгостью логических рассуждений, а потоком слов без логической оформленности. Научное знание и познание в интерпретации постмодернистов рассматриваются как продукты, которые способны приносить деньги. Постмодернизм как явление в современной духовной культуре проявил себя не только в философии (Барт, Лиотар, Батай, Рорти, Деррида, Делез, Гваттари и др.), но и в литературе (Б.Виан, Н.Нейлер, Эко), в архитектуре (Дж.Стирлинг, Н.Дженкс), в живописи (Н.Мерц, М.Паладино, О.Рукс).

На наш взгляд, появление постмодернизма в духовной культуре – результат развития информационной цивилизации, ведущей к взаимопроникновению культур и традиций, стилей, течений и направлений. Возникшая ситуация требует от личности:

- самоконтроля над своей собственной мыслительной деятельностью;

- дополнения идеалов христианства ценностями нового гуманизма;

- разработки новых теоретических моделей и практических рекомендаций с целью гармонизации взаимоотношений личного и общего, личности и государства;

- поиска некоего среднего пути между материальными интересами и духовными ценностями, так как ставка только на материальные ценности и идеалы, на экономическую целесообразность ведет развитие общества к ситуации, где не учитываются потребности восстановления дипломатического равновесия “природы и общества”;

- свободы выбора не как вседозволенности, а свободы выбора с учетом понимания отдаленных последствий своего выбора для себя и окружающих.