

Ю. П. Бондарь

Белорусский государственный университет культуры и искусств, Минск

Y. P. Bondar

Belarusian State University of Culture and Arts, Minsk

УДК 32+316

## ДИНАМИКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

### THE DYNAMICS OF POLITICAL CULTURE

*Раскрывается специфика формирования политической культуры в переходном обществе. Показывается, что политическая культура выполняет ориентационную функцию в процессе демократизации общества и государства. Отмечается устойчивость традиционных ценностей в ментальности наших граждан, которые необходимо учитывать при проведении экономической, социальной и политической модернизации социума. Подчеркивается, что в своем отношении к государству граждане исходят из принципа солидарной ответственности в осуществлении государственной политики.*

*Ключевые слова: политическая культура, духовные ценности, транзитный социум, консенсус, плюрализм, национальная модель.*

*The article considers the peculiarities of political culture formation in a transitive society. It reveals, that political culture implements orientation function in the process of democratization society and state. The article emphasizes sustainability of traditional values and mentality of our citizens, which are to be taken into consideration during economic, social and political modernization of a society. The article points out, that citizens ground their attitude to the state on the principle of mutual responsibility for implementation the public policy.*

*Keywords: political culture, moral values, transitive society, pluralism, national model.*

Политическая культура – эволюционирующий духовно-психологический феномен, непосредственно влияющий на ритмы демократизации социума, стабильность и благополучие государства. В ней воплощаются историко-культурные традиции народа, политический опыт, особенности национального менталитета, нормы сотрудничества и взаимопонимания субъектов политики.

Согласно утвердившейся в науке концепции, содержание политической культуры составляют эмпирически измеряемые ценностно-психологические личностные ориентации – идеалы, принципы, убеждения, предпочтения, ожидания, символы государства, оценочные суждения, образцы поступков. Усвоенные ценности определяют гражданскую позицию человека, отражают ее сущностные характеристики: отношение к «своей» политической системе, мировому политическому процессу, мотивацию и характер личного политического участия.

Ценностно-мировоззренческие ориентации индивидуальных субъектов материализуются в политической компетентности, культуре политико-властных отношений и политических действий, стимулируют динамичные политические изменения или тормозят модернизацию общества и государства.

Политическая культура выполняет функцию «духовно-ориентационного барометра» политической жизни социума. Наука выявила и обосновала субстанциональную зависимость демократичности, адаптивности, стабильности и эффективности современных политических систем от уровня зрелости политической культуры граждан.

В 1990-е гг. духовные ценности постсоветских государств оказались размытыми. Кардинально изменился вектор общественного развития. Культурно-идеологическое пространство было дезинтегрировано. Проявлялись деструктивные явления в экономике и политико-властных отношениях, не благоприятствующие оздоровлению морально-психологической атмосферы. Углубляющаяся социальная дифференциация разрушала коллективистские нормы жизни и стимулировала разрушительные формы поведения.

Сегодня очевидны качественные перемены в разработке концептуальных аспектов политической культуры в контексте преемственности исторических эпох и целей переходных обществ.

В центре внимания аналитиков – государственная политика в области культуры, духовно-идеологические традиции и факторы перемен в политической и социально-экономической сферах.

Теоретически осмысливается воздействие реформ, западных ценностей, институтов государства на политическую социализацию личности, мировоззрение и психологические установки граждан, ритмы демократических изменений. В фокусе научного интереса – проблемы концептуально-методического обеспечения политического образования в вузах, повышение его роли в личностно-профессиональном становлении студентов вузов.

Научными критериями измеряются культура институтов власти, влияние трансформационной реальности на сознание и поведение личности.

Концептуальные подходы ученых к объяснению политической культуры переходного социума являются обобщенным отражением опыта политических преобразований, результатов исследований зарубежных коллег, конкретно-исторического, социально-психологического, нормативного и эмпирического анализа ценностных ориентаций граждан, позитивных и негативных тенденций в коммуникации и деятельности участников политического процесса.

Основные выводы политического анализа можно свести к следующему:

1. В процессе радикальных реформ структура транзитного социума обеспечивает ретрансляцию базовых жизненных ценностей, мотиваций и способов восприятия действительности. Несмотря на разрушительный характер смены политического строя, форсированные рыночные реформы, традиционалистские культурные стереотипы и установки сохраняют устойчивость. Ценностного раскола общества не обнаружено. Не существует коренных разногласий между различными поколениями по поводу восприятия действительности, политического выбора типа общества. Этому способствуют свойства менталитета наших людей – приспособляемость

к рыночной реальности, рассудительность, жизненный опыт, терпеливость, уважительное отношение к отечественной истории.

2. Устойчивость политического курса государства положительно сказалась на динамике социального самочувствия. Бесспорная доминанта массового сознания – прагматичные представления о роли и функциях государственного управления.

Большинство граждан отдаёт предпочтение модели справедливого и нравственного общества над обществом личного успеха. Справедливое общество выступает как высший критерий проводимых преобразований, как органичное соединение прав и обязанностей личности, как условие модернизации страны.

Степень глубины и темпы изменения национального самосознания под воздействием трансформации социума, перипетий политической жизни не столь контрастны. Традиции советской эпохи все еще демонстрируют устойчивость, но выявлен консенсусный характер ее восприятия старшим и молодым поколениями. Основная масса сограждан считает предметом общенациональной гордости события и достижения советской истории.

3. Сохраняя приверженность сильному национальному государству, граждане тем не менее свою жизненную энергию направляют в сферы, далекие от политики.

4. Уже к середине 1990-х гг. в массовом сознании утвердилось мнение, что западный путь развития не подходит для Беларуси и России. Культурно-историческая самобытность социума интерпретировалась как непреходящая базовая ценность. В этом контексте оценивались внешнеполитические задачи государства. Ситуация в мировой политике убеждает граждан, что западный мир в целом занимает недружественную по отношению к нашим странам позицию.

Следует признать, что в политической культуре переходного социума ощущаются симптомы кризиса; под влиянием реформ и глобализации процессы ценностной идентификации постепенно корректируются, но не характеризуются ускоренной динамикой; перемены в социокультурном базисе реформ неустойчивы и противоречивы.

Достигнутый уровень развития человеческой цивилизации, а также сложность ожидаемых ее проблем в XXI в. потребует более высокого уровня управления, чем когда-либо в прошлом. Должен быть в максимальной мере задействован потенциал всего механизма социального управления, включая государства и их право, а также международные организации и международное право. Процессы развития современной цивилизации создают огромные возможности для развития человечества на основе межцивилизационного диалога. Но они могут вызывать и вызывают отрицательные последствия, дестабилизирующие общество и культуру: экономические, социальные и политические конфликты; нарастающее неравенство стран и народов, постоянное отставание государств третьего мира; возрастающие неконтролируемые миграции населения в развитые страны; межнациональ-

ные столкновения и региональные войны. Серьезным дестабилизирующим фактором начала третьего тысячелетия стал международный терроризм, использующий все более опасные разработки военных технологий.

Современная цивилизация вплотную подошла к рубежу, когда необходимо сделать человека целью общественного и культурного развития. Традиционные цели, которые преследовали правительства и государства, – рост власти и могущества, извлечение все большей прибыли, – исчерпали себя. Они привели человечество в тупик, на грань гуманитарной и экологической катастрофы. Чем быстрее и глубже будет осознана необходимость переориентации целей, тем успешнее будут преодолены угрозы надвигающихся катастроф.

Поиск своего пути развития всегда был характерен для белорусского народа, на протяжении всей его истории. Существуют традиционные ценности, которые объединяли и объединяют белорусов в единую нацию. Это такие ценности, как Добро, Совесть, Долг, Красота, Милосердие, Взаиморезервирование и Взаимопонимание. При этом для белорусского народа как представителя восточнославянской цивилизации характерны также ориентация на коллектив, отношение к человеку исходя из его качеств, более существенная роль культурных стандартов (по отношению к роли прагматических мотивов), добродушие, лояльность, терпимость, гостеприимство.

Устойчивая ориентация на традиционные, а не на индивидуалистские ценности существования, трудолюбие, жизненный рационализм и бережное отношение к семье и дому, отрицание насилия, но вместе с тем: свободолюбие, храбрость, ощущение независимости, миролюбие, братскость – вот что отличает белоруса как представителя самобытной нации.

В сфере культуры и общественной жизни нашей республике присущ не агрессивный национализм, а уважительное отношение к другим народам, возрождение духовности и сохранение традиционных религиозных конфессий, искусства во всех формах. Определяющую роль играют народное творчество, народная культура, все то, что мы определяем в форме **базисных** категорий политического и культурного процесса.

Все это позволяет нашему обществу достичь нормативного и ценностного консенсуса, избежать конфронтации и борьбы не на жизнь, а на смерть между партиями и движениями: ведь одна и та же национальная идентичность присуща и правым и левым, и радикалам и умеренным. Политический и идейный плюрализм в сообществах, объединенных национальной идентичностью, облегчает процесс демократического строительства, делает его более прочным и стабильным. А это в свою очередь позволяет сохранить белорусскую идентичность и закрепить за белорусским народом статус полноправного субъекта истории и мирового сообщества.

Вот почему необходимо активизировать поиск инновационных концептов познания политической культуры транзитных обществ. Необходимо исследовать духовно-психологические условия реформаторской политики, особенности ценностных ориентаций граждан, социализации человека.

В этом отношении позитивную роль выполняет метод фокус-групп для анализа политических субкультур, позволяющий рассмотреть структуру и характер общественно-политических установок и мотивацию поведения респондентов – сторонников партийных объединений (либералов, патриотов, патерналистов, лоялистов, традиционалистов). В процессе исследования выявлены некоторые характерные черты постсоветской политической культуры.

Культура характеризуется «патерналистской» направленностью. Большинство граждан верят в благодетельность государства, связывает с его политикой надежды на будущее. Пожелания, ожидания и требования большинства граждан – национализация экономических активов, являющихся общенародным достоянием, укрепление гарантий независимости и безопасности страны, противодействие коррупции, стимулирование бизнеса, преодоление бюрократизма, последовательная реализация политических решений, ограничение материальных благ олигархов, депутатов и госслужащих, бесплатное образование, здравоохранение, доступность жилья, разрешение обостряющейся демографической ситуации.

Пожелания, ожидания и требования граждан, участвующих в деятельности политических партий, соответствуют критериям гражданской культуры. Они осознали достоинства и блага рынка, но при этом доверяют государству, разделяют его ценности, проявляют неудовлетворенность результатами практической политики. Убеждены в возможности позитивных перемен в социуме, усовершенствования рыночных взаимосвязей регулятивными инструментами основного института политической системы. Связывают прогресс общества с сильным, справедливым государством, ответственной и народной властью. В сознании наших граждан преобладают установки на удовлетворение национальных интересов, инновационную экономическую модернизацию, политическое развитие, демократичное государственное устройство.

Политическая практика показывает, что в ценностных ориентациях граждан проявляется приверженность нормам гуманистического, демократического общества. В их коммуникации просматриваются зоны консенсуса, плюрализма, компромисса: неприятие радикальной «ломки» уклада бытия; поддержка предпринимательства; отторжение глубокого социального расслоения, неудовлетворительного качества жизни; одобрение внешней и оборонной политики государства; прагматично-критический подход к Западу и его ценностям; равноправное международное сотрудничество; нетерпимость к конфронтации в стране и глобальном мире; укрепление семьи.

Основной вывод заключается в том, что в транзитном обществе доминирует «традиционная» культура, слишком слабы элементы «постмодерна»; многие граждане достаточно критически смотрят на политику. Политическая культура постсоветского общества находится сегодня в переходном состоянии. Она еще не освободилась от стереотипов прошлого, «водоразделов» между субкультурами, но постепенно видоизменяется под влиянием объективной реальности преобразований.

Если говорить о доминирующей тенденции, то следует признать, что политическая культура реформируемого общества эволюционирует. Массовое сознание медленно и противоречиво трансформируется под влиянием условий демократического транзита и глобализации. Оно все более критично воспринимает явления действительности, поведение власти и личностные качества политиков, результативность государственного управления.

Анализируя влияние социально-политической ситуации в постсоветском обществе на ценностные ориентации граждан можно утверждать, что восприятие гражданами политики реформ и деятельности власти осуществляется через призму собственного видения реальных проблем на модернизацию социума. Национальные модели политической культуры на постсоветском пространстве и в мире рассматриваются как качественно равноценные, но отличающиеся своеобразием ценностных ориентаций, символов и атрибутов государственности, механизмов гражданской идентификации, отношений между политической системой, личностью и обществом.

Следует отметить, что в ценностных ориентациях граждан фиксируется высокий уровень ожиданий, связанных с государством, убежденность в необходимости расширения обязанностей властных структур по социальной защищенности личности. Глубоко укоренились в общественном сознании идеи государственности, справедливости, коллективизма, особого исторического пути развития Беларуси и России. В среде старшего поколения доминируют представления о величии советской эпохи. С советским прошлым связываются представления о национальном достоинстве, в то время как проводимые сегодня реформы как правило ассоциируются с неблагоприятными последствиями. Большинство населения негативно относится к миграции и инокультурным влияниям. Углубляющаяся социальная дифференциация ведет к снижению толерантности в публичной сфере. В массовом восприятии политический лидер предстает главным объектом патерналистских надежд, что становится решающим условием его электоральной поддержки.

Политическая культура как система нормативных ценностей, воспринимаемых и разделяемых большинством граждан, проявляется в соблюдении или нарушении законов государства. Политическая и правовая культуры органично взаимосвязаны. Недоверие и оппозиционность к официальной политике нередко являются источником неправомерного поведения и многочисленных социальных девиаций.

(Дата подачи: 22.02.2016 г.)