

онлайн-консультации, оставлять электронные заявки по интересующей тематике на официальных сайтах учреждений Белорусской православной церкви.

Учитывая современные социокультурные тенденции и особенности коммуникации в социальных сетях Интернета, все чаще стали организовываться тематические онлайн-комьюнити, молодежные форумы с участием представителей православной церкви, совместные тематические мероприятия на базах учреждений образования, церквей, воинских учреждений, домах сирот и учреждениях здравоохранения. Благодаря подобной практике и распространению идеи о здоровом образе жизни, культуре общения вновь находит «второе дыхание» тенденция к поддержанию физического здоровья среди молодежи. Так, посредством Интернета распространена информация о молодежном движении «стрит воркаута», пропагандирующем неприязнь к алкоголю и наркозависимости, поддерживающем нравственно-целеустремленные мотивации среди подростков и молодежи.

Современные реалии, предоставляя миру самые передовые технологические новинки, наделяют человека авансовым обещанием о мерах все той же технологической предзащищенности. Неоднозначность общего информационного поля обязывает соблюдать правила предосторожности как на ценностном, так и на эмоциональном уровне. И лишь при непосредственном взаимодействии семьи, церкви и государства человек может быть уверен в адекватном восприятии себя информационной средой.

В.Д.Михайлов, магистр философии, аспирант

УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

ФЕНОМЕН ТОЛЕРАНТНОСТИ И ВЕРОТЕРПИМОСТИ В КУЛЬТУРЕ РЕЧИ ПОСПОЛИТОЙ

Одной из важнейших отличительных характеристик ментальности белорусов является веротерпимость и толерантность. В отличие от соседних государств, в белорусской истории не было религиозных войн и массовых конфессиональных гонений. Несмотря на периодические притеснения тех или иных конфессий со стороны государства, сами межконфессиональные и межкультурные отношения всегда характеризовались веротерпимостью, взаимоуважением, мирным характером разрешения возникающих противоречий. В связи с этим актуальным представляется установление причин, повлиявших на формирование данных особенностей национального характера белорусов. Такие выдающиеся деятели белорусской культуры, как М. Богданович, И. Абдиралович рассматривали этот вопрос с точки зрения межкультурного диалога. Современные исследователи (М. Каган, Ю. Лотман и др.) трактуют этот процесс как диалог культур Востока и Запада, Европы и Азии, акцентируя внимание на исторических предпосылках формирования толерантности и веротерпимости.

Важную роль в формировании менталитета белорусов сыграли взгляды культурных деятелей, мыслителей, гуманистов и просветителей эпохи Речи Посполитой (XVI-XVIII вв.).

Лев Сапега, например, выступал за межконфессиональное согласие и религиозную толерантность. Обращаясь к государственным и религиозным деятелям, он осуждал силовое решение конфликтов в межконфессиональных отношениях. Он считал, что только свободное религиозное волеизъявление является разумным,

гуманным и законным. В «Письме к Кунцевичу» он указывал, что «Бог не прымае слуг, якіх яму дастаўляюць сілай»³⁶⁰.

Также и Мартин Чеховиц был убеждён, что «никто никого не должен принуждать к своей вере», а «каждый, кто исповедует свою веру, должен пользоваться широкой свободой»³⁶¹.

Михалон Литвин в своём трактате «О нравах татар, литовцев и московитян», выявлял положительные аспекты в культурах и традициях разных народов, которые позволяет установить межконфессиональный мир. В числе положительных нравственных качеств он называет «дельность», «воздержание», «храбрость», обращает внимание на справедливость судебной системы³⁶².

В целом, большинство мыслителей Речи Посполитой, говоря про религиозную веротерпимость, постоянно апеллируют к идее свободы, говоря о том, что лишение свободы вероисповедания является самым опасным и тяжёлым видом «неволи».

Мелетий Смотрицкий, например, в своей «Супликации на имя просвещённейшего и ясновельможного сената Польской короны и ВКЛ» писал: «Свобода была предоставлена русскому народу в двух формах: тому русскому народу, который исповедует римскую религию по западному обряду, и русскому народу, исповедующему греческую религию по восточному. Русь римского обряда остаётся при своей свободе. У нас, у Руси греческой веры, вырывают эту свободу, ибо в этом честнейшем государстве свобода означает жизнь согласно добровольно принятым законам. И когда не разрешают жить по этим законам, а приказывают жить, нарушая их, — эту свободу превращают в рабство. Это добровольно принятое право русского народа греческой веры заключается в следовании греческой религии и в послушании патриарху. Кто отнимает у него это право, отнимает и свободу, ту свободу, которая является первостепенной и без которой всякая свобода перестаёт быть не только свободой, но даже её тенью»³⁶³. На примере противостояния православной и униатской церковью Мелетий Смотрицкий указывает, что одной из первоочередных задач государственной власти является защита конфессиональных свобод в обществе. Он писал: «...кто же лишает нас этой святой веры, гарантированной нашим предкам их королевскими милостями польскими королями, тот отбирает у нас наши права, свободы и привилегии, замышляет их уничтожение и стремится сделать нас рабами [...] А если кто-либо пожелает ущемлять эти скреплённые присягой наши права и свободы, то короли обещают и обязуются от таковых защитить нас и наши права. А кто более когда-либо мог ущемить наше право и наши свободы как не те, кто в нашем русском народе уничтожает греческую религию и способствует её упадку?»³⁶⁴.

Весьма актуальными были взгляды Ипатия Потя, который в своих проповедях и посланиях выступал за идею равенства гражданских и политических прав для людей светских и церковных. На протяжении всей жизни он был противником войн и насилия как средства решения социальных проблем: «Мир между христианскими народами, даже если он несправедливый, всегда лучше вражды и войны, какими бы

³⁶⁰ Цит. по: Падокшын, С.А. Філасофская думка эпохі Адраджэння ў Беларусі: ад Францыска Скарыны да Сімяона Полацкага / С. А. Падокшын; Акад. навук Беларус. ССР, Ін-т філасофіі і права. — Мінск: Навука і тэхніка, 1990. — С. 225.

³⁶¹ Цит. по: Філасофская мысль Беларусі: культурно-історыцкія этапы, славянскі кантэкст, методалогія ісследавання: навуц. отчет / А.С. Майхрович [і др.]. — Мінск: НАН Беларусі: Беларус. навука, 2005. — С. 126.

³⁶² См. там же, С. 128-129.

³⁶³ Из истории философской и общественно-политической мысли Белоруссии: избр. произведения XVI — нач. XIX в. / Акад. наук Белорус. ССР, Ин-т философии; под общ. ред. В.А. Сербента. — Мінск: Изд-во АН БССР, 1962. — С. 180-181.

³⁶⁴ Там же, С. 179-180.

справедливыми они не назывались»³⁶⁵. Признавая необходимость регулирования отношений между светскими и церковными властями, Ипатий Потей высказался против намерений светских магнатов управлять священниками. Он подчёркивал, что диктат над духовными лицами — это оскорбление церкви: «Же, хочете над духовными своими не только въ речах свецких, чого вам не забараняют, пановати, але и въ духовных, до которых ничего не маєте, але яко овечки пастыром своим послушни бы быти мелеете! А вы и въ том рядити, церквами Божиими справовати хочете: яко ж на вас смотречи, не только вы, але и жоньки ваши церьквами справуют»³⁶⁶. В своём труде «Справедливое описание поступков и дел Брестского собора...» Ипатий Потей писал: «Если же речь идёт о людях светского сословия, то те вообще не имеют права вмешиваться в дела церковные: они должны следовать за своими пастырями, как овцы, во всем слушаться духовных отцов, ибо пастырь лучше знает, что овечке на пользу. Поэтому им не нужно оскорблять других людей, а следует успокоить свои сердца»³⁶⁷.

Франциск Скорина в своих «предисловиях» выступал за межконфессиональный диалог и сближение, осуждая нетерпимость и религиозный фанатизм. Вместе с тем идею духовной свободы он не доводил до крайнего индивидуализма, а соотносил её с идеей «общественного блага». Он выступал за право каждого человека на относительно независимое толкование библейских текстов, он считал, что простой человек может увидеть в Священном Писании то, что остаётся незамеченным и для хорошо образованных людей: «Написаны теж и вовнутрь, понеже не толико докторове а люди вченые в них разумеють, но всякий простой и посполитый, чтучи их или слушаючи, может поразумети, что ест потребно к душному спасению его»³⁶⁸.

Также и Симон Будный, говоря про свободу внутри религиозной общины, указывал на необходимость равенства не только между конфессиями, но и между сословиями внутри конфессии: «Следовало бы, чтобы у нас уже была свобода говорить о божественных делах не только учёным, но и простым людям, не только учителям, но и ученикам, не только пастырям, но и овечкам или слушателям, не только богатым, но и бедным — лишь бы правильно (как пишет апостол); следует, чтобы во всех наших церковных собраниях (zborzech) была свобода говорить о святых делах, о делах спасения, знание которых необходимо всем верующим. А ведь была такая свобода в той израильской общине, а затем и в христианской. Где нет этой свободы, там ещё господствует если не папство, то папское рабство»³⁶⁹. Как протестант он отстаивал идею частной проповеди, право каждого христианина свободно учить, не спрашивая на то разрешения иерархов. В предисловии к «Катехизису» Симон Будный писал: «Павінны мы яшчэ і такія словы памятаць: “Калі сляпы сляпога водзіць, абодва ў яму ўваляцца” [Мф. 15:14]. Ці ты чуеш, любасны мой браце, што цябе сам Гасподзь засцерагае, каб ты ў яму не ўваліўся? Бо ў гэтую яму ўваліцца кожны, хто дазваляе, каб яго вёў сляпы. Чаму ж мы не бяжым ад такіх слепакоў? Чаму дапушчаем, каб яны нас вялі?»³⁷⁰. И подобно другим гуманистам, Симон Будный в своей книге «О главнейших

³⁶⁵ Цит. по: Саверченко И.В. Памятники литературы Беларуси X—XVIII веков / И.В. Саверченко. — Минск: Беларус. Энцыкл., 2013. — С. 226.

³⁶⁶ Цит. по: Саверчанка І. В. Паэтыка і семіётыка публіцыстычнай літаратуры Беларусі XVI-XVII стст. / І. В. Саверчанка. — Мінск: Беларус. навука, 2012. — С. 231.

³⁶⁷ Саверченко И.В. Памятники литературы Беларуси X—XVIII веков / И. В. Саверченко. — Минск : Беларус. Энцыкл., 2013. — С. 231.

³⁶⁸ Цит. по: Скарына Ф. Выбраныя творы / Ф. Скарына; уклад., прадм., пер. на беларус. мову І. В. Саверчанкі. — Мінск: Беларус. навука, 2008. — С. 14.

³⁶⁹ Из истории философской и общественно-политической мысли Белоруссии : избр. произведения XVI — нач. XIX в. / Акад. наук Белорус. ССР, Ин-т философии; под общ. ред. В. А. Сербента. — Минск: Изд-во АН БССР, 1962. — С. 70.

³⁷⁰ Літаратура XI-XVI стагоддзяў / уклад. і камент. А. У. Бразгунова, І. У. Будзько, Л. В. Ляўшун; навук. рэд. В. А. Чамярыцкі; прадм. У. В. Гніламёдава. — Мінск: Маст. літ., 2011. — С. 184.

положениях христианской веры» осуждал силовое решение религиозных противоречий: «Не дай Боже, чтобы воевать за веру — это обычай безбожных людей»³⁷¹.

Также многие белорусские просветители, будучи протестантами, осуждали внешнюю, показную религиозность в рамках обоснования необходимости «личной веры». Подобные взгляды разделял, например, Андрей Волан. В своём труде «Про государственного мужа и его добродетели» он писал: «... народ пакрыў сябе кляймо вечнае ганьбы, калі, разбурыўшы саюз і разарваўшы повязі з Госпадам, акунуўся ў нечысьць, і сваё сарамоцце выстаўляе кожнаму стрэчнаму. Прарокі, абуджаныя да слова Госпадам, пастаянна скардзяцца на народ і яго жрацоў, якія пагарджаюць боскім законам і для якіх не існуе аніякай розніцы паміж духоўным і свецкім»³⁷². Религиозная истина, по мнению Андрея Волана, добывается «не ад чалавечых меркаванняў», а «з вучэння апосталаў і прарокаў»³⁷³. По его мнению, религиозность и моральность человека должны основываться не на внешних проявлениях, а на внутреннем убеждении.

Таким образом, взгляды белорусских гуманистов и просветителей оказали большое влияние на национальное мировоззрение, на нравственные представления белорусского народа, их идеи легли в основу законодательных реформ Речи Посполитой. В частности, в Третьем Статуте ВКЛ, как одном из самых толерантных законодательных актов Европы того времени, были положения о праве человека на свободу вероисповедания, и о веротерпимости в отношениях между конфессиями. В третьей статье третьего раздела Статута ВКЛ толерантность обосновывалась следующим образом: «А иж в Речи Посполитой ест розность немалая з стороны веры хрестияньское, забегаючы тому, абы се с тое причины межы людми зашсье якое шкодливое не вщело, которую по иных королевствах ясне видим, обещуем то себе сполне за нас и за потомки наши на вечные часы под обовязком присеги, под верою, честью и сумненьем нашим, иж которые естесмо розни в вере, покой межы собою заховати, а для розное веры и отмены в костелех не проливать, ани се карати отсуженьем маетности, почтивостью, везеньем и выволаньем»³⁷⁴.

На этой основе сложилась традиция исследования идеи веротерпимости, — в дальнейшем, феномен толерантности и веротерпимости проявился в художественной литературе, публицистических сочинениях, философских трактатах белорусских авторов XIX-XX вв.

В.А. Волков, магистр культурологии, аспирант

УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

ПОТЕНЦИАЛ СМИ

КАК ФАКТОР РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА

В настоящее время актуальной задачей в условиях развития межкультурного диалога является осмысление роли СМИ как средства преодоления многих барьеров на пути стабилизации и совершенствования социальных отношений.

³⁷¹ Цит. по: Философская мысль Беларуси: культурно-исторические этапы, славянский контекст, методология исследования : науч. отчет / А. С. Майхрович [и др.]. — Минск: НАН Беларуси: Беларус. навука, 2005. — С. 126.

³⁷² Анталогія даўняй беларускай літаратуры, XI — першая палова XVIII стагоддзя / НАН Беларусі, Ін-т літ.; падрыхт.: А. І. Богдан [і інш.]; навук. рэд. В. А. Чамярыцкі. — 2-е выд., выпр. — Мінск: Беларус. навука, 2003. — С. 521.

³⁷³ Гісторыя філасофскай і грамадска-палітычнай думкі Беларусі: у 6 т. / НАН Беларусі, Ін-т філасофіі. — Мінск: Беларус. навука, 2008—2013. — Т. 3 : Рэфармацыя. Контррэфармацыя. Барока / В. Б. Евароўскі [і інш.]; рэдкал. тома: В. Б. Евароўскі [і інш.]. — 2013. — С. 152.

³⁷⁴ Статут Вялікага Княства Литоўскага 1588: Тэксты. Даведнік. Каментарыі / Беларус. сав. энцыкл.; рэдкал.: І. П. Шамякін (гал. рэд.) [і інш.]. — Мінск: Беларус. сав. энцыкл., 1989. — С.113.