

качество усвоения ухудшается. При решении вопроса о выборе ТСО необходимо анализировать весь комплекс средств учебной деятельности, включая в него, в частности, книги, различного рода таблицы, схемы на традиционных бумажных носителях и даже доску и мел, ибо с их помощью преподаватель переводит информацию (содержащуюся в его идеальных образах) в графическую форму, доступную для зрительного восприятия учащимися. Одним из важнейших факторов, обуславливающих выбор ТСО, является их влияние на здоровье. Естественно, такие ТСО должны быть отвергнуты или строго ограничены по времени, в соответствии с рекомендациями медиков (например, учебное телевидение).

Эффективность применения ТСО зависит от правильности выбора их вида, умелой организации, продолжительности и вариантов смены способов выдачи учебной информации с учетом минимальной усталости и сохранения активного внимания на всех этапах занятия и опыта их проведения.

Рассматривая вопрос применения ТСО в учебном процессе в МИК, — в контексте внедрения активных форм обучения — целесообразно выделять две задачи. Первая — отдаленная перспектива, связанная с коренной перестройкой практики учебной деятельности. Сюда входит оснащение аудиторий необходимым комплектом технических средств, создание специализированных классов, лабораторий и кабинетов, внедрение автоматизированной системы обучения на базе системного подхода и электронно-вычислительных машин.

Вторая — ближайшая задача, а точнее, требование сегодняшнего дня — усовершенствование звеньев учебного процесса на базе использования отдельных видов ТСО или их групп и неотложные задачи по разработке и внедрению частных методов и дидактических материалов.

Н. Л. Судьева

АКТИВИЗАЦИЯ НАВЫКОВ ТВОРЧЕСКОГО АНАЛИЗА ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ НА СЕМНАРАХ

Наша вузовская система образования основана на традиционном дуэте: преподаватель — студент. Бесспорно, нет никаких оснований подвергать сомнению целесообразность и разумность этого дуэтанства процесса обучения. Но взаимосвязь преподавателя и студента в нашей практике определена не чем иным, как утверждением полного диктаторства преподавателя по отношению к студенту. Име-

ются в виду, конечно, не чисто внешние формы проявления этого диктата (хотя и это имеет место), но внутреннее его содержание. К сожалению, студентов до сих пор воспитывают по системе "правильных" ответов. Степень их "правильности", естественно, определяется преподавателем и соответственно оценивается. В результате мы получаем стереотипно мыслящего человека, который не умеет (ибо не приучен!) мыслить самостоятельно, отстаивать свою точку зрения. Диктат, закрывающий путь сомнению, и, стало быть, путь к познанию истины.

Формы и методов этого внутреннего давления на студента сами преподаватели чаще всего не замечают. Например, многие вопросы к семинарским занятиям по истории мировой литературы имеют приблизительно следующее содержание: "Роман Пушкина "Евгений Онегин" -- энциклопедия русской жизни", "Печорин как герой своего времени", "Трагедия Анны Карениной" и т.д. Преподавателю, предлагающему студентам к семинарским занятиям такие вопросы, конечно, и невдомек, что уже в самой их постановке целиком и полностью "сработало" его диктаторство, заставляющее студента мыслить стереотипно, примолненной, исключительно в соответствии с установкой преподавателя. Как видим, вовсе исключается возможность иметь иное мнение: студент, может быть и не считает, что "Евгений Онегин" -- энциклопедия, Печорин -- герой своего времени, а Анна Каренина -- женщина трагической судьбы. Но сама формулировка вопроса обязывает его это доказывать.

Безусловно, значение знания велико, но не менее важны самостоятельность мышления, творческая инициатива, логика, умение доказать свои убеждения. И вся система образования должна быть направлена на выработку у современного человека таких качеств.

На наш взгляд, наиболее благоприятная почва для развития навыков самостоятельного мышления у студентов вуза -- семинар. И он -- в первую очередь по литературе -- должен быть сейчас ареной столкновения мнений, различных позиций. Думается, преподавателю-литератору уже совершенно необходимо отказаться от традиционной формы проведения семинарского занятия как ответов на заранее предложенные вопросы, которые, по сути, никаких вопросов и не ставят. Кроме того, как известно, такая традиционная форма проведения семинара породила у студентов порочную приспособляемость к ней (распределение вопросов, пассивность основной части группы и т.д.).

Полагаем, преподавателю, заинтересованному в том, чтобы студенты действительно получили в вузе определенные навыки творче-

ского анализа художественных произведений, следует перейти на форму семинара-диспута, семинара-дискуссии, сориентированного на решение той или иной проблемы, исследования того или иного аспекта художественного произведения (задачу семинара определяет сам преподаватель). На обсуждение должны выноситься наиболее проблемные, оложные явления искусства, могущие вызвать спор, дискуссии, столкновение различных точек зрения. Именно такая "свободная" форма проведения семинарского занятия, требующая активного участия всех и каждого (в том числе, конечно, и самого преподавателя, выполняющего своеобразную "режиссерскую" функцию), будет наиболее эффективно способствовать выработке у современного студента навыков творческого анализа художественных произведений.

Вероятно в практику выставления оценок на семинарском занятии такого содержания нужно отбросить как ссыывающую студента, часто боящегося из-за "отметки" сказать что-то "не то и не так". Давно пора искоренять стремление учиться ради диплома, стипендии, поворную психологию, основанную на страхе "отщшения" на экзамене. Знание, рожденное в споре, ценно само по себе, и не нужно обеднять студента утверждением того, что он не в состоянии это понять и оценить.

Д.К.Володкин

РАБОТА "КЛАССА АНСАМБЛЯ" — ОДНА ИЗ ФОРМ МУЗЫКАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ

Художественные специализации институтов культуры готовят организаторов, методистов и руководителей самостоятельных оркестров народных инструментов. Среди музыкальных дисциплин, изучаемых студентами оркестровой специализации, особое место занимает предмет "Класс ансамбля". Важность его определяется, прежде всего, частым обращением в практической работе руководителей самостоятельных оркестров народных инструментов к разнообразным формам ансамблей малых составов. Это обусловлено спецификой их художественного воздействия, гибкостью в освоении концертных программ, возможностью использования в качестве самостоятельного концертного номера и как аккомпанимента, преимуществом в мобильности состава и т.п.

Исходя из учебно-воспитательных задач, занятия в классе ансамбля значительно расширяют музыкальные знания студентов, кон-