

11.05
У 762

7
D 29

БЕЛОРУССКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРЫ

УДК 7.036

Усовская Элина Аркадьевна

**АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ И СТРУКТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ
СТИЛИСТИЧЕСКОЙ МНОЖЕСТВЕННОСТИ В
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ
КУЛЬТУРЕ ПОСТМОДЕРНИЗМА**

24.00.01 --- теория культуры

**Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата культурологии**

Минск - 2000

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Работа выполнена на кафедре социологии и культуроведения
Белорусского университета культуры

Научный руководитель - кандидат философских наук, доцент
Ширшов И.Е.

Официальные оппоненты – доктор философских наук, профессор
Дорошев Э.К.

кандидат философских наук, старший
научный сотрудник Алексеева Е.А.

Оппонирующая организация - Белорусский государственный
университет

Защита состоится 14 сентября в 16.00 на заседании совета по защите
диссертаций Д 09.03.02 в Белорусском университете культуры, тел.
ученого секретаря 222-80-25.

Адрес: г. Минск, ул. Рабкоровская, 17.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского
университета культуры.

Автореферат разослан “ _____ ” _____ 2000 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций
кандидат исторических
наук, доцент


П.Г. Игнатович

Постмодернизм как явление современной культуры охватывает период с середины 50-х – 60-х годов XX столетия. Первоначально под постмодернизмом понималось понятие, означающее стилевые изменения в области архитектуры. Затем постмодернизм стал выступать в качестве определенного стиля письма в литературоведении. Расширив сферу своего распространения, постмодернизм проник в социально-экономическую, технологическую, политическую и иные области общественной жизни и стал рассматриваться как определенный стадийный этап постиндустриального общества. Свой онтологический статус постмодернизм приобрел лишь в 80-ые годы и благодаря исследованиям ряда культурологов и философов стал претендовать на роль концепции, выражающей неповторимость ситуации последних десятилетий XX века. Следует отметить, что единой теории постмодернизма, объясняющей весь спектр изменений в различных видах человеческой деятельности второй половины XX в., не существует. Уместно говорить о ситуации постмодернизма в философии, искусстве, в других сферах жизни общества. Общей основой для различных версий, трактовок явлений постмодернизма может служить принцип плюрализма, реализующийся в контексте взаимодействия различных ценностей, стилей, направлений, норм культуры.

Актуальность темы диссертации основывалась на необходимости представить более полную и точную картину функционирования оснований-элементов стилистической множественности постмодернистской художественной культуры. Принципиально важным оказалось также изучение механизма реализации плюралистического подхода в области художественной культуры, в частности в сфере искусства, поскольку именно духовная культура наглядно демонстрирует специфику постмодернистского мировоззрения, признающего полицентричность в развитии природы и человеческого общества. Аксиологическое измерение исследования акцентирует внимание на процессе возникновения диалога между отдельными личностями, социальными группами современной цивилизации и различными культурно-историческими эпохами.

Для современной культуры актуальным является предпринятое нами рассмотрение возможности формирования общих, совместных ценностей, которые могли бы стать источником для появления относительно единого дискурса. Ценность исследуемого материала проявляется в том, что он позволяет рельефно и широко представить особенности художественной культуры и искусство одного из самых влиятельных направлений современной цивилизации, каким является постмодернизм.

Связь работы с крупными научными программами, темами

Диссертационное исследование проводилось в рамках отраслевой научно-технической программы «Культура» по заданию: «Разработать современную модель культурологического образования: обучение, содержание, непрерывность, преемственность/ Школа и искусство (средняя школа – училище искусств – Университет культуры)».

Цель и задачи исследования

Основной целью исследования является системный анализ аксиологических и структурных оснований стилистической множественности в постмодернистском типе художественной культуры.



- В соответствии с целью были поставлены и решены следующие задачи:
- дана системная характеристика фундаментальным категориям постмодернистской культуры и представлены их свойства в виде аксиологических и структурных оснований стилистической множественности постмодернистской художественной культуры;
 - на основе теоретических представлений об особенностях постмодернистского типа мышления, о сущности и свойствах культуры постмодернизма рассмотрена проблема преемственности постмодернизма с модернизмом и модерном;
 - определены типологические особенности постмодернистского искусства как сферы художественного творчества;
 - показана трансформация роли автора в процессе создания художественного произведения;
 - определены роль и значение фигуры автора в роли медиатора разделенных ценностей интертекста;
 - дана характеристика коллажа как способа моделирования стилистической множественности произведений постмодернистского искусства.
- Объект и предмет исследования** определены исходя из целей и задач работы. Объектом является постмодернистский тип современной культуры. Предмет исследования - взаимодействие аксиологических и структурных оснований множественности в художественной культуре постмодернизма.

Гипотеза

Сущность постмодернизма как определенного направления социокультурной жизни не сводится к его поверхностности, ризоматичности. Несмотря на состояние «мировоззренческой промежуточности», явление постмодернизма нельзя рассматривать только с позиции абсолютизации множественности в противовес стремления к единству. Предполагается, что внутреннему содержанию постмодернистской культуры свойственны моменты самоорганизации, отрицающие беспредельную хаотичность множественности.

Методология и методы проведенного исследования основываются на принципах системного анализа постмодернистской художественной культуры и учитывают особенности их применения в духовной сфере жизни общества.

Системный анализ осуществляется на основе следующих методов: сравнительно-исторического и историко-культурного, деконструкции и семиотического анализа, методе изучения критической литературы. Важнейшим аспектом целостного исследования является сочетание ценностного и интерпретационного анализа. Диалоговый подход к рассмотрению сущности постмодернистской культуры в целом и художественной в частности, вскрывает аксиологическую значимость взаимообмена и взаимопроникновения различных культур, взглядов, направлений, течений, стилей. Данный подход позволяет в наиболее полном объеме исследовать основания множественности постмодернистской художественной культуры.

Научная новизна и значимость полученных результатов

1. Специфика исследования требовала атрибуции, введения в активный научный оборот и интерпретации основных понятий-категорий постмодернизма, образцов постмодернистской художественной культуры – произведений искусства и литературы.
2. Дальнейшую культурологическую разработку получила теоретическая концепция постмодернистской художественной культуры, системно отражающая

аксиологические и структурные основания ее множественности. Данные основания определяют особенности и свойства литературы и искусства постмодернизма.

3. Культурологическую разработку получило положение о роли автора, как «посредника» между предшествующими и существующими текстами культуры, совместными ценностями и пользователем, что дает возможность подвергнуть корректировке положение о «смерти автора» и определить фигуру зрителя (читателя) в качестве со-творца в процессе создания художественного произведения.

4. Проанализировано развитие представления о существовании внутренне присущих постмодернизму процессов самоорганизации. В результате постмодернистская версия развития мира получила вид открытого произведения, но не хаотичного, а основанного на единстве множественности.

Практическая (социальная) значимость полученных результатов

Полученные результаты исследования нашли практическое применение в учебно-методической работе, при подготовке учебных программ и пособий. На основе категориально-понятийных особенностей постмодернизма разработан один из вариантов методики преподавания предмета «Мировая художественная и национальная культура». Данный метод основан на игровом компоненте и идее свободной интерпретации, способствующей индивидуальному восприятию учащимися смысловых значений художественного произведения (2,5). Он позволяет отойти от общепринятых трактовок образцов искусства, что дает возможность ориентировать учащихся на развитие индивидуально-личностного восприятия. Так называемый постмодернистский подход основывается на системе положений развивающего обучения.

Специфичность комплекса мировоззренческих установок постмодернизма дает основание рассматривать его свойства в качестве теории-подхода к различным явлениям природы и общества. Поэтому постмодернистский подход может использоваться не только в теории и практике педагогики, но и в областях художественной культуры и искусства, в философии, логике, филологии.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту

Для рассмотрения предлагается:

- целостная концепция постмодернизма как явления современной культуры, выступающего в виде комплекса мировоззренческих установок, образно-понятийной системы фундаментальных категорий постмодернизма, функционирующих с позиций радикального плюрализма ценностей, норм, идеалов культуры. Постмодернистский принцип плюрализма означает признание множественности путей, возможностей возникновения и развития природного и человеческого сообществ. В художественно-эстетическом отношении стилистическая множественность представляет собой сосуществование различных стилей, направлений, течений, школ, языков не только в разных произведениях, но и в одном. Постмодернистский плюрализм не отвергает, а предполагает тенденцию к полиструктурному единству интертекста;

- в качестве аксиологических оснований стилистической множественности выступают постмодернистский тип мышления и совместные или разделенные ценности. Особенность постмодернистского мышления и сознания заключается в антисистематичности и критическом отношении к достижениям логоцентрической культуры. Совместные ценности выполняют роль коммуникатора между ценностями и значениями предшествующих и современных текстов культуры, автором и пользователем;

структурными основаниями стилистической множественности художественной культуры постмодернистского типа является образно-понятийная система категорий постмодернизма. К ним относятся деконструкция, ризома, дифферанс, паспарту. Их свойства и особенности служат источником для стилистических форм художественной культуры и определяют типологические особенности постмодернистского искусства;

- роль авторской функции в процессе создания постмодернистского произведения меняется. Принцип исключительности авторского начала заменяется тезисом о совместном творчестве с пользователем. Новым источником смыслов становится читатель (зритель). Автор выступает как медиатор разделенных ценностей интертекста. Он переводит значения и смыслы, предложенные совместными ценностями, в поле зрения пользователя;

- мировоззренческие и структурные основания стилистической множественности определяют типологические особенности постмодернистского искусства. К ним относятся: цитатность, комментаторство, игра, пародия, ирония, театральность, апелляция к различным историческим и художественным эпохам, направлениям, стилям, жанрам. Постмодернистское искусство не претендует на создание абсолютно новых художественных образов. Искусство постмодернизма обладает, с одной стороны характером преемственности с модерном и модернизмом, а с другой радикально их переосмысливает;

- одним из способов моделирования стилистической множественности произведений постмодернистского искусства является коллаж. Он основан на принципе диалектического комбинирования и самоорганизующемся начале. Коллаж является формой реализации гетерогенности смыслов, значений и кодов, принципа полистилия.

Личный вклад соискателя

Соискателем были систематизированы основные культурологические и философские подходы в определении сущности и характерных черт постмодернизма, дан абрис модели постмодернистской культуры, выявлены типологические особенности постмодернистского искусства; рассмотрены основные способы и формы реализации принципа стилистической множественности. На основе проведенных исследований было издано учебное пособие по культурологии в соавторстве с Н.Л.Кутузовой, Т.И. Глушаковой, Д.И.Саватеевой. В разделе «Постмодернизм как феномен современной культуры и проблемы его изучения» были рассмотрены особенности парадигмы постмодернизма, мировоззрение постмодернистски ориентированной личности, характерные для постмодернистского искусства черты (7). На уроках теории искусства и в курсе преподавания мировой художественной культуры применялся метод-подход, основанный на фундаментальных чертах постмодернизма в рамках принципа плюрализма (2, 5).

Апробация результатов диссертации

Промежуточные результаты диссертационного исследования рассматривались на заседаниях кафедры социологии и культуроведения. Помимо статей в журналах и научных сборниках, раздела в коллективном учебном пособии, результаты научных поисков по теме диссертации представлены на следующих научных конференциях: «Проблемы преподавания культурологии в высшей школе» (РИВШ, май 1995 г.), «Белорусская философия и культура в системе коммуникаций» (АН РБ, май 1995 г.), «Культура Беларусі: спадчына і сучаснасць» (БУК, апрель 1996), «Типология культуры» (РИВШ, май 1996), «Культура Беларусі: навуковы пошук моладзі» (БУК,

май 1997) и семинаре по проблемам личностно-ориентированного обучения (май 1996, Международный фонд образования).

Опубликованность результатов

По теме исследования опубликованы: 2 статьи в научно-методических сборниках (12 с.), 1 статья в научно-исследовательском журнале (8 с.), 1 статья в научно-популярном журнале (3 с.), 2 тезисов в сборнике материалов научных конференций (5 с.) и раздел в учебном пособии по культурологии (22 с.).

Общий объем публикаций составляет 62 страницы.

Структура и объем диссертации

Работа состоит из введения, общей характеристики работы, основной части, разделенной на три главы, заключения, списка использованных источников (100 позиций). Объем текстовой части составляет 112 страниц.

Введение содержит краткий анализ социальных и мировоззренческих факторов появления постмодернизма как феномена современной культуры; дает абрис круга проблем, нуждающихся в научном изучении.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В первой главе «Историографический обзор концепций постмодернизма в сфере художественной культуры» - содержится характеристика преобладающих версий и трактовок явления постмодернизма. В главе представлена общая авторская концепция, основные направления и методология исследования.

Автор утверждает, что в современной историографии по проблеме версификации постмодернистской художественной культуры выделяются два основных направления:

англо-американское (Ф.Джеймсон, Х.Фостер, Ч.Дженкс) и континентально-европейское (Ю.Хабермас, Ж.-Ф.Лиотар, М.Фуко). Первая версия рассматривает постмодернизм в качестве конкретного метода-подхода в практике литературоведения и как историко-культурную категорию, основной чертой которой является плюрализм подходов и художественных проб.

Вторая версия постмодернистской культуры в большей степени уделяет внимание проблемам, связанным с определенным типом чувствования, так называемым «поэтическим мышлением» (Хайдеггер), которое присуще постмодернизму в целом. Постмодернизм здесь выступает в виде критической оценки логоцентрической культуры, метафизики.

Постмодернизм как явление современной культуры вызывает к себе как крайне негативное отношение, так и позитивное. Первое рассматривает постмодернизм в качестве такой доктрины, которая нигилистически относится к достижениям человеческой культуры в прошлом, отрицает ценностные ориентации общепринятых норм деятельности, взамен ничего им якобы не противопоставляя. Второе видит в постмодернизме эру нового мышления, признающего равноправное сосуществование различных мнений, взглядов, ценностей.

Одновременное сосуществование элитарности и массовости как характерных черт постмодернизма привели к появлению, говоря условно, эзотерической и «общедоступной» транскрипциям постмодернистского искусства. Первая свидетельствует об узкоинтеллектуальной направленности художественной культуры постмодернизма, вторая отстаивает точку зрения о подлинно-общественном искусстве

постмодернизма. Проблеме соотносительности постмодернизма с модернизмом уделяют внимание Ч.Дженкс, Д.Фоккема, Д.Лодж, У.Эко. Одни рассматривают постмодернизм как продолжение практики модернизма (Ч.Дженкс). Другие определяют явление постмодернизма как общий механизм смены любого художественного стиля другим (У.Эко). Большая роль в разработке особенностей мировоззренческих основ постмодернизма как комплекса определенных установок, направленных на критику системы «западных» ценностей культуры, принадлежит Р.Тарнасу, З.Бауману, В.Вельшу. Ими была выявлена характеристика эпистемологических особенностей постмодернизма, Р.Бартом, М.Фуко, Ж.Деррида определены положения о функции и роли автора в процессе создания произведения постмодернизма, выдвинут тезис о «смерти» авторской функции. В отечественной научной литературе наибольшее развитие получили вопросы, касающиеся характерных черт и особенностей постмодернистского искусства. Н.Юрасовская, Ю.Борев, Н.Автономова, О.Вайнштейн, А.Халипов, Е.Шапинская, Е.Басин в качестве основных черт постмодернистского искусства выделяют: полистильность, несводимость образов постмодернистского искусства к какой-либо доминанте, пластичность, наличие игрового компонента, ироничности и пародийности, взаимодействие различных стилей, направлений, течений, школ, целых культурно-исторических эпох.

Таким образом, постмодернизм как феномен художественной культуры и как явление, охватывающие различные виды человеческой деятельности, однозначной трактовки не имеет. В диссертационном исследовании постмодернизм рассматривается в качестве одного из вариантов трактовки явлений и событий современной жизни, а в области художественной культуры как одно из направлений, существующее наряду с другими. Существенным признаком постмодернизма оказывается принцип множественности, реализующийся во взаимодействии разнообразных мнений, взглядов, стилей, направлений, ценностей. Отметим, что постмодернизм было бы опрометчиво представлять в виде преобладающей теории в объяснении мира.

Автором рассматриваются наиболее важные концепции, позволяющие определить специфику постмодернистской культуры. Концепция Ж.Деррида основывается на критике метафизики логоцентрической культуры, под которой понимается вся сумма достижений «западной» культуры к середине XX в. Критика метафизичности связана идеями децентрации структуры, следа, концепциями целостного человека. Деррида отрицает наличие самостоятельности центра и иерархии элементов. Мир, согласно исследователю, представляет собой совокупность текстов культуры, как предшествующих, так и настоящих. Между ними принципиальных различий не существует, поскольку всякое мышление является художественным, поэтическим. Между литературным текстом и теоретическим (философским, научно-естественным, искусствоведческим) принципиальной разницы не существует. Несмотря на радикальную критику логоцентризма, Деррида не отказывается от признания ценности некоторых достижений западной культуры и предлагает вступить с эпистемой логоцентризма в диалог.

Концепция М.Фуко тесно связана с теорией Деррида. Критикуя и отрицая некоторые постулаты Деррида, Фуко создал свой вариант постструктуралистско-постмодернистской концепции, которая дополняет некоторые аспекты теории Деррида. Фуко отрицает приписывание языку, тексту автономности по отношению ко всем историческим и социальным системам. Текст, согласно Фуко, всегда вторичен в соотношении с теми силами, которые его породили. В основу концепции человеческой

культуры французским исследователем был заложен принцип историзма, который носит не эволюционно-преемственный характер, а скачкообразный, приводящий к коренной трансформации каждой системы таким образом, что последующий этап развития человеческой мысли фактически никак не связан с предыдущим. Фуко выдвигает тезис о порядке как беспорядке, идею «порядка хаоса», не признавая автономности человеческого сознания. Самостоятельности, суверенности лишается и автор – создатель произведения. Позиция Фуко сосредотачивает внимание на внесистемных, внетекстовых характеристиках, которые и определяют человеческое сознание. Ценность позиции Фуко заключается в критике представлений «буржуазного» сознания, якобы не зависящего от идеологии, духовных и материальных условий.

Концепция Р.Барта акцентирует внимание на текстовом анализе. Сам текст, согласно Барту, представляет собой интертекст, состоящий из текстов разных культур. Произведение не может обладать устойчивой структурой и существенным смыслом. Текст оказывается нелинейным, многомерным и многоуровневым пространством, где сосуществуют и спорят друг с другом различные виды письма. В стихии текста читатель становится производителем смыслов. Барт переносит внимание с фигуры автора на личность пользователя, атрибутируя последнему роль со-творца. Автор становится порождением текста, он его гость, но не создатель. Положения бартовской концепции позволили сделать дальнейший шаг на пути разработки теории «поэтического мышления», основу которой составляет не текстовый анализ, а полет ассоциативности.

Концепция Ж.-Ф. Лиотара рассматривает постмодернизм в виде определенного типа умозрения, чувствования. Главной особенностью постмодернизма Лиотар считает эклектизм. Художник-постмодернист или писатель работает, по мнению ученого, без правил, поэтому текст и произведение обладает характером события. Несмотря на «подозрительность» консенсуса как ценности, Лиотар не отрицает идею и практику справедливости как таковых. Как феномен художественной культуры, постмодерн не является новым стилем, приходящим на смену модерну (модернизму), а, скорее, выступает как начало и зарождение модерна (модернизма). Постмодернистское сознание, согласно Лиотару, не отрицает, а включает в себя традиционное понимание культуры.

Представление о постмодернизме как о духе эпохи с его чувствительностью и мышлением нашло отражение и в концепциях Вольфганга Вельша, Ихаба Хассана, Дейвида Лоджа и других исследователей. Постмодернизм вышел за рамки философско-литературных интересов и стал осмысляться как «дух времени» в различных сферах человеческой деятельности: экономике, политике, социологии, философии, искусстве и т.д. Постмодернизм стал, можно сказать, претендовать на роль общего знаменателя культуры второй половины XX в. Тем самым он выступил в качестве такого явления, которым стремятся объяснить все происходящее в современном мире.

«Постмодернистская чувствительность», составляющая своеобразную концептуальную основу для воззрений Вельша, затрагивает различные аспекты чувствования, эмоциональной рефлексии современного человека на окружающий его мир. Поэтому постмодернизм рассматривается как теория особого мироощущения, как «поэтическое мышление». Представления о постмодернизме как о явлении «поэтического мышления» опираются на художественный метод мышления, философию Хайдеггера, даосизм и течение буддистского учения (дзен-буддизм).

Философия «поэтического языка» сформировалась в русле негативизма по отношению к системе западноевропейских ценностей, так называемой логоцентрической культуре. «Поэтическое мышление» в отличие от логического, проверенного фактами, может вскрыть завуалированный «потаенный смысл» произведения, текста, как считают представители данного философского течения. Большинство концепций, версий и вариантов постмодернизма так или иначе связано с особенностями его сознания или типа мышления. «Поэтическое мышление», «постмодернистская чувствительность» отразили кризис европейской парадигмы. Механизмы поступательного перехода от эпохи Нового времени к его трансформации – постмодернизму, а также особенности постмодернистского разума стали предметом исследования Р.Тарнаса и З.Баумана. В основе постмодернистского типа мышления, согласно исследователям, лежит интерпретативный разум, противостоящий разуму законодательному. Интерпретативный разум сознательно и целенаправленно критикует западноевропейскую систему взглядов, ее притязание на универсальность, истинность в объяснении картины бытия. Собственно парадигма постмодернизма, не обладающая системностью и целостностью, направлена на разрушение любых иных парадигм, ибо признает критичность сознания, множественность, темпоральность и локальность действительности. В то же время, как отмечает Р.Тарнас, для современной интеллектуальной ситуации присуще стремление к воссоединению и примирению различного рода знаний, верований, мировоззрений.

На взгляд автора, критика системы западноевропейской духовности и логоцентризма, констатация «смерти субъекта» и «смерти автора» не полностью отвечает запросам интеллектуальных поисков на пороге нового тысячелетия. Возможно, намеченная тенденция выхода из лабиринта «негативизма» приобретает вид более позитивных решений, основу для которых составит идея сосуществования различных взглядов и ценностей, идея взаимного уважения к чужому мнению, традициям. По-видимому, рассматриваемый в таком ракурсе постмодернизм, может стать одним из вариантов дальнейшего развития природного и человеческого сообществ. Рассмотрев основные концепции постмодернизма в западной культурологии, автор обращает внимание на ведущие позиции отечественных исследователей.

Концепция Автономовой Н.С. основывается на рассмотрении постмодернизма как художественного способа, механизма смены одного художественного стилевого направления другим. С точки зрения Автономовой, постмодернизм служит своеобразной реакцией на определенный стиль, направление или течение художественной культуры. Такой же реакцией является и авангардистская позиция. Причем, постмодернизм основывается на уже достигнутом, а авангард стремится к новому, он как бы динамичен, устремлен вперед. Постмодернизм – это не хронологически означенный этап или тенденция в культуре второй половины XX века, а своеобразная реакция на те или иные принципы художественных направлений и стилей. То есть каждой исторической эпохе соответствует своя постмодернистская реакция.

Под иным углом зрения рассматривается явление постмодернизма Виктором Халиповым. Постмодернизм, по его мнению, представляет собой последнее в настоящем пространственно-временном отрезке звено в цепи последовательно сменявших друг друга на протяжении веков идейно-эстетических направлений. Виктор Халипов определяет постмодернизм как господствующее направление

художественного творчества современности со сравнительно четко выраженным преобладанием «аполлоновского» начала. Постмодернизм выглядит как антигега модернизму. В то же время, постмодернизм не следует считать, согласно теоретической концепции Халипова, неким сверхэтапом в развитии искусства, который отличен от предшествующих. Постмодернизм – очередное звено в цепи, закономерно сменяющих друг друга на протяжении истории направлений культуры.

Рассмотрев основные аспекты концепции постмодернизма, отметим, что его трактовка варьируется в зависимости от критерия, к которому прибегают авторы для определения сути, главного признака данного феномена. Помимо этого, важным оказывается отношение к постмодернистскому мышлению как к мышлению критическому. Исходя из данного, постмодернизм выступает в виде самостоятельной теории или направления, тенденции, стремящейся объяснить ошибки, «огрехи» западной культуры и противопоставить им абрис путей выхода к новому пониманию мира. С другой стороны, идеи постмодернизма выражают преимущественно кризисные явления человеческой цивилизации последних двух-трех десятилетий века. А сознание трагичности, неопределенности, страха перед будущим было всегда, в принципе, свойственно людям перед лицом событий новостолетия, не говоря о тысячелетии. Поэтому, признавая в качестве существенной черты «поэтичность» постмодернизма, ряд исследователей, как было сказано, видят в нем «промежуточный» этап в диалектике развития взглядов, концепций, эпистем, стилей или механизм их смены. Наконец, под постмодернизмом понимают продолжение практики модернизма и не признают между ними никаких существенных различий.

Выделенные автором диссертационного исследования в ходе историографического обзора концепции постмодернистской художественной культуры дали возможность сформулировать положения собственной концепции и определили основные направления исследования.

Основу для концепции и направлений исследования составляет тезис о признании самостоятельности постмодернизма как явления современной культуры. На взгляд автора, постмодернизм представляет собой один из многочисленных вариантов объяснения процессов генезиса и развития природы и общества. Сфера распространения постмодернистских тенденций охватывает самые различные виды человеческой деятельности. Тем не менее, с нашей точки зрения, постмодернизм не следует отождествлять с целой глобальной эпохой, которая вбирает в себя различные теории и взгляды, трактующие развитие современной цивилизации. В основе постмодернистской «парадигмы» лежит определенный тип мышления, который опровергает представление о развитии как о линейном процессе, заменяя его идеей полицентризма. Постмодернистское мышление характеризуется критическим отношением к наследию предшествующих дискурсов, к сложившейся системе ценностей западной культуры. Необходимо отметить, что специфика постмодернизма не сводится только к критике системы логоцентрических представлений и замене их «поэтическим чувствованием». Постмодернизм стремится дать абрис возможных путей и выходов из ситуации кризиса традиционных взглядов, основанных на принципах бинаризма. Система двойных оппозиций заменяется идеей нелинейного, многоуровневого письма, из различных видов которого образуется текст – интертекст. С нашей точки зрения, сознание человека выходит за рамки текстуально-языковых структур. В то же время жизнь индивида определяется различными факторами: биосоциальными, политической системой, этно- и глобальными ценностями. Данная

зависимость не лишает индивида возможности сознательного выбора и внутренней свободы.

Постмодернистский текст культуры условно можно представить как полиструктурное пространство, состоящее из различных видов письма (текстов), ценностей, норм, идеалов культуры. Множественность значений и смысла интертекста корректируется разделенными ценностями и переводится в поле зрения пользователя автором. Его функция видоизменяется: автор перестает быть единственным источником смысла, его деятельность направлена вовне, к реципиенту. Художественное произведение оказывается плодом совместного творчества автора и зрителя (читателя). Постмодернистский текст как образец творчества может состояться лишь тогда, когда он отрефлексирован и понят пользователем. Стилистическая множественность не исчерпывается мировоззренческо-ценностными параметрами. В качестве ее структурных оснований выступают категории постмодернистской культуры: ризома, деконструкция, дифферанс, паспарту. Их свойства и особенности наполняют текст бесконечностью значений, переходов и комбинаций; включают в него межстильные и пограничные зоны; расшифровывают смысл «следов» предшествующих культур, рождают множественность интерпретаций. Вместе с разделенными ценностями, фигурой автора стилистические категории оказываются исходными составляющими художественного текста. Стилистическая множественность как наиболее характерная черта постмодернистской культуры, на наш взгляд, не отрицает принципа единства как такового. Данное единство не означает подчинения или доминирования одних структур над другими. Оно основано на принципах равнозначности и сосуществования разных элементов. Отметим, что постмодернистское единство не носит устойчивого характера. Но оно не исчезает, его вектор перемещается в том направлении, где возникают возможности для единения между линиями «сетки» различных культурных текстов. Принцип плюрализма в постмодернистском искусстве реализуется в виде цитатности, игры, пародии, комментаторства. На взгляд автора, искусство постмодернизма обладает характером преемственности с течениями модернизма и модерном, и в то же время от них отличается. Для искусства постмодернизма свойственна противоречивость. Это, очевидно, является следствием задействования самых разнообразных философско-культурологических взглядов, концепций, ценностных ориентаций художественных проб, кодов. Постмодернистское искусство является одновременно и элитарным, и массовым, общедоступным. Наиболее емкой формой реализации качеств стилистической множественности являются коллаж и пастиш.

Методология исследования основывается на принципах системного анализа художественного произведения, культурологическом подходе и учитывает методику их применения в отношении постмодернистского типа культуры. Системный анализ осуществляется на основе следующих методов: сравнительно-исторического и историко-культурного, деконструкции и семиотического анализе, методе изучения критической литературы. Важным аспектом целостного исследования является сочетание ценностного и интерпретационного анализа.

Историко-культурный подход исходит из понимания художественного произведения как части духовной культуры. Сравнительно-исторический метод, основные положения которого были разработаны А.Н. Веселовским, акцентирует внимание на взаимодействиях внутри одного вида искусства, указывает на общность связей между различными художественными явлениями, выявляет сходные связи разных произведений с породившей их социальной действительностью. Применение

методов сравнительно-исторического и историко-культурного анализа, социологического подхода способствует, на наш взгляд, выявлению механизма генезиса постмодернизма как особого типа мировоззрения. Данные методы позволяют также определить взаимосвязь концепций постмодернизма с иными философско-культурологическими теориями. Метод деконструкции призван осуществить следующие цели: показать интерпретационный, вариативно-множественный характер текста; выявить наличие и значимость внесистемных, внеструктурных элементов, оставшихся незамеченными автором, реципиентом, традицией; определить интердискурсивный характер текста. В диссертационном исследовании метод деконструкции позволяет произвести одновременный «демонтаж» и реконструкцию произведения. Деструкция-демонтаж не означают ликвидацию старой структуры или структуры как таковой. Он позволяет обнажить «поверхность» текста, а, возможно, вскрыть» его первоначальный смысл. Деконструкция дает возможность воссоздать текст художественного произведения в более полном объеме на новых основаниях. Большую роль в этом процессе играет интерпретация пользователя. Деконструкция как метод прочтения художественного произведения не носит окончательного характера и, по-видимому, является предварительным моментом анализа, который дополняется другими методами. Так, семиотический анализ дает возможность понять концепцию автора, определить ценность созданного произведения и вступить в мысленный диалог читателю (зрителю) с художником.

Завершает главу характеристика диалогового подхода, в рамках которого выявляется сущность постмодернистской культуры в целом и художественной в частности; определяется аксиологическая значимость взаимообмена и взаимопроникновения различных культур, взглядов направлений, течений, стилей. Данный подход позволяет в наиболее полном объеме исследовать основания множественности постмодернистского типа культуры.

Во второй главе - «Ценностно-смысловые и структурные основания стилистической множественности в художественной культуре постмодернизма» рассматриваются аксиологические и структурные элементы-основания множественности в постмодернистской культуре; формируется и обосновывается тезис о роли автора как медиатора разделенных ценностей интертекста.

Специфичность постмодернистского типа мышления заключается в признании плюралистичности мира. Постмодернистское сознание по своей природе является интертекстуальным, то есть мозаичным, цитатным. Его источником служит критическое отношение к европейской традиции рационализма и позитивистского научного знания. Постмодернистская «чувствительность» фактически отрицает общепризнанные авторитеты, сложившиеся «буржуазные» ценности, претензию европейского образа жизни на исключительность. Постмодернистское мировоззрение выдвигает идею о том, что наиболее адекватное постижение действительности достигается не естественными или точными науками с помощью логических построений, а интуитивным «поэтическим» мышлением, которое основано на метафоричности, ассоциативности и образности. Мир постмодернистского мышления перестает быть миром, выстроенным согласно представлениям о реальности как цепи противоположностей, оппозиций: жизнь-смерть, добро-зло, реальное-нереальное и так далее. Согласно постмодернизму, действительность не есть нечто данное раз и навсегда, нечто означенное и структурированное. Мир представляется без оси смыслов и центра. Познание человека не может быть свободно само по себе: познающий субъект

зависит от своей телесности (биологических данных), социальных условий, норм и ценностей, принятых за основу в данную культурно-историческую эпоху, наконец, языка, в котором прямо или косвенно отражаются перечисленные факторы. Поэтому постмодернистское сознание отрицает истину как нечто застывшее, раз и навсегда данное: в основе его (постмодернизма) лежит интерпретативный разум. Интерпретативный тип мышления выдвигает тезис о том, что суждение, понимание одного человека ничем не хуже или лучше другого – просто они разные, и ни одно из них не имеет права претендовать на превосходство. Постмодернистское мышление целенаправленно критикует сформировавшуюся западную систему ценностей. Такая позиция вполне понятна. Формирование парадигмы постмодернизма происходило тогда, когда осуществлялась переоценка сложившихся представлений о смысле бытия и месте в нем человека. Рождавшийся в рамках контркультуры постмодернизм стал довольно радикальным течением. Это, однако, не означает полного отказа от достижений западной культуры. Постмодернистское мышление провозглашает взаимодействие на основе сотрудничества без догм, подчинения, доминанты. Этому способствует процесс постоянного диалога, взаимоинформирования и коммуникации между различными культурно-историческими эпохами и их ценностями. Постмодернистское мировоззрение основывается на идее нового «прочтения» достижений человеческой цивилизации, на умении «переводить» с языка одной культуры на язык другой.

При имеющейся неоднозначности трактовки явления постмодернизма его существенным признаком является множественность. Ее структурно-стилистическими основаниями являются категории постмодернистской культуры. К ним относятся: деконструкция, ризома, дифферанс, паспарту. Термин деконструкция был предложен М.Хайдеггером и теоретически обоснован Жаком Деррида. Деконструкция выступает как в виде метода – набора аналитических приемов и критических практик, так и качестве фундаментальной категории постмодернизма. Как метод деконструкция призвана показать отличие текста от самого себя в процессе критического прочтения. Выступая в виде стилистической и фундаментальной категории постмодернизма, она этимологически содержит в себе два значения. Первое означает «деструкцию», второе – «реконструкцию». Деструкция (разрушение) направлена на поиск первоначального смысла, завуалированного впоследствии традицией и толкованием. Реконструкция должна восстановить текст во всем его объеме с одновременным толкованием и интерпретацией. Назначение деконструкции состоит в обнаружении в тексте «письма», которое не подчиняется принципу бытия как присутствия, а наоборот, основано на идеях различия и множественности. Письмо – не просто графический акт, а нечто неопределенное, уклончивое, в потоке которого теряются следы субъективности. Письмо нарушает междисциплинарные пространства, снимает политические запреты, предусматривает установленные нормы и ценности. Благодаря ему представляется возможность выйти на иной уровень восприятия бытия, мироощущения, сакцентировав внимание на процессе, действии, «повороте» языка, что позволяет увидеть, что находится вне системы и скрывается за общепринятым. Деконструкция сосредотачивается на пограничных, маргинальных, внесистемных элементах. Данная категория представляет стратегию анализа бинарных оппозиций, цель которого состоит в нарушении или ликвидации их противостояния.

Далее автором рассматриваются свойства и качества категорий: «дифферанс», «ризома», «паспарту». Каждый текст представляет собой по сути интертекст, то есть

содержит в себе следы предшествующих эпох. Такие следы оказываются первичнее любой системы. Они представляют собой отсрочку во времени и промежуток в пространстве. Наличие пространств и интервалов, пробелов между отличающимися друг от друга элементами, неустанное движение между противоположностями получили название «дифферанса» или различия. Данное понятие было введено Жаком Деррида. Оно содержит в себе два значения: «различать» и «отсрочивать», что указывает на то, что значение слова всегда уникально, неповторимо, содержит «воспоминание» об иных означаемых и контекстах. Поскольку текст может безгранично расширяться, то зависящее от него значение оказывается неопределенным. Текст становится воплощением принципа гетерогенности, разнозакония, отсутствия единого направляющего принципа. Дифферанс указывает на самоотждествленность изначального. Начальны повтор, копия, след. Различение подрывает единство интерпретации, открывает возможность для широкого толкования текста, показывает движение, игру смыслов, смыслонесущих элементов, рождение различий. Дифферанс по своей принципиальной неопределенности близок фрейдовскому «бессознательному». Цель различия – в снятии противоречий между противоположностями и их взаимном сосуществовании в процессе дифференциации.

Постмодернизмом признается непрекращающееся движение без заранее предустановленного направления и порядка, выдвигается представление о росте и развитии явлений и процессов как о запутанной «сетке» отношений. С целью подчеркнуть сложность и хаотичность знакового пространства Ж.Делезом и Ф.Гваттари была предложена идиома «ризома». Термин, заимствованный из ботаники, является метафорой так называемого третьего пути развития, представленного в виде подземного корневища стебля, от которого корешки, элементы структуры, отходят прямо от центра стебля. Ризома вторгается в чужие эволюционные системы, порождает ответвления, линии, несистемные и неожиданные различия, одновременно их дифференцируя и систематизируя. Она подобна запутанной корневой системе или лабиринту и представляет собой движение множественности. Под последней понимается отсутствие единства, признающего структурность субъекта и объекта. Процессы и явления происходят как бы на поверхности, без проникновения в психо-символические структуры. Сиюминутные порывы, высказывания, желания становятся более предпочтительными, чем умозаключения, сделанные на основе жесткой структурной логики. С одной стороны, данное свойство ризомы препятствует ограниченности мышления, оберегает в определенной степени от угрозы подавления инакомыслия, рождает свободу мнений, пересматривает ранее установленные категории «норма», «граница» и другие. С другой, вызывает впечатление хаоса, бессвязности. Однако принцип связи и единства оказывается, на наш взгляд, для ризоматичного восприятия развития. Под связью понимается фиксация некой точки, порядка в целом, но не регламентация структуры с выделением доминирующих и периферийных элементов. Единство приобретает характер недифференцированной структуры. Оно рассматривается в качестве равноправного сосуществования всех видов человеческой деятельности, направлений, стилей, жанров в искусстве. Таким образом, ризома сочетает в себе одновременно и множественность, и единство: единство амбивалентности и сверхдетерминированности, и гетерогенность в виде самых разнообразных видов деятельности, и самое лучшее, и самое худшее.

Текст современной культуры наполнен множественностью смыслов, включает следы предшествующих эпох, находится в вечном движении без структурированного

направления. Необходимо выявить, что может «выхватить» из всего данного многообразия то, что необходимо пользователю. Таким фактором, средством и одновременно стилистической категорией постмодернистской культуры служит идиома «паспарту», введенная Деррида. Этимология данного слова содержит двойственное значение. «Паспарту» может означать рамку со специальной прорезью, которая позволяет легко помещать в нее и менять картинки и фотографии. «Паспарту» употребляется также и в значении «отмычки», «универсального ключа». Категория «паспарту» дает возможность, с одной стороны, расшифровать текст, увидеть его множественность, а с другой, обрамляя его, заставляет появиться произведению. «Паспарту» представляет зрителю ряд образов, связанных между собой не логическим каркасом, а виртуальной ритмической структурой.

На взгляд автора, ценностно-смысловыми и структурными основаниями постмодернистской множественности являются: интерпретативный характер постмодернистского мышления, децентрированность, бесконечность переходов и комбинаций, полистилия (деконструкция), поверхностность, множественность, интерпретация (ризома), цитатность, отсутствие структуры, игра, ирония (дифферанс), ассоциативность, виртуальность ряда сменяющихся образов, множественность подходов (паспарту). Отметим, что сами по себе данные основания в пространстве текста существовать не могут. Для перевода их в поле зрения реципиента необходим некий организующий принцип. Им могут являться совместные (разделенные) ценности и фигура автора. Привилегированное положение автора как единственного, исключительного творца постмодернизмом отрицается. Произведение автора первичным не является. Оно существует как сеть аллюзий на другие произведения. Постмодернистский текст представляет собой не готовое произведение, а процесс взаимодействия писателя с текстом, не простое, но ведущее к рождению текста «здесь и сейчас», прямо на глазах читателя. Возникает многомерный нелинейный текст гипертекст (интертекст). Само произведение начинает представлять собой бесконечно релятивизированный текст между текстами. Но авторская функция как таковая совсем не исчезает. Она трансформируется, и художник становится посредником, медиатором, коммуникатором между читателями-зрителями и культурным текстом. Совместные ценности также выполняют коммуникативную функцию, как бы корректируют множественность самых разнообразных ценностей тех или иных культур. Хотя, с точки зрения постмодернизма, абсолютных, устойчивых ценностей не существует, есть нечто объединяющее множественность мнений, взглядов, ценностей. В роли этого «нечто» и выступают совместные ценности. В их основе лежит архетипичность нашего сознания, указывающая на общую основу происхождения наших многочисленных «я». Совместные ценности не претендуют на роль доминанты, чего-то устойчивого, раз и навсегда данного. Они интуитивно улавливают моменты, которые сближают, сохраняя при этом свое индивидуальное. Поэтому основным качеством разделенных ценностей является культурный релятивизм. Совместные ценности являются скрепляющим (не центрирующим) на какой-то определенный момент свойства, качества той или иной культуры, звеном; они переводят на необходимый для данного социокультурного пространства язык категории постмодернистской культуры. Разделенные ценности наряду с категориями и свойствами постмодернизма формируют текст, который стал бы понятен пользователю с точки зрения его восприятия, восприятия того смысла, который он сам в него вкладывает.

В завершении главы отмечается, что ценностно-смысловые или аксиологические (специфичность постмодернистского мировоззрения, архетипичность сознания, совместные ценности) и структурные (качества, свойства категорий постмодернистской культуры) основания множественности художественной культуры постмодернизма обладают относительной устойчивостью. Последняя, с точки зрения автора, дает возможность говорить о присутствии в постмодернизме стремления к единению (единству) множественности.

В третьей главе – «Стилистические формы творчества в постмодернистской художественной культуре» на основе исследованного материала произведений художественной культуры формируются типологические особенности постмодернистского искусства, рассматривается механизм и формы реализации аксиологических и структурных оснований в образцах постмодернистского художественного творчества.

Неотъемлемой чертой искусства постмодернизма является полистилия и стилистический плюрализм. Суть его состоит в сосуществовании и взаимодействии художественных стилей, направлений, течений не только в разных произведениях, но и в одном. Фактически отрицая претензию на создание нового стиля, произведение постмодернистского искусства оказывается цитатным, насыщенным различным рода отсылками, заимствованиями, цитатами, что создает впечатление мозаичности. Образец постмодернистского искусства представляется как бы лишенным начала и конца, бессмысленным. Такое впечатление вполне закономерно. Парадигма постмодернизма основана на рассмотрении мира как безграничного культурного текста с признанием его децентрированности, бесконечности переходов и комбинаций, интерпретативности, множественности. Поэтому перед читателем предстает, казалось бы, ничем не связанный между собой «ворох» смысловых кусков. Обрывки фраз, рассуждений, описаний, воспоминаний - все это, с одной стороны, выводит читателя из равновесия, а с другой, заставляет погружаться в атмосферу великого культурного прошлого, призывает к поиску ответа в собственном сознании. Каким бы хаотичным не показалось бы постмодернистское произведение, оно все же придерживается принципа единства, которое основано на единении сверхдетерминированности, автономности и равнозначности элементов. Интерпретативность постмодернистского мышления открывает возможности для зрителя или читателя индивидуально трактовать произведение искусства, что требует и доли ума и воображения. Погружение в культурные пласты прошлого, вплоть до полного в них растворения, приводит к тому, что литературное или иное произведение оказывается сотканым из цитат. Причем, они уже не являются принадлежностью того, кто произнес или написал те или иные высказывания: кавычки раскрываются и сказанное становится «достоянием» пользователя. Существенным оказывается контекст, нежели вопрос о том, кто автор; важнее, когда произведен, в какой момент и какое новое звучание приобрел текст. Движение между противоположностями, признание полного права на существование ассоциативного мышления, децентрированность подвергают сомнению абсолютизм истины. Поэтому к любому художественному стилю, направлению, концепции или ценности применима постмодернистская ирония. Она основана, скорее, не на негативе, а на положительном пафосе. Ироничное отношение к достижениям человечества не означает всеагульного отрицания, это лишь новый взгляд, переоценка. Но не только прошлое, а, прежде всего, настоящее становится объектом автора. Здесь на первый план выдвигается самоирония.

Обращенность в прошлое, использование разнообразных художественных стилей, ирония, пародия не могут обойтись без игрового компонента. Различные образцы постмодернистского искусства «втянуты» в процесс игры между индивидом и автором, с одной стороны, и предшествующими текстами культуры, а также современными ее формами, с другой. Помимо обращенности постмодернистского искусства к прошлому, оно апеллирует и к ирреальному, фантастическому, которое оказывается в конечном итоге реальнее самой жизни. Это приводит к тому, что жизнь обыденная и повседневная выстраивается по «законам» постмодернистского произведения, а не фильм, роман или пьеса имеют основания в жизни. Самые повседневные, вполне обычные явления человеческой жизни находятся в поле зрения постмодернистского искусства. Помимо «больших» жанров (романа), постмодернистская литература использует малые мобильные, в том числе рассказы, новеллы, эссе. Отметим, что постмодернистское искусство само по себе противоречиво и двойственно. Следствием подобной двойственности является одновременная апелляция не только к большинству, массе, но и узкому слою интеллектуалов. Постмодернистское искусство обладает тенденцией «срашивания» со средствами массовой культуры, тяготеет к театральности, зрелищности.

Рассмотрев типологические свойства постмодернистского искусства, автор акцентирует внимание на способах моделирования стилистической множественности. Наиболее емкими формами реализации структурных и смысловых оснований принципа плюрализма являются коллаж и пастиш. Они представляют собой не просто мозаичную совокупность предметов-образов, а являются симбиозом сосуществующих, необходимых и опосредующих друг друга элементов. Эти элементы генерализуют полисемантическую «виртуальную» реальность, рассчитанную на множественную интерпретацию. В коллаже нет центра, подчиняющего себе периферийные структуры. Однако коллаж в постмодернизме всегда имманентно содержит некоторую авторскую идею, которая, тем не менее, им не навязывается, а предлагается как один из вариантов прочтения художественного текста. Перманентные «мерцающие поли-единства» в постмодернистском коллаже приобретают характер недифференцированной структуры, которая сочетается в себе одновременно и множественность, и диалектическую связь вариативных комбинаций и переходов.

Принцип связи в коллаже действует на основе фиксации порядка в целом. То есть зритель может выбрать в коллаже условный центр и, определив его смысловое значение, сформировать относительно цельный текст. В силу внутренних причин, благодаря процессу самоорганизации и работе зрительской мысли коллаж обретает вид постоянно генерирующей системы, в которой изменение в одной «смысловой клеточке» меняет всю сеть значений. Постмодернистский коллаж в той или иной степени всегда является коммуникацией цитат и отсылок. Здесь цитирование – не признак отсутствия возможностей, а признание за постмодернизмом права заново открывать значение созданного ранее. В результате коллаж приобретает вид полуготового изделия, которое насыщено многочисленными отсылками и цитациями, основу для которых составляют коды. Пастиш как форма постмодернистского творчества в литературе, расцениваемая в качестве варианта коллажа, представляет собой в целом продуманное, несмотря на кажущуюся хаотичность, произведение. Использование цитат, кодирование приводят к тому, что многочисленные образцы постмодернистского творчества становятся «поппури», составленные из предшествующих культурных текстов.

Завершая главу, автор отмечает, что постмодернистский коллаж является своеобразной проекцией, призмой, через которые отражается многогранность человеческого бытия на рубеже тысячелетий. Соединяя в себе несоединимое, коллаж провоцирует пользователя на поиск новых смыслов и ориентиров жизни, дает возможность погрузиться в мир интеллектуальной рефлексии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Постмодернизм представляет собой комплекс мировоззренческих установок со следующими сущностными характеристиками: признанием множественности способов и форм развития мира, критическим мышлением, отсутствием единого подхода и фиксированной точки зрения, бесконечностью подходов и комбинаций, отрицанием принципа бинарных оппозиций и т.д. Охватывая практически все сферы человеческой деятельности, постмодернизм не сложился во всеобъемлющую теорию. Он выступает в виде совокупности различных версий и трактовок явлений современной культуры. При всех имеющихся отличиях между вариантами постмодернизма существует основа для их условного единства – тезис об особом типе мироощущения, которым пытаются объяснить многообразие явлений и процессов уходящего столетия. На наш взгляд, принципом, объединяющим различные терминологические трактовки и концепции постмодернизма, может также стать позиция радикального плюрализма ценностей, норм, идеалов культуры, в рамках которого и функционирует постмодернистский тип культуры.

Постмодернистский принцип плюрализма означает признание множественности путей, возможностей возникновения и развития человеческих сообществ. В художественно-эстетическом плане стилистическая множественность представляет собой сосуществование различных стилей, направлений, течений, школ, жанров, языков не только в разных произведениях, но и в одном. Постмодернистская множественность не отрицает, а предполагает возможность полиструктурного единства интертекста. Данное единство основывается на принципах сосуществования и взаимодополнения структурных единиц текста культуры и содержит внутренние механизмы самоорганизации (3, 7).

2. Мировоззренческую основу стилистического плюрализма составляет критическое сознание, которое по своей природе является антисистематичным и цитатным. Его особенности являются элементом-основанием стилистической множественности постмодернистской художественной культуры. Критичность постмодернистского мышления заключается в «недоверии» к предшествующим классическому и модернистскому дискурсам. Постмодернизм противопоставляет им мышление вне традиционных бинарных оппозиций: субъект - объект, реальное - нереальное, мужское - женское, жизнь - смерть и т.д. В результате место законодательного разума занимает интерпретативное сознание, представляющее собой своеобразную многолинейную интерпретацию. Ее сущность составляет признание невозможности выстроить модель современного мироздания исходя из принципа подчинения и иерархии. Парадигма постмодернизма довольно скептически относится к установкам на его преобразование и систематизацию. Поэтому в правах уравниваются самые разные виды знания / естественнонаучные, в сферах искусства, истории и т.д./ и формы сознания / теоретическое и обыденное/. В то же время подчеркивается зависимость субъекта от биосоциальных параметров, стереотипов традиции и языка.

Данное не означает отрицания свободы выбора личности и права на собственную систему взглядов.

К аксиологическим основаниям множественности постмодернистской художественной культуры следует также отнести совместные или разделенные ценности. Они выполняют коммуникационную функцию, корректируют множественность самых разнообразных ценностей тех или иных культур. Они, условно говоря, являются объединяющим принципом в потоке самых разных значений. То есть совместные, общие, разделяемые на какой-то определенный момент людьми ценности вместе с фигурой автора являются возможностью для единения, которое основано на взаимопонимании и взаимодействии, а не на доминировании (2, 6, 7).

3. Постмодернизм, как определенная эпистема, обладает собственным категориальным аппаратом. Фундаментальными категориями постмодернистской культуры являются: "ризома", "деконструкция", "различение", "паспарту". Их особенности и свойства определяют структурные основания для стилистической множественности постмодернистской художественной культуры. Отвергая структуралистский тезис о существовании универсального кода к любым системам /семиотическим и жизненным/, постмодернизм использовал идею "ризомы". Данная категория является метафорой - образом определенного пути развития, который предполагает непрерывное образование внесистемных, бифуркационных ответвлений, ризома вторгается в иные эволюционные цепочки, создает "поперечные" связи между различными линиями развития. Подобно лабиринту или паутине, ризома стирает различие.

Категория "деконструкция" выступает, с одной стороны, в виде определенного метода, включающего набор аналитических приемов и критических практик для обоснования тезиса об отличии текста от самого себя в ходе его прочтения. С другой стороны, назначение деконструкции состоит в преодолении метафизической логоцентрической культуры посредством включения структуры и содержания текста в новые контексты интерпретаций и картины культуры. Деконструкция призвана вскрыть первоначальную мысль текста, а реконструкция - воссоздать текст в его полном объеме.

Деконструкция - это метод изменения структуры и содержания текста посредством включения его в новые контексты интерпретаций и картины культуры с одновременным его толкованием и интерпретацией.

Категория «дифферанс» или «различение» призвана «обнажить» структуру текста, чтобы показать изначальность следов, повтора, копии. Различение содержит в себе два значения: "различать" и "отсрочивать", что указывает на уникальность, неповторимость слова, присутствие в нем воспоминаний об иных контекстах и означаемых. Цель дифферанса - снятии противоречий между противоположностями и их взаимное существование в процессе дифференциации.

"Паспарту" как стилистическая категория постмодернистской культуры дает возможность, с одной стороны, расшифровать текст, увидеть его множественность, а с другой, - обрамляя его в виде быстромменяющейся рамки, заставляет появиться, состояться произведению как таковому. Паспарту предлагает зрителю ряд образов, связанных между собой не логическим каркасом, а виртуальной ритмической структурой (2, 7).

4. Текст постмодернистской культуры можно условно представить в виде пространства, состоящего из фундаментальных категорий постмодернизма и их

особенностей, разделенных ценностей и фигурой автора. Однако простое наличие ценностно-смысловых и структурных оснований не дает возможности для реализации акта творчества. Необходим посредник, который бы перевел множественность значений и контекстов в плоскость пользователя. Таким посредником является автор. Его роль и место в постмодернизме существенно меняется, что не означает ликвидации самой авторской функции. Исключительность автора как создателя произведения заменяется тезисом о совместном творчестве с пользователем. Процесс постмодернистской коммуникации осуществляется на основе механизма понимания не только пользователем автора, но и наоборот. Поэтому для создания художественного произведения автор-постмодернист должен не только знать, но и понимать запросы и вкусы аудитории. Читатель (зритель) становится новым источником смыслов. Значение фигуры автора как бы "затушевывается", но сохраняется, поскольку он становится своеобразным переводчиком языкового многоголосья. Автор является "промежуточным" звеном между полиструктурами интертекста и пользователем. Он аккумулирует значения и смыслы, предложенные разделенными ценностями, и "поставляет" их читателям. «Растворение» автора в тексте не означает потери им собственного, индивидуального стиля, манеры письма, оригинальности. (1, 5, 6)

5. Аксиологические и структурные основания стилистического множественности определяют типологические особенности постмодернистского искусства. К ним относятся: цитатность, ирония, пародия, наличие игрового компонента, апелляция к различным течениям, направлениям, стилям, школам, жанрам, художественно-историческим эпохам, театральность и взаимодействие со средствами масс-медиа.

Постмодернистское искусство не является механической или эклектической комбинацией разнородных элементов, а основано на диалектическом взаимодействии различных отношений и переходов. Постмодернистская ирония и пародия представляют собой новый взгляд, переоценку привычных взглядов и стереотипов мышления. Игра осуществляется на уровне сопоставления и движения различных смыслов, значений, контекстов от автора к пользователю и, наоборот, от предшествующих текстов культуры к современным. Постмодернистское творчество стремится ликвидировать границу между «реальностью» и искусством и прибегает к приемам «украденного объекта», натурализму и гиперреализму.

Постмодернистское произведение представляет собой открытую, динамичную, многоуровневую систему, готовую к добавлению, изменению, интерпретации и является плодом сотворчества автора и зрителя. Искусство постмодернизма обладает характером преемственности с течениями модернизма и модерна с одной стороны, а с другой, активно и радикально их переосмысливает, выдвигая тезис плюрализма, не претендую на создание абсолютно новых художественных образов (3, 6).

6. Постмодернистской коллаж основан на принципе диалектического комбинирования. Образы и предметы в постмодернистском коллаже не выступают в виде набора элементов. Связь между ними осуществляется на основе полета ассоциативности, в зависимости от зрительской интерпретации в соответствии с общей авторской концепцией. Важным оказывается не логическое начало, а ритм воображения, представления, интуиции. Коллаж может быть выполнен с помощью различных художественных материалов и представлять собой "полуготовое" изделие. В рамках общего художественного пространства могут сосуществовать различные стили, манеры; уживаться классические, традиционные и модернистские подходы. Постмодернистский коллаж в отличие от модернистского является формой реализации

гетерогенности смыслов, значений и кодов, принципа полистилия. Постмодернистский коллаж - не хаос образов, а своеобразное интерпретативное самоорганизующееся образование, которое является наиболее характерной стилистической формой постмодернистского творчества (3, 4).

Список опубликованных работ:

Статьи

1. Усоўская Э.А. Асоба аўтара ў постмадэрніскай культуры// Культура Беларусі: Навуковы пошук моладзі: Матэрыялы канферэнцыі аспірантаў, 14 мая 1997г., г. Мінск/ Бел. ун-т культуры.-Мінск,1999.-Вып.2.-С.143-148.
2. Усовская Э.А. Постмодернистский диалог культурных эпох как пример в преподавании мировой художественной культуры// Мировая художественная культура: Проблемы преподавания: Научн.-метод. сб. – Минск: РИВШ,1999.-С.67-73.
3. Усоўская Э.А. Аб некаторых рысах постмадэрніскага мастацтва// Мастацтва.-1999.-N11. - С.38-40.
4. Усовская Э.А. Искусство коллажа в панораме постмодернизма// Основы мастацтва.-2000.-N1.-С.32-40.

Тезисы докладов

5. Усовская Э.А. Использование постмодернистского подхода при изучении предмета «Мировая и художественная культура» //Культурология: Проблемы преподавания: Материалы научной конференции, 12-14 мая 1995 г., г. Минск/ РИВШ.-Минск,1995.-С.123-126
 6. Усоўская Э.А. Стылістычны п'юралізм у мастацтве пастмадэрнізму// Культура Беларусі: Спадчына і сучаснасць:Тэзісы дакладаў на навуковай канферэнцыі; 18-19 красавіка 1997 г., г. Мінск/ Бел. ун-т культуры.-Мінск,1997.-С.18-20.
- Учебно-методические издания**
7. Усовская Э.А. Постмодернизм как феномен современной культуры и проблемы его изучения// Проблемы теории культуры: Учебное пособие по культурологии/ Кутузова А.Н., Глушакова Т.И., Саватеева Д.И.; Белорусский негосударственный институт управления, финансов и экономики. – Минск, 1998. – С. 68-90.

Э. Усовская

РЕЗЮМЕ

Усовская Элина Аркадьевна

Аксиологические и структурные основания стилистической множественности в художественной культуре постмодернизма

Ключевые слова: постмодернизм, плюрализм, интерпретативный разум, «деконструкция», «ризома», «дифферанс», «паспарту», интертекст, автор, разделенные ценности, цитатность, коды, отсылки, коллаж, пастиш.

Объектом исследования является постмодернистский тип современной культуры. Предметом – взаимодействие аксиологических и структурных оснований множественности в постмодернистской художественной культуре. Методология исследования основывалась на диалоговом подходе, методах системного анализа, деконструкции, историко-культурном и сравнительно-историческом методах понимания художественного текста, семиотическом анализе. Дальнейшую культурологическую разработку получила теоретическая концепция постмодернистской художественной культуры, отражающая аксиологические и структурные основания ее множественности. Разработано положение о роли автора, как «посредника» между предшествующим и существующим текстами культуры, совместными ценностями и пользователем. Автором проанализировано представление о существовании внутренне присущих постмодернизму процессов самоорганизации. Выявлены типологические особенности постмодернистского искусства, рассмотрены стилистические формы творчества в постмодернистской художественной культуре.

Цель диссертационного исследования, состоящая в системном анализе аксиологических и структурных оснований стилистической множественности в постмодернистской художественной культуре, можно считать достигнутой. На основе свойств постмодернистской культуры возможна выработка метода-подхода для преподавания теории искусства или курса «Мировая художественная культура».

Усовская Элина Аркадьевна

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ И СТРУКТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ
СТИЛИСТИЧЕСКОЙ МНОЖЕСТВЕННОСТИ В
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ
ПОСТМОДЕРНИЗМА

24.00.01 – теория культуры

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Подпис. в печать 28.06.2000г. Формат 60x84\16 Бумага писчая № 2
Усл.печ.л. 1,28 Уч.-изд.л. 1,15 Заказ № 172 Тираж 100 экз.

Ризограф Белорусского университета культуры
220001, г.Минск, ул. Рабкоровская,17