78.3
Ш 492
Д45

Белорусский государственный университет культуры

УДК 025.3

Шереметьева
Алла Анатольевна

ЭЛЕКТРОННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ БИБЛИОТЕК: ТЕОРЕТИКО - МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ

05.25.03 – библиотековедение, библиографоведение и книговедение

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

Минск 2002

78.371+78.5А(2)8+78.372.15+78.3Г-58
+73.068.4+73.4(4Бел)728
Ш 492

Работа выполнена на кафедре автоматизированных библиотечно-информационных систем Белорусского государственного университета культуры

Научный руководитель — кандидат педагогических наук, доцент А.И. Устименко

Официальные оппоненты — доктор педагогических наук, профессор В.А. Фокеев

кандидат исторических наук, доцент Н.А. Лейко

Оппонирующая организация — Белорусский институт проблем культуры

Защита состоится 17.10.02г. в 14.00 часов на заседании совета Д 09.03.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук в Белорусском государственном университете культуры по адресу: 220001, г. Минск, ул. Рабкоровская, 17, читальный зал библиотеки

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета культуры.

Автореферат разослан "16" 09 2002 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций
кандидат педагогических наук, доцент Л.И. Козловская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации

Создание национальной системы информационных ресурсов и включение ее в мировое информационное пространство — необходимые условия развития любого демократического государства. В этом направлении Республика Беларусь проводит активную политику, о чем и свидетельствуют принятые законы «Аб інфарматызацыі», «Аб электронным дакуменце» и др. Информационные ресурсы библиотек вливаются в единую информационную среду, с помощью которой пользователь получает доступ к необъятным ресурсам информации. Это возлагает на библиотеки как основные культурно-информационные центры ответственность за полноту удовлетворения общественного спроса на информацию.

Исчерпывающее библиографическое описание информационных ресурсов библиотек является залогом удовлетворения информационных потребностей и запросов пользователя. Многие библиотековеды и библиографы посвятили свои работы вопросам изучения библиографического описания, в частности Р.С.Гиляревский, Л.Б.Госин, И.Н.Клим, С.Любецкий, Н.А.Никифоровская, Г.Г.Фирсов, Л.Б.Хавкина и др. Особенно много публикаций по вопросам библиографического описания появилось в 70—90-е годы XX ст., после создания соответствующих стандартов. Стандартизации и унификации библиографического описания, а также проблемам его использования в работе библиотек посвящены публикации Е.Г.Астапович, Т.А.Бахтуриной, И.К.Кирпичевой, Р.С.Мотульского, А.А.Хренковой, А.М.Стахевича, Л.И.Сазоновой, Л.В.Чибисенковой. В Беларуси непосредственное отношение к исследуемой проблеме имеют публикации С.В.Ильиной, Н.А.Лейко, Т.А.Маковец, Г.Н.Олейник, А.И Устименко, А.И.Федориной.

В последнее время наряду с традиционными документами появляется большое количество информационных ресурсов, распространяемых на электронных носителях. Они становятся неотъемлемой частью любых библиотечных фондов, активно используются в процессе информационного обслуживания. Однако электронные информационные ресурсы (ЭИР) как самостоятельные виды документов еще не стали предметом пристального научного изучения. С середины 90-х годов прошлого столетия теоретическими проблемами ЭИР стали заниматься А.Б.Антопольский, Г.В.Белов, К.В.Вигурский, Ф.С.Воройский, К.Б.Гельман-Виноградов, Б.Гейтс, Р.С.Гиляревский, А.Освальд, Ф.Ф.Класквин.

Эффективное использование ЭИР практически невозможно без доведения до потенциальных пользователей сведений об их наличии, составе и способах доступа. В результате в теории и практике каталогизации возникла острая необходимость решения вопросов библиографического описания ЭИР. Важной вехой развития библиографического описания для различных видов документов является появление стандартного международного библиографического описания (ISBD), в котором сформулированы единые подходы к методике унифицированного библиографического описания. Применительно к библиографическому описанию ЭИР на международном уровне в 1990 г. рабочей группой ИФЛА было разработано специальное «Международное библиографическое описание компьютерных файлов» - ISBD (CF), которое в дальнейшем было адаптировано к изменяющейся электрон-

БІБЛІЯТЭКА
Беларускага універсітэта культуры
Інв. N 012

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

ной среде представления информационных ресурсов и получило название «Международное библиографическое описание электронных ресурсов» – ISBD (ER). Непосредственное отношение к разработке унифицированного библиографического описания ЭИР имеет ряд работ известных зарубежных ученых, которые исследовали проблемы их создания, идентификации и распространения: Д.Бейрум, Е.Муртома, Р.Мэнинг, М.Плассар, Б.Тиллер, К.Торн, А.Уэйс, Ю.Хакала, Линн К.Хоуарт и др. Впоследствии ISBD превратилось в международный стандарт ISO, появление которого потребовало пересмотра национальных правил каталогизации во всех странах-членах ISO и создания соответствующих национальных нормативных документов.

Проблема библиографического описания ЭИР в советском библиографоведении и каталогизации возникла еще в 80-е годы XX ст. Она отражена в работах Р.Г.Круглова, А.Н.Пака, В.М.Ростовцева. В наше время определенное научное и большое практическое значение для каталогизации ЭИР имеет комплексное исследование Российской государственной библиотеки (РГБ) и Межрегионального комитета по каталогизации в России, посвященное разработке методических рекомендаций описания электронных ресурсов. Этим вопросам посвящены публикации Т.А.Бахтуриной, И.С.Дудник, Е.И.Загорской, Г.П.Калининой, Н.Н.Каспаровой, Л.С.Плохотской, Л.А.Тереховой, И.Г.Чистяковой.

При создании электронных каталогов традиционная форма библиографического описания документов меняется на машиночитаемое библиографическое описание, которое формируется в соответствующем формате представления, хранения и обмена библиографическими данными.

Общая концепция программы ИФЛА «Универсальный библиографический учет и международная программа MARC» предлагает в качестве международного формата библиографического описания использовать формат UNIMARC. В 1998 году в издании «Руководства по UNIMARC: Библиографический формат» набор структурных элементов для библиографического описания ЭИР был пересмотрен и дополнен в соответствии с ISBD (ER). В результате разработана общая модель библиографического описания ЭИР в машиночитаемой форме. Однако основная функция формата UNIMARC – быть форматом-посредником, благодаря чему многие страны выбирают его в качестве коммуникативного формата и адаптируют к своим национальным условиям каталогизации. В последние годы появился ряд научно-практических работ, специально посвященных вопросам адаптации формата UNIMARC к условиям национальной каталогизации в разных странах, среди них публикации Р.Б.Григянца, Н.И.Вадневой, М.Виллер, Ф.С.Воройского, Н.П.Зеленевской, О.А.Земсковой, С.В.Ильиной, О.А.Лавреновой, Г.В.Макаревича, А.В.Муравьевой, А.И.Устименко, А.И.Федориной, Я.Л.Шрайберга и др.

С целью создания национальной системы корпоративной каталогизации и международного обмена библиографической информацией формат UNIMARC и в Беларуси был выбран прототипом коммуникативного формата представления библиографических записей в машиночитаемой форме (BelMARC), на основе которого построена концептуальная модель базы данных сводного электронного каталога.

Постоянный рост объема информационных ресурсов, представленных в электронном виде и локализованных в компьютерной сети, требует решения во-

проса их описания и идентификации. Особое значение в разработке данной проблемы имеют исследования международной группы по вопросам метаданных в формате Dublin Core, а также работы С.Вебеля, В.М.Давыдова, Р.Ианнелы, У.Казро, С.Уайбел, Д.Фейш-Фейа, Б.Хакала, М.Е.Шварцмана и др.

Таким образом, анализ научных исследований показывает, что интерес к освещаемой проблеме велик. Однако специального исследования, дающего системное представление о состоянии теории и методики библиографического описания ЭИР, в Беларуси не проводилось. Постоянное увеличение этого вида документов в фондах библиотек страны и обуславливает актуальность данной проблемы.

В настоящее время также назрела необходимость библиографического учета баз данных, создаваемых в библиотеках страны, что требует наличия унифицированных правил библиографического описания этого вида ресурсов.

Связь работы с крупными программами, темами

Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательской работы кафедры автоматизированных библиотечно-информационных систем БГУ культуры «Электронные информационные ресурсы библиотек: формирование, создание, использование», комплексной темы по созданию национального коммуникативного формата библиографических записей в машиночитаемой форме BelMARC, которая входит в качестве составной части в программу «Создание интегрированных АБИС с онлайновым Internet-доступом к информационным ресурсам удаленных пользователей, корпоративной каталогизации и сводного электронного каталога», выполняемую по заданию Фонда информатизации РБ.

Цель и задачи исследования

В исследовании ставится цель выявить сущность и классификацию ЭИР, функции и принципы их библиографического описания, а также разработать для библиотек Беларуси методические рекомендации по созданию машиночитаемого библиографического описания для ЭИР в целом и баз данных в частности.

В соответствии с поставленной целью сформулированы следующие задачи:

1. Уточнить содержание понятия «электронный информационный ресурс» и определить классификацию ЭИР в аспекте каталогизации.

2. Выявить динамику изменения основных функций библиографического описания и принципов каталогизации документов с учетом развития машиночитаемой каталогизации.

3. Определить основные направления развития методики библиографического описания ЭИР.

4. Раскрыть роль и значение метаданных Dublin Core в машиночитаемом библиографическом описании ЭИР удаленного доступа.

5. Определить и обосновать структуру библиографического описания ЭИР в белорусском коммуникативном формате BelMARC.

6. Разработать методику учета национальных баз данных, создаваемых белорусскими библиотеками, с использованием коммуникативного формата BelMARC.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

Объект и предмет исследования

Объектом исследования являются электронные информационные ресурсы библиотек Республики Беларусь.

Предмет исследования – теоретические и методические аспекты формирования библиографического описания для разных типов ЭИР.

Гипотеза

Гипотезой исследования является положение о том, что при замене традиционного библиографического описания ЭИР на машиночитаемую форму с применением соответствующего нормативно-методического обеспечения описания ЭИР, учитывающего национальные особенности каталогизации в библиотеках Беларуси, будут повышаться качество каталогов, а также уровень удовлетворения информационных потребностей пользователей.

Методология и методы проведенного исследования

Методологическую основу исследования составили основные положения об информационно-коммуникационных закономерностях развития современного общества, информационная парадигма библиотековедения, теория машиночитаемой каталогизации документов, изложенные в работах отечественных и зарубежных ученых А.Б.Антопольского, Т.А.Бахтуриной, Ф.С.Воройского, Р.С.Гиляревского, Р.Б.Григянца, С.В.Ильиной, Н.Н.Каспаровой, И.Л.Клим, Н.А.Лейко, В.Е.Леончикова, Т.В.Майстрович, А.В.Соколова, Б.Тиллер, А.И.Устименко, В.А.Фокеева, М.Е.Шварцмана, Я.Л.Шрайберга.

В диссертации значительное внимание уделено основным документам международных организаций в области информационных ресурсов, каталогизации документов (ИСО, ИФЛА), положениям законов РБ «Аб інфарматызацыі», «Аб электронным дакуменце».

Выбор методов исследования обусловлен целью и задачами, которые необходимо было решить. Основными методами исследования являются метод научного анализа, который был использован при изучении основных понятий, входящих в круг проблем выполняемой работы; метод научного синтеза, позволивший установить некоторые новые связи между изученными понятиями. При изучении методики создания библиографического описания широко применялись методы сравнительного анализа и аналогии.

Научная новизна и значимость полученных результатов

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нем обоснована компонентная структура электронного информационного ресурса и предложены подходы к классификации этого вида ресурсов. Установлена динамика развития принципов каталогизации документов; определены основные функции библиографического описания с учетом машиночитаемой каталогизации; выявлены этапы формирования методики библиографического описания локальных и удаленных электронных ресурсов библиотек. Представлена методика создания машиночитаемого библиографического описания ЭИР в национальном коммуникативном формате BelMARC. Предложена методическая структура базы

метаданных по учету баз данных, генерируемых библиотеками Беларуси в рамках сводного электронного каталога библиотек.

Практическая значимость (социальная, экономическая) полученных результатов

Практическое значение исследования заключается в том, что методические рекомендации по библиографическому описанию ЭИР и баз данных в коммуникативном машиночитаемом формате BelMARC применяются в практике каталогизации Национальной библиотеки Беларуси, а также используются при создании сводного электронного каталога библиотек Беларуси.

Разработанная методика способствует стандартизации процесса каталогизации ЭИР, развитию корпоративной работы библиотек по описанию и учету этого вида ресурса, что, в свою очередь, позволит создать эталон качества описания ЭИР, а также избежать дублирования в их библиографическом описании среди библиотек страны. В конечном счете это приведет к более экономному использованию трудовых и финансовых ресурсов в процессе каталогизации в библиотеках Беларуси, повышению уровня удовлетворения информационных потребностей пользователей, что и определяет социальную значимость исследования.

Материалы исследования нашли применение при разработке лекций и лабораторных работ по курсам «Каталогизация документов», «Информатика» факультета библиотечно-информационных систем БГУ культуры.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту

1. Обоснование содержания понятия «электронный информационный ресурс». Оно применяется в отношении закодированных материалов, управляемых компьютером, в случае необходимости используются периферийные аппаратные устройства и телекоммуникационные сети (для удаленных ЭИР).

2. Классификация ЭИР строится с учетом специфических признаков этого вида ресурса, идентифицирующих его как отдельный вид информационных ресурсов. Такими признаками следует считать тип представления информации в ЭИР, режим доступа к ресурсу, функциональное назначение, характер взаимодействия пользователя и ресурса, наличие версий к ЭИР на других физических носителях.

3. Новый подход к определению основных функций библиографического описания (идентификации, поиска, оценки и информирования) в традиционной и машиночитаемой форме. Эти функции соответствуют основному назначению библиографического описания в рамках автоматизированных и традиционных библиотечно-информационных систем.

4. Направления развития библиографического описания ЭИР: 1) традиционное библиографическое описание, 2) машиночитаемое библиографическое описание, 3) метаданные для удаленных ЭИР, которые позволили определить и показать специфику теории и методики библиографического описания ЭИР на современном этапе.

Традиционные принципы каталогизации, в том числе принципы индивидуального автора, коллективного автора, унифицированного заглавия, обозначения документа, географического названия, в машиночитаемой форме теряют свое значение, связанное с выбором и формулировкой первого элемента библиографиче-

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

ской записи – заголовка, разделением основной и добавочной записи. Происходят разграничения библиографического описания и заголовка как поискового признака документа, которые в машиночитаемой каталогизации нашли свое отражение в создании двух взаимосвязанных файлов в электронном каталоге: библиографического и авторитетного.

Специфика методики библиографического описания ЭИР состоит в том, что наряду с общими элементами библиографического описания, характерными для всех видов документов, оно включает специальные элементы данных, предназначенные только для идентификации ЭИР.

5. Методика представления библиографического описания для ЭИР в машиночитаемой форме посредством коммуникативного формата BelMARC позволяет идентифицировать ресурсы, сформировать поисковый образ этих документов, а также обеспечить обмен библиографическими данными ЭИР между библиографирующими учреждениями с учетом национальных особенностей библиографического описания документов.

6. Методика формирования библиографического описания в коммуникативном формате BelMARC для пользовательских баз данных, генерируемых ведущими библиотеками Беларуси, регламентирующая состав и способ представления элементов данных при их описании, предназначена для создания базы метаданных на этот вид ЭИР с целью отражения национального репертуара баз данных страны.

Личный вклад соискателя

Личный вклад соискателя заключается в: 1) уточнении сущности понятия «электронный информационный ресурс»; 2) отборе и обосновании признаков для видовой классификации ЭИР; 3) определении основных функций библиографического описания с учетом традиционных и автоматизированных библиотечно-информационных систем; 4) выявлении динамики развития принципов каталогизации документов; 5) выделении этапов становления методики библиографического описания ЭИР; 6) определении роли метаданных Dublin Core в процессе каталогизации удаленных ЭИР; 7) разработке методики составления библиографического описания ЭИР с применением коммуникативного формата BelMARC; 8) создании методики описания баз данных в формате BelMARC с целью их инвентаризации.

Апробация результатов исследования

Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, в процессе апробации докладывались на международных научно-практических конференциях на темы «Информационные технологии в библиотеках на рубеже веков: проблемы, поиски, решения» (Минск, 1998), «Современная библиотека: концепция развития» (Минск, 1999), «Інфармацыйныя рэсурсы бібліятэк і іх кадравае забеспячэнне» (Минск, 2000), «Вхождение библиотек в информационное общество: поиск гармонии – пути трансформации» (Минск, 2001).

Методики формирования библиографического описания ЭИР и баз данных в формате BelMARC были использованы для создания методических пособий: «Руководство по применению формата BelMARC при составлении библиографической записи на электронные ресурсы», «Руководство по составлению описания баз данных в формате BelMARC с целью их инвентаризации».

Материалы диссертационного исследования нашли применение при разработке лекций и лабораторных работ по курсам «Каталогизация документов», «Информатика» для студентов факультета БИС БГУ культуры.

Опубликованность результатов

По материалам исследования опубликованы 7 работ, в том числе 3 научные статьи, 1 тезисы, 3 материалов международных научно-практических конференций. Общий объем публикаций составляет 32 страницы.

Структура и объем диссертации

Диссертация включает перечень условных обозначений, введение, общую характеристику работы, основную часть, состоящую из двух глав, заключение, список использованных источников, приложения. Полный объем диссертации – 185 страниц, из них 61 страницу занимают приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении и общей характеристике работы обосновываются актуальность и новизна исследования, определяются объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методы исследования, практическое, социальное и экономическое значение работы.

В первой главе **«Развитие теории и методики библиографического описания электронных информационных ресурсов»** исследовано понятие «электронный информационный ресурс», рассмотрены основные подходы к классификации ЭИР библиотек, определены основные функции библиографического описания и принципы каталогизации документов с учетом традиционных и автоматизированных библиотечно-информационных систем, выявлены основные направления в развитии методики библиографического описания ЭИР.

Глава состоит из двух параграфов. В первом параграфе **«Электронные информационные ресурсы: проблемы определения и классификации»** раскрывается и уточняется сущность понятия «электронный информационный ресурс», устанавливается взаимосвязь ЭИР с традиционными печатными документами, предлагаются подходы к классификации ЭИР в аспекте их каталогизации.

В соответствии с признаком физического носителя все информационные ресурсы, функционирующие в библиотеках, могут быть классифицированы как бумажные; ресурсы на аудио-, видеоносителях; ресурсы на микроносителях; ЭИР.

Установлено, что в течение последних десятилетий происходит изменение в некогда стабильных связях между физической формой и интеллектуальным содержанием информационного ресурса. Определенное интеллектуальное и художественное содержание информационного ресурса может иметь несколько вариантов физического проявления документа на различных материальных носителях, в том числе и на электронных носителях (например, электронном оптическом компакт-диске, гибком магнитном диске и др.). В связи с этим главным и основополагающим признаком идентификации электронного ресурса, делающим его отличным от других видов информационных ресурсов, является проявление его на электронном носителе, управляемом компьютером.

Электронный носитель информационного ресурса непосредственно влияет на форму представления информации и восприятие ее пользователем. Проанализировав наиболее существенные признаки, определяющие достоинства и недостатки

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

ЭИР и печатных документов, такие как наглядность, доступность, оперативность, распространяемость, поисковые возможности, сохраняемость и др., необходимо констатировать, что ЭИР способствуют повышению уровня восприятия информации пользователями при точном определении предметной области их использования.

В диссертации уделяется особое внимание изучению наиболее приемлемой дефиниции для информационных ресурсов на электронных носителях. Обобщив употребляемые для этого вида информационных ресурсов термины, такие как «компьютерные файлы», «базы данных», «машиночитаемые документы», «цифровые ресурсы» и др., мы сделали вывод, что термин «электронный информационный ресурс» является наиболее научно обоснованным. Он применяется в отношении закодированных материалов, управляемых компьютером, в том числе с использованием периферийных аппаратных устройств, а также телекоммуникационных сетей (для удаленных ЭИР).

Признаки классификации ЭИР имеют два уровня, учитывающих, во-первых, его общие признаки, характерные для всех видов информационных ресурсов, во-вторых, учитывающих специфические признаки ЭИР, идентифицирующие его как самостоятельный вид информационных ресурсов. Эти признаки определяются типом информации, представленной в ЭИР, режимом доступа к нему, функциональным назначением, характером взаимодействия пользователя и ЭИР, наличием версий на других физических носителях к ЭИР.

Второй параграф **«Библиографическое описание электронных информационных ресурсов»** состоит из трех подпараграфов, названия которых отражают три основных этапа развития библиографического описания ЭИР: традиционное библиографическое описание, машиночитаемое библиографическое описание и набор метаданных для удаленных электронных ресурсов.

Первый подпараграф ***«Традиционное библиографическое описание электронных информационных ресурсов».***

Для теории библиографического описания вопрос об основных функциях описания имеет принципиальное значение, так как углубляет представление о его сущности и целях. До сих пор основные функции описания составлялись в расчете лишь на традиционные формы каталогов, картотек, библиографических указателей и не учитывалась специфика машиночитаемой формы представления библиографического описания в электронном каталоге или базе данных. Поэтому в диссертационном исследовании нами определены основные функции библиографического описания в соответствии с критериями их неотделимости от описания любого документа независимо от области использования описания. Таким образом, нам представляется, что библиографическое описание в традиционной и машиночитаемой форме выполняет четыре основные функции: идентификации, поиска, оценки и информирования.

Для того чтобы библиографическое описание могло выполнять указанные основные функции, оно должно соответствовать принципам каталогизации документа. Традиционные принципы каталогизации (индивидуального автора, коллективного автора, унифицированного заглавия, обозначения документа, географического названия) в машиночитаемой форме теряют свое значение, связанное с выбором и формулировкой первого элемента библиографической записи-заголовка, разделением основной и добавочной записей. Заголовок библиографической записи, входящий в состав традиционного библиографического описания, в машиночитаемой форме лишается своей прежней роли ведущего элемента, обеспечивающего поисковую, расстановочную и информационную функцию в массиве документов. Сведения, относящиеся к заголовку, в машиночитаемом описании располагаются в различных полях формата и становятся формализованными точками доступа. При этом не снижается, а даже увеличивается значимость поисковых элементов записи. Машиночитаемые файлы могут содержать гораздо больше информации о вариативности поисковых элементов, а также сведения о самих объектах, обозначенных в полях точек доступа. Поэтому возникает необходимость в создании отдельного от библиографического, но связанного с последним файла нормативных поисковых элементов – авторитетного файла. Таким образом происходит разграничение библиографического описания и заголовка как поискового признака документа, которые в машиночитаемой каталогизации нашли свое отражение в создании двух взаимосвязанных файлов в электронном каталоге: библиографического и авторитетного.

Становление методики каталогизации ЭИР начинается во второй половине 70-х годов XX ст. Первоначально вопрос библиографического описания был рассмотрен в отдельных положениях «Международного стандартного описания некнижных материалов» – ISBD (NBM) и распространялся на один из видов электронных ресурсов – базы данных. В этот период в 1978 году в англо-американских правилах каталогизации появилась специальная девятая глава для таких документов. С развитием компьютерных технологий изменились структура и форма представления информации на электронных носителях, которые уже невозможно было объединять с фильмотечными материалами, описанными в ISBD (NBM). В связи с этим рабочей группой ИФЛА по вопросам каталогизации было принято решение о разработке «Международного библиографического описания компьютерных файлов» – ISBD (CF), текст которого появился только в 1990 году.

Появление новых видов ЭИР привело к несоответствию ряда правил библиографического описания компьютерных файлов в ISBD (CF). В итоге специфические положения ISBD (CF) потребовали пересмотра правил, касающихся категорий ресурсов, введения новых дефиниций, дополнительных характеристик. Результатом этого явилось опубликование в 1997 г. второй редакции ISBD (CF), которая получила название «Международное стандартное библиографическое описание электронных ресурсов» – ISBD (ER).

В советской практике каталогизации исследование вопросов библиографического описания ЭИР впервые проводилось в 1988 г. на базе Государственной публичной научно-технической библиотеки СССР. В условиях библиотеки осуществлен эксперимент по составлению библиографического описания на поступающие в фонд ЭИР и разработана соответствующая инструкция по составлению библиографического описания компьютерных файлов и файлов программ. В 1997 г. Российская государственная библиотека (РГБ) совместно с Межрегиональным комитетом по каталогизации подготовили методические рекомендации по описанию ЭИР. Однако данные методические рекомендации не имели статуса нормативного

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

документа – стандарта, поэтому в 1999 г. РГБ и технический комитет по стандартизации 191 приступили к разработке проекта межгосударственного ГОСТ «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов».

В ходе изучения развития методики библиографического описания ЭИР было выявлено, что структура и состав элементов их библиографического описания имеют существенные отличия от описания других видов документов. Специфика методики библиографического описания ЭИР состоит в том, что наряду с общими элементами библиографического описания, характерными для всех видов документов, оно включает специальные элементы данных, предназначенные только для идентификации электронных ресурсов.

Однако в настоящее время традиционное библиографическое описание является лишь теоретико-методической моделью описания ЭИР, на основе которой создается библиографическое описание в машиночитаемой форме, более детально описанное во втором подпараграфе ***«Машиночитаемое библиографическое описание электронных информационных ресурсов»***.

Особое внимание в диссертации уделено изучению применения международного формата представления машиночитаемого библиографического описания UNIMARC для ЭИР. Для этих ресурсов в 1998 году в издании «UNIMARC Manual» («Руководство по UNIMARC. Библиографический формат») были пересмотрены и добавлены новые позиции описания, соответствующие ISBD (ER). В дальнейшем было составлено руководство «UNIMARC №6», которое показывает, как может быть использован формат UNIMARC при описании ЭИР. Кроме того, были изучены элементы данных, которые следует использовать при описании ЭИР, и представление их средствами UNIMARC.

В третьем подпараграфе ***«Метаданные в системе библиографического описания удаленных электронных информационных ресурсов»*** анализируются роль и значение метаданных в машиночитаемом библиографическом описании ЭИР удаленного доступа.

Удаленные ЭИР являются совершенно необычным для библиотек видом информационных ресурсов, так как в отличие от всех иных типов документов они непосредственно не поступают в фонд библиотеки. Это, в свою очередь, требует от библиотек создания новых форм работы с удаленными ЭИР, ранее не относящимися к их сфере деятельности. Отличительной чертой современного этапа развития библиографического описания удаленных ЭИР стала разработка системы метаданных для каталогизации Web-ресурсов. Основное внимание в исследовании уделено анализу наиболее распространенного формата для создания метаданных —формата Dublin Core Metadata. Метаданные в этом формате, как совокупность формализованных данных об информационных ресурсах, распределенных в компьютерной среде, обеспечивающей их идентификацию, описание и поиск, представляют собой упрощенное библиографическое описание Web-ориентированных удаленных ЭИР, которое должно быть доступно и освоено широкой аудиторией создателей сетевых ресурсов.

В настоящее время существует тенденция представления метаданных в виде части удаленного ЭИР, подобно тому как титульные листы входят в состав печатных изданий. Находясь внутри ресурса, набор метаданных позволяет организовать

и унифицировать состав и структуру библиографических данных издательского или авторского оформления ресурса. В результате исследования мы определили, что минимальный состав метаданных может быть использован каталогизатором при создании традиционного библиографического описания на ЭИР или же при конвертировании записи из формата Dublin Core в профессиональный библиографический формат представления машиночитаемой записи семейства MARC для формирования электронного каталога.

Во второй главе **«Библиографическое описание электронных информационных ресурсов в белорусском коммуникативном формате BelMARC»** представлена разработанная нами методика машиночитаемого библиографического описания для ЭИР и пользовательских баз данных библиотек Беларуси с целью отражения их репертуара в белорусском коммуникативном формате BelMARC.

В первом параграфе **«Методика создания машиночитаемого библиографического описания электронных информационных ресурсов в белорусском коммуникативном формате BelMARC»** предложена методика библиографического описания ЭИР библиотек в белорусском коммуникативном формате BelMARC. В результате исследования был обозначен набор полей для описания ЭИР с учетом возможностей, заложенных идеологией формата BelMARC.

В процессе разработки машиночитаемого библиографического описания для ЭИР были рассмотрены и определены единицы их учета в составе библиотечного фонда. Проанализировав формы издания локальных ЭИР, мы предложили в качестве единицы учета установить наименование и экземпляр документа. Удаленные ЭИР, используемые библиотекой, предлагается описывать без регистрационного учетного номера. От принятой системы регистрации ЭИР в дальнейшем зависит уровень библиографического описания — монографический или сериальный, который, в свою очередь, определяет состав полей, характеризующих тот тип материала, который используется при библиографическом описании ЭИР.

В международной практике каталогизации существуют два варианта описания ЭИР: при первом библиографическое описание формируется на специальный вид документов – электронный информационный ресурс; при втором описание создается на специфический тип материала, представленный в документе, а электронная форма рассматривается как его физический носитель. В ходе исследования данных подходов был сделан вывод, что главным принципиальным отличием этих видов описаний в формате BelMARC является код позиции маркера «тип записи». Он необходим в связи с тем, что внутренние форматы библиотек-участниц обмена библиографическими записями в сводном электронном каталоге могут предполагать разную обработку одних и тех же полей в зависимости от типа записи. В результате было выдвинуто положение о том, что единственный подход в создании библиографического описания для ЭИР невозможен, так как выбор варианта их описания зависит от типа библиотеки, видового состава ее фонда, контингента пользователей библиотеки. В целом при описании ЭИР могут быть использованы любые поля и подполя формата BelMARC, которые позволяют представить основные элементы данных, идентифицирующие ЭИР, обеспечивающие его визуализацию и доступ, раскрывающие его содержание.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

В диссертационной работе предлагается также методика библиографического описания ЭИР, являющегося приложением к основному документу на бумажном носителе. В качестве приложения ЭИР может быть описан несколькими способами. Если ЭИР имеет самостоятельное значение (собственное заглавие, номера ISBN, ISSN и др.), то на него создается отдельная запись, как на электронный информационный ресурс (позиция 6 маркера при этом равна «электронный ресурс»). В случае, когда ЭИР-приложение не имеет самостоятельного значения, то составляется одна запись на основной документ и приложение к нему. В позиции маркера при таком описании указывается значение «документ на нескольких носителях».

Разработка национальных методических правил создания библиографического описания на ЭИР с применением формата BelMARC была оформлена в виде специального «Руководства по применению формата BelMARC при составлении библиографической записи на электронные ресурсы».

Для одного из видов ЭИР – баз данных, генерируемых библиотеками Беларуси, во **втором параграфе «Формирование библиографического описания для учета баз данных в формате BelMARC»** разработана и представлена методика создания библиографического описания.

С целью отражения национального репертуара пользовательских баз данных, которые являются основными ЭИР, производимыми библиотеками страны, Национальная библиотека Беларуси создает справочную базу метаданных «Базы данных ведущих библиотек Беларуси». Она включена в структуру сводного электронного каталога библиотек страны, поэтому описание баз данных потребовалось представить в формате каталога – белорусском коммуникативном формате BelMARC. Однако библиографическое описание в указанном формате не соответствует требованиям представления элементов библиографических данных, используемых при описании баз данных с целью их учета, регистрации и подготовки каталогов, представленных в нормативном документе ГОСТ 7.70-96 «Описание баз данных и информационных массивов». В результате был проведен сопоставительный анализ основных элементов описания баз данных по ГОСТ 7.70-96 с полями и подполями коммуникативного формата BelMARC и разработана специальная методика библиографического описания баз данных в формате BelMARC с целью их учета. По данной методике библиотеки должны каталогизировать базы данных только собственной генерации. В качестве объекта каталогизации мы определили одну базу данных, независимо от условий доступа к ней, типа и количества физических носителей, на которых она размещена, идентифицируемую только ее условным наименованием и библиотекой-генератором.

В зависимости от процесса формирования баз данных было определено два их типа: завершенные и актуализируемые. Структура библиографического описания для этих типов баз данных имеет существенные различия. Для завершенных баз данных она создается по схеме описания монографических изданий, а актуализируемая база данных описывается как общая часть сериального издания.

В ходе исследования было выявлено, что структура и состав полей для описания баз данных соответствуют полям и подполям формата BelMARC для ЭИР. Но в схеме заполнения полей и подполей существует ряд специальных признаков, характерных только для описания баз данных с целью их учета, например тип базы

данных, сведения о государственной регистрации, основание прав собственности, информационно-поисковые языки, виды информационных услуг, предоставляемых на основе БД, и др. Для отражения этой специфики нами была предложена специальная методика библиографического описания баз данных в формате BelMARC, оформленная в виде «Руководства по составлению описания баз данных в формате BelMARC с целью их инвентаризации».

Серьезной проблемой функционирования ЭИР в библиотеках стала неподготовленность каталогизаторов к работе с этими ресурсами. Компьютеризация предъявляет новые требования к библиотекарю, ранее не включенные в перечень его профессиональных квалификационных характеристик. Поэтому для подготовки и повышения квалификации библиотечных работников для курсов «Каталогизация документов», «Информатика», изучаемых на факультете БИС БГУ культуры, мы разработали лекционные и лабораторные занятия по теме «Каталогизация электронных информационных ресурсов».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования теории и методики библиографического описания ЭИР библиотек позволили сделать следующие выводы

1. В соответствии с признаком физического носителя все информационные ресурсы, функционирующие в библиотеках, могут иметь следующую типологию: бумажные информационные ресурсы; ресурсы на аудио-, видеоносителях; информационные ресурсы на микроносителях; электронные информационные ресурсы.

Главным основополагающим признаком идентификации электронного информационного ресурса, делающим его отличным от других видов информационных ресурсов, является электронная форма представления информации. Термин «электронный информационный ресурс» наиболее научно обоснованный. Он применяется в отношении закодированных материалов, управляемых компьютером, с использованием в случае необходимости периферийных аппаратных устройств или телекоммуникационных сетей (для удаленных ЭИР).

Классификация электронных ресурсов строится на двух уровнях, учитывающих:

– общие признаки ЭИР, характерные для всех видов информационных ресурсов;

– специфические признаки ЭИР, идентифицирующие его как самостоятельный вид информационных ресурсов и определяемые типом информации, представленной в ЭИР, режимом доступа к нему, его функциональным назначением, характером взаимодействия пользователя и ресурса, наличием версий к ЭИР на других физических носителях [5, 7]

2. Библиографическое описание в традиционной и машиночитаемой форме выполняет четыре основные функции: идентификации, поиска, оценки и информирования. Эти функции соответствуют основному назначению библиографического описания в рамках автоматизированных и традиционных библиотечно-информационных систем.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

Первая функция – идентификация документа — дает возможность безошибочно отличить его от всех прочих документов, благодаря ей осуществляется поиск необходимого пользователю документа. Второй основной функцией библиографического описания является поисковая, основное назначение которой — разыскание и опознание документа по его описанию. С поисковой функцией библиографического описания тесным образом связана оценочная функция, позволяющая пользователю выбрать из предлагаемых его вниманию документов именно те, которые в наибольшей степени отвечают его потребностям, являются для него интересными и полезными, соответствуют его уровню образования и т.п. Библиографическое описание как составной элемент вторичных документов, полученных в результате аналитико-синтетической переработки первичных документов, информирует пользователей о том, какие документы того или иного автора, по той или иной отрасли знания, теме и т.д. имеются в библиотеке, поэтому к числу основных функций описания относится также информационная функция [2, 3, 6].

3. Традиционные принципы каталогизации (индивидуального автора, коллективного автора, унифицированного заглавия, обозначения документа, географического названия) в машиночитаемой форме теряют свое значение, связанное с выбором и формулировкой первого элемента библиографической записи – заголовка, разделением основной и добавочной записей. Заголовок библиографической записи, входящий в состав традиционного библиографического описания, в машиночитаемой форме лишается своей прежней роли ведущего элемента, обеспечивающего поисковую, расстановочную и информационную функцию в массиве документов. Сведения, относящиеся к заголовку, в машиночитаемом описании располагаются в разных полях формата и становятся формализованными точками доступа, место их расположения в записи не имеет значения. При этом не снижается, а даже увеличивается значимость поисковых элементов записи. Машиночитаемые файлы могут содержать гораздо больше информации о вариативности поисковых элементов, а также сведения о самих объектах, обозначенных в полях точек доступа. Поэтому возникает необходимость в создании отдельного от библиографического, но связанного с последним файла нормативных поисковых элементов – авторитетных файлов. Таким образом происходит разграничение библиографического описания и заголовка как поискового признака документа, которые в машиночитаемой каталогизации нашли свое отражение в создании двух взаимосвязанных файлов в электронном каталоге — библиографического и авторитетного [2, 3, 6].

4. Изучение методики библиографического описания ЭИР позволило выделить три этапа его развития: два основных (традиционное библиографическое описание, машиночитаемое библиографическое описание) и дополнительный, промежуточный этап (формирование метаданных для удаленных ЭИР). Специфика методики библиографического описания ЭИР состоит в том, что, наряду с общими элементами библиографического описания, характерными для всех видов документов (книг, сериальных изданий, карт и др.), оно включает специальные элементы данных, предназначенные только для идентификации ЭИР (системные требования, данные о физическом носителе, адрес электронного ресурса и др.). В связи с этим структура и состав элементов библиографического описания ЭИР имеют существенные отличия от библиографического описания других видов документов.

Отличительной чертой современного этапа развития библиографического описания удаленных ЭИР стала разработка метаданных в наиболее распространенном и перспективном формате Dublin Core Metadata. Метаданные как «данные о данных» в формате Dublin Core представляют собой совокупность формализованных данных об Web-ориентированных информационных ресурсах, распределенных в компьютерной сети, и обеспечивающих их идентификацию, описание и поиск. Смысл метаданных заключается в том, чтобы предложить простую и универсальную модель библиографического описания удаленных ЭИР, которое должно быть доступно и освоено широкой аудиторией создателей сетевых ресурсов. Связь между записью метаданных и ресурсом, который она описывает, может осуществляться двумя способами: элементы содержатся в записи, хранящейся отдельно от описываемой единицы, как это происходит при создании шаблонов описания Web-ресурсов для различных баз данных; метаданные хранятся непосредственно в структуре самого ресурса при помощи дескриптора <META> языка HTML. Находясь внутри ресурса, набор метаданных позволяет организовать и унифицировать состав и структуру библиографических данных издательского или авторского оформления ресурса. В настоящее время существует тенденция представления метаданных в виде части удаленного ЭИР, подобно тому как титульные листы входят в состав печатных изданий.

Таким образом, в системе библиографического описания удаленных ЭИР метаданные выполняют функции, во-первых, целостного библиографического описания на Web-ориентированный удаленный ЭИР, во-вторых, источника библиографических сведений об ЭИР. Минимальный набор метаданных может быть использован каталогизатором как базовый уровень библиографических данных при создании традиционного библиографического описания на ЭИР или же при конвертировании записи из формата Dublin Core Metadata в профессиональный библиографический формат представления машиночитаемого описания, например BelMARC для формирования электронного каталога библиотеки [2, 3, 6].

5. Разработка национальных методических правил построения библиографического описания на ЭИР в формате BelMARC послужила причиной создания специальной методики описания для такого рода информационных ресурсов, которая легла в основу «Руководства по применению формата BelMARC при составлении библиографической записи на электронные ресурсы». Она позволяет идентифицировать ЭИР, а также получить представление о способах описания содержания, характера, назначения, типа физического носителя и др. этого вида материалов в машиночитаемом библиографическом описании в формате BelMARC с учетом национальных особенностей библиографического описания документов [2, 3, 6].

6. Национальная библиотека Беларуси как головная библиотека республики создает справочную базу метаданных «Базы данных ведущих библиотек Беларуси», предназначенную для отражения национального репертуара баз данных, генерируемых крупнейшими библиотеками республики. База метаданных должна быть включена в структуру сводного электронного каталога библиотек Беларуси, поэтому описание баз данных необходимо представить в белорусском коммуникативном формате BelMARC. В настоящее время в странах СНГ разработан и принят нормативный документ, регламентирующий состав и представление элементов данных,

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

используемых при описании баз данных с целью их учета, регистрации, сертификации, а также для подготовки каталогов баз данных — межгосударственный стандарт ГОСТ 7.70-96 «Описание баз данных и машиночитаемых информационных массивов. Состав и обозначение характеристик». Однако описание баз данных с учетом требований стандарта ГОСТ 7.70-96 существенно отличается от библиографического описания документов в формате BelMARC, поэтому и состав элементов данных для машиночитаемой записи, представляющей описание базы данных, должен быть несколько иным. Вследствие этого была разработана специальная методика библиографического описания баз данных в формате BelMARC, оформленная в «Руководство по составлению описания баз данных в формате BelMARC с целью их инвентаризации». Предложенная методика устанавливает требования к формированию описаний баз данных, которые позволяют их идентифицировать; отражает признаки, характеризующие базы данных; показывает способ обозначения этих признаков и правила представления их значений для учета баз данных, генерируемых библиотеками [1, 4].

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных журналах

1. Гіржон А.А. Маніторынг аўтаматызаваных бібліятэчна-інфармацыйных ресурсаў // Сучасныя праблемы культуры і мастацтва: Зб.навук. прац аспірантаў. – Мінск: Бел. ун-т культуры, 2000. – Вып.2. – С. 42—45.

2. Шереметьева А.А. Учет и каталогизация электронных информационных ресурсов // Навукова-даследчая дзейнасць Нацыянальнай бібліятэкі Беларусі на мяжы стагоддзяў: Зб. навук. прац. – Мінск: Красіка-Прынт, 2002. – С. 150—157.

3. Шереметьева А.А. Электронные информационные ресурсы библиотек: проблемы библиографического описания // Бібліятэчны свет. – 2001. – №4. – С. 8—9.

Материалы конференций

4. Гиржон А.А. К вопросу организации учета баз данных // Информационные технологии в библиотеках на рубеже веков: проблемы, поиски, решения: Материалы междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 20—22 окт. 1998 г.). – Минск: Красико-Принт, 1999. – С. 133—136.

5. Гиржон А.А. Электронные ресурсы: проблемы терминологии // Інфармацыйныя рэсурсы бібліятэк і іх кадравае забеспячэнне: Матэрыялы міжнар. навук.-практ. канф. (Мінск, 23—26 мая 2000 г.). – Мінск: Красіка-Прынт, 2000. – С. 36—40.

6. Шереметьева А.А. Проблемы учета и каталогизации электронных информационных ресурсов в библиотеке // Вхождение библиотек в информационное общество: Материалы междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 23—26 окт. 2001 г.). – Минск: Красико-Принт, 2001. – С. 147—152.

Тезисы докладов

7. Гиржон А.А. Информационные ресурсы: понятие и классификация // Современная библиотека: концепция развития: Тез. докл. междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 11—14 мая 1999 г.). – Минск: Красико-Принт, 1999. – С. 99—101.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

РЕЗЮМЕ

Шереметьева Алла Анатольевна

Электронные информационные ресурсы библиотек: теоретико-методические вопросы библиографического описания

Ключевые слова: база данных, Беларусь, библиографическая запись, библиографическое описание, информационные ресурсы, информация, каталогизация, классификация, коммуникативный формат, метаданные, электронные информационные ресурсы, электронный каталог, BelMARC, Dublin Core ,UNIMARC.

Объект исследования: электронные информационные ресурсы (ЭИР) библиотек Республики Беларусь.

Предмет исследования: теоретические и методические аспекты формирования библиографического описания для разных типов ЭИР.

Основная цель исследования: выявить сущность и классификацию ЭИР, функции и принципы их библиографического описания, а также разработать для библиотек Беларуси методические рекомендации по созданию машиночитаемого библиографического описания для ЭИР в целом и баз данных в частности.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключаются в том, что в нем обоснована компонентная структура ЭИР и предложены подходы к классификации этого вида ресурсов. Установлена динамика развития принципов каталогизации документов; определены основные функции библиографического описания с учетом машиночитаемой каталогизации; выявлены этапы формирования методики библиографического описания локальных и удаленных электронных ресурсов библиотек. Представлена методика создания машиночитаемого библиографического описания ЭИР в национальном коммуникативном формате BelMARC. Предложена методическая структура базы метаданных по учету баз данных, генерируемых библиотеками Беларуси в рамках сводного электронного каталога библиотек.

Практическое значение исследования заключается в том, что методические рекомендации по библиографическому описанию ЭИР и баз данных в коммуникативном машиночитаемом формате BelMARC применяются в практике каталогизации Национальной библиотеки Беларуси, а также используются при создании сводного электронного каталога библиотек страны, который предполагает наличие корпоративной каталогизации. Она, в свою очередь, способствует стандартизации процесса каталогизации ЭИР, позволяет избежать дублирования в их библиографическом описании.

Материалы диссертационного исследования нашли свое применение при разработке лекций и лабораторных работ по курсам «Каталогизация документов», «Информатика», изучаемых на факультете библиотечно-информационных систем БГУ культуры.

РЭЗЮМЕ

Шарамецьева Ала Анатольеўна

Электронныя інфармацыйныя рэсурсы бібліятэк: тэарэтыка-метадычныя пытанні бібліяграфічнага апісання

Ключавыя словы: база даных, Беларусь, бібліяграфічны запіс, бібліяграфічнае апісанне, інфармацыйны рэсурс, інфармацыя, каталагізацыя, класіфікацыя, камунікатыўны фармат, мэтаданыя, электронны інфармацыйны рэсурс, электронны каталог, BelMARC, Dublin Core, UNIMARC.

Аб'ект даследавання: электронныя інфармацыйныя рэсурсы (ЭІР) бібліятэк Рэспублікі Беларусь.

Прадмет даследавання: тэарэтычныя і метадычныя аспекты фарміравання бібліяграфічнага апісання для розных тыпаў ЭІР.

Асноўная мэта даследавання: выявіць сутнасць і класіфікацыю ЭІР, функцыі і прынцыпы іх бібліяграфічнага апісання, а таксама распрацаваць метадычныя рэкамендацыі па стварэнні машыначытаемага бібліяграфічнага апісання для ЭІР у цэлым і баз даных у прыватнасці.

Навуковая навізна і тэарэтычная значнасць даследавання заключаюцца ў тым, што ў ім абгрунтавана кампанентная структура ЭІР і прапанаваны падыходы да сістэмы яго класіфікацыі. Выяўлена дынаміка развіцця прынцыпаў каталагізацыі дакументаў; вызначаны асноўныя функцыі бібліяграфічнага апісання з улікам машыначытаемай каталагізацыі; даследаваны этапы фарміравання бібліяграфічнага апісання для лакальных і аддаленых ЭІР бібліятэк. Прадстаўлена методыка стварэння машыначытаемага бібліяграфічнага апісання для ЭІР у нацыянальным камунікатыўным фармаце BelMARC. Прапанавана метадычная структура базы мэтаданых па ўліку баз даных, якія генерыруюцца бібліятэкамі Беларусі ў рамках зводнага электроннага каталога бібліятэк.

Практычнае значэнне даследавання заключаецца ў тым, што метадычныя рэкамендацыі па бібліяграфічным апісанні ЭІР і баз даных у камунікатыўным фармаце BelMARC, зробленыя на аснове тэарэтычнага аналізу методыкі бібліяграфічнага апісання ЭІР, знайшлі прымяненне ў практыцы каталагізацыі Нацыянальнай бібліятэкі Беларусі, а таксама выкарыстоўваюцца пры стварэнні зводнага электроннага каталога бібліятэк краіны, які прадугледжвае наяўнасць карпаратыўнай каталагізацыі. Яна, у сваю чаргу, садзейнічае стандартызацыі працэсу каталагізацыі ЭІР і дазваляе пазбегнуць дубліравання ў іх бібліяграфічным апісанні.

Матэрыялы даследавання былі выкарыстаны пры распрацоўцы лекцый і лабараторных работ па курсах «Каталагізацыя дакументаў», «Інфарматыка», вывучаемых на факультэце бібліятэчна-інфармацыйных сістэм БДУкультуры.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

SUMMARY

Sheremetsyeva Alla Anatolevna

Library Electronics Information Resources: theoretical- methodics problems of bibliographical description.

Key words: database, Belarus, bibliographical record, bibliographical description, information resources, information, catalogazation, classification, communication format, metadata, electronic information resources, electronic catalogue, BelMARC, Dublin Core, UNIMARC.

Object of research: electronic information resources (EIR) of the libraries of Republic of Belarus.

Subject of research: the theoretical and methodics aspects of the formation of bibliographical description for different types of EIR.

The main purpose of research: to discover the concept and classification of electronics information resources, the functions and principles of their bibliographical description, and to work out methodics recommendations on creating read-by-machine bibliographical description for electronics information resources on the whole and database as well for the libraries of Belarus.

Scientific novelty and theoretical significance of the study: the structure of components of EIR has been grounded, and the approaches to the classification of this kind of resources have been proposed. The dinamics of the principles of catalogazation of documents has been established; the essential functions of the bibliographical description with account of the read-by-machine catalogazation have been defined; the formation stages of the bibliographical description methodics for local and remote library electronics resources have been revealed. The methodics of creating the read-by-machine bibliographical description EIR in the national communication format BelMARC has been presented. The methodics structure of the metadata base for the registration of the database generated by the of libraries of Belarus within the framework of the united library electronics catalog has been proposed.

The practical significance of the study is that the methods recommendations on the EIR bibliographical description and databases in communication read-by-machine format BelMARC are applied in practice for the catalogazation of the National Library of Belarus, and also are used for creating the united library electronic catalogue of Belarus, which presumes the existence of a corporative catalogazation. The latter, in process of the EIR catalogazation, makes it possible to avoid doublication on the EIR bibliographical description.

The materials of the study can be taken as a basis of courses «Catalogazation of documents», «Theory information» for the faculty of Library Information systems in the Belarussian States University of Culture.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

Подписано к печати 09.09.2002. Формат 60x84 1\16. Бумага писчая № 2.
Усл.печ.л. 1,28. Уч.-изд. Л. 1,15. Заказ № 241. Тираж 100 экз.

Ризограф Белорусского государственного университета культуры
220001, г. Минск, ул.Рабкоровская, 17