

6352(4Бен)

У-498

Белорусский государственный университет культуры

D46

УДК 008+002:2] : 316.7 (476)

Чернявская
Юлия Виссарионовна

Этнокультурная самоидентификация белорусского народа

24.00.01 — теория и история культуры

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата культурологии

Минск, 2002

Работа выполнена на кафедре социологии и культуроведения
Белорусского государственного университета культуры

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации

Актуальность темы диссертации обусловливается возрастающей остротой проблем, связанных с национальным формированием и развитием современных этносов. Активно-деятельную роль в данном процессе играет этнокультурная самоидентификация. Не в последнюю очередь актуальность темы обусловлена недостаточной теоретической разработанностью в отечественной и зарубежной науке понятия этнокультурной самоидентификации как базисной константы этнокультурного самосознания.

Для Республики Беларусь актуальность темы определяется специфическим преломлением феномена этнокультурной самоидентификации на исторических этапах развития белорусского народа. Исследование его самоидентификации предусматривает обращение к кругу проблем, важных для осознания перспективных путей развития будущего нашей культуры, что представляется одной из основных целей анализа ее прошлого и нынешнего состояния. Мы полагаем, что в соответствии с историческим своеобразием этнокультурного развития Беларуси, диктующим необходимость нестандартных подходов, такое исследование является насущным для современной отечественной культурологии как в теории, так и в практической деятельности.

Связь работы с крупными программами и темами

Работа проводилась в рамках комплексной научной темы кафедры социологии и культуроведения БГУ культуры "Тенденции социальной динамики культуры Беларуси и включения в нее различных этнических, профессиональных и демографических групп", рассчитанной на 1996-2000 гг.

Цель и задачи исследования

Целью работы является выявление роли этнокультурной самоидентификации народа в процессе его формирования и развития на основе теоретического исследования и комплексного анализа исторического своеобразия и современных тенденций культурной динамики белорусского этноса.

Для достижения цели работы ставятся следующие задачи:

- провести сравнительный анализ основных концепций и исследований, рассматривающих понятия "этнос", "этническое самосознание", "этническая самоидентификация", "национальный характер" и др.;
- исследовать специфику этноса и его самосознания как основополагающего этнического признака;
- определить роль культуры в этническом самосознании и этнической самоидентификации;

Научный руководитель — кандидат исторических наук, профессор кафедры социологии и культуроведения
Белорусского государственного университета культуры
Игнатович П.Г.

Официальные оппоненты — доктор исторических наук, доцент
кафедры истории Беларуси Гродненского
государственного университета им. Я.Купалы,
заведующая научно-исследовательской
лабораторией проблем региональной культуры
Куль-Сильвестрова С.Е.

доктор культурологии, профессор, проректор по
учебной и научной работе Института
парламентаризма и предпринимательства
Морозов И.В.

Опонирующая организация — Минский государственный лингвистический
университет

Защита состоится 31 октября 2002 г. в 14 часов на заседании совета по защите
диссертаций Д 09.03.02 при Белорусском государственном университете культуры по
адресу: 20001, г. Минск, ул. Рабкоровская, 17, ауд. 231.

Телефон ученого секретаря — 222-80-25

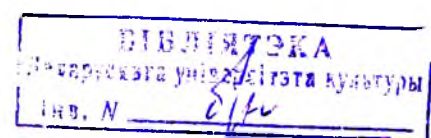
С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского
государственного университета культуры.

Автореферат разослан 27 сентября 2002 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций
кандидат культурологии

Э.А. Усовская

Э.А. Усовская



- осуществить системный анализ понятия этнокультурной самоидентификации как важнейшего структурного элемента этнокультурного самосознания;

- выявить специфические особенности этнической истории белорусского народа и динамики его этнокультурной самоидентификации в историко-культурном контексте;

- проанализировать этнонациональную ситуацию в Беларуси с точки зрения культурно-языковой самоидентификации;

- определить обусловленные историко-культурной ситуацией тенденции и перспективы национально-культурного развития в Беларуси и сформировать на этой основе комплекс практических рекомендаций.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования является этнокультурная самоидентификация народа Беларуси.

Предмет исследования составляют социокультурные закономерности формирования и развития этносов и специфические особенности этнической истории и современного этнокультурного состояния белорусского народа.

Методология и методы проведенного исследования

Методология исследования основывается на использовании концепций современной отечественной и зарубежной культурологии, этнологии, когнитивной антропологии, социальной психологии, этнопсихологии, этносоциологии и др. смежных дисциплин. Особой ценностью для нашей работы явились идеи и концепции В.Гумбольдта, Г.Шпета, В.Вундта, К.-Г.Юнга, Ф.Боаса, А.Кардинера, Р.Бенедикта, М.Вебера, Т.Парсонса, Г.Теджфела, Э.Эриксона, М.Блока, Л.Февра, Ж.Дюби, Ю.В.Бромляя, Л.М.Дробижевой, И.Абдираловича, Е.Ф.Карского, Н.Ермоловича, В.М.Конона, Н.Ф.Пилипенко и многих др. В диссертации широко использовались антропологический, аксиологический, этноисторический, интерпретационный и другие подходы. Важными методическими средствами явились метод "идеального типа" М.Вебера и культурно-исторический метод Ф.Боаса. Поскольку последняя глава работы посвящена динамике этнокультурной самоидентификации белорусов на всем историческом пути народа, мы использовали историко-системный, историко-генетический и историко-сравнительный методы.

Гипотеза исследования

Гипотеза исследования состоит в том, что этнокультурное самосознание и этнокультурная самоидентификация как его базисный компонент являются основными характеристиками духовного бытия и условиями социальной стабильности этносов, особенно на современном этапе.

Научная новизна и значимость полученных результатов

Диссертация является первой в отечественной культурологии попыткой системного исследования этнокультурной самоидентификации и ее роли маркера этнической самобытности (на примере белорусского народа).

Принципиально новые научные результаты исследования заключаются в следующем:

- исследована специфика этнокультурного самосознания как основополагающего признака этноса и этнокультурной самоидентификации как важнейшего структурного компонента самосознания;
- выдвинута и обоснована концепция возрастающей роли этнокультурных самосознания и самоидентификации этносов и наций в современный период;
- разработана концепция структуры этнокультурного самосознания как системного феномена и специально проанализирована проблема взаимодействия этнокультурного самосознания и этнокультурной самоидентификации;
- впервые осуществлен системный подход к понятию этнокультурной самоидентификации во внутренней взаимосвязи ее основных компонентов;
- предложены и разработаны концепции "этнического самообраза" и "этнической самооценки";
- уточнены понятия "ментальности" и "менталитета" как культурно-психологических основ этнокультурной самоидентификации;
- на базе анализа исторических материалов и собственного исследования обосновано положение о том, что этнокультурная самоидентификация белорусов претерпевала во многом уникальные исторически обусловленные трансформации, существенно отразившиеся на этнической культуре, в частности, в языково-культурной сфере;
- определены обусловленные историко-культурной ситуацией в Беларуси трудности и перспективы языково-культурной самоидентификации, в связи с чем выдвигается ряд практических рекомендаций.

Практическая значимость полученных результатов

Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что они дают теоретическое обоснование для определения направления государственной и общественной деятельности по национально-культурному строительству в Республике Беларусь. Конкретное практическое значение имеет комплекс рекомендаций в сфере образования и культуры. Кроме того, материалы работы были использованы в спецкурсе "Народная культура и национальные традиции", читаемом на факультете библиотечно-информационных систем БГУ культуры: в одноименном авторском учебном пособии, предназначенном для преподавателей и учащихся средних и высших учебных заведений; в программе курса культурологии для студентов БГУ культуры.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту

На защиту выносятся следующие основные положения диссертации:

•Этнос есть социокультурная общность, основополагающим принципом единства которой является этническое (этнокультурное) самосознание.

•Этнокультурная самоидентификация представляет собой важнейший структурный элемент этнокультурного самосознания, консолидирующий этнофоров в единую общность.

•Для современных этносов характерны превращение этнокультурных самосознания и самоидентификации в этнические доминанты, а также усиление роли культурного аспекта самоидентификации и вследствие этого — возможность ее сознательного выбора этнофорами.

•Процесс становления белорусского народа как единой социокультурной общности прошел через этапы формирования этноса, которое полностью состоялось уже в период ВКЛ, и этнонации (традиционной нации), начиная с рубежа XIX-XX вв. С обретением Беларусью суверенной государственности сложились исторические предпосылки для интеграции ее этносов и самоидентификации населения Республики Беларусь как представителей современной полиэтнической нации.

•Формирование современной полиэтнической нации на территории Республики Беларусь возможно, с одной стороны, лишь посредством диалога этносов Беларуси, а с другой — лишь при условии базисной роли белорусского этноса как титульного и принятия всеми этногруппами республики соответствующей национально-культурной самоидентификации. Это предполагает обязательное употребление обоих государственных языков во всех сферах культуры, т.е. выработку общей языково-культурной самоидентификации представителей нации.

•Препятствием к формированию национально-культурной самоидентификации этнофоров является фактическое неравенство белорусского и русского языков в бытии современного белорусского социума, в связи с чем необходимым представляется создание целенаправленного курса в сфере единой национальной политики, прежде всего, в области образования и культуры.

Личный вклад соискателя

Диссертация содержит вклад в разработку до сих пор недостаточно изученных проблем, таких как: роль этнокультурного самосознания как основного этноструктурирующего признака; понятие и специфика этнокультурной самоидентификации как ядра самосознания этнических общностей; доминантность этнокультурных самосознания и самоидентификации в бытии современных народов и наций и, что мы считаем основным, в исследовании проблем культуры народа Беларуси с точки зрения этнокультурной самоидентификации. Автором был разработан комплекс мер по выработке целенаправленного курса в сфере единой национально-языковой политики в Республике Беларусь. Материалы работы были практически использованы в авторском учебном пособии "Народная культура и национальные традиции", в монографии "Этнические основания культуры" (в соавторстве с П.Г.Игнатовичем), а также в ряде статей в научных изданиях. Также материалы работы широко использовались в разработке комплексной темы научной работы кафедры социологии и культуроведения БГУ культуры "Тенденции социальной динамики культуры Беларуси и включения в нее

различных этнических, профессиональных и демографических групп". рассчитанной на 1996-2000 гг.

Апробация результатов диссертации

О результатах исследования было доложено на семинарах РИВШ 1997-1998 гг., на научной конференции "Грамадскія ідэалы і сучасны стан жыцця" (БГУ культуры, 1999), "Культура Беларусі: стан і тэндэнцыі развіцця" (БГУ культуры, 1999 г.), на VI Кирилло-Методиевских чтениях (ЕГУ, БГУ культуры, 2000 г.); на международной научной конференции "Этносоциальные и конфессиональные процессы в трансформирующемся обществе" (ГГУ им. Я.Купалы, Гродно, 2001 г.). Автор неоднократно выступала с докладами на заседаниях кафедры социологии и культуроведения БГУ культуры, а также на совместных заседаниях кафедр социологии и культуроведения, философии и педагогики БГУ культуры.

Опубликованность результатов

По теме диссертации опубликованы учебное пособие (1), хрестоматия — составление (1) и предисловие составителя (1), материалы международной научной конференции (1), монография в соавторстве с П.Г.Игнатовичем (1), статьи в научных сборниках (3), статьи в научных журналах (1), учебно-методическая программа для студентов БГУ культуры в соавторстве (1), научные статьи в периодических изданиях (10). Общее количество опубликованных материалов в научных и учебно-методических изданиях — 348 с., в научно-популярных изданиях — 38 с.

Структура и объем диссертации

Работа включает введение, общую характеристику, три главы, заключение, список литературы и использованных источников (273 наименования) и краткий словарь этнокультурологических терминов в качестве приложения. Полный объем работы — 103 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении отмечается, что двумя ведущими взаимообуславливающими тенденциями современной этнокультурной ситуации в мировом масштабе являются рост этнических самоидентификаций этносов и наций и одновременное их тяготение к вхождению в мировую культуру. С этой точки зрения мы считаем необходимым проведение анализа основных вех исторического развития и современных тенденций динамики этнокультурной самоидентификации народа Беларуси.

Содержание общей характеристики работы составляют: актуальность темы диссертации, связь с крупными научными программами и темами, цель и задачи исследования, объект и предмет исследования, гипотеза, методология и методы проведенного исследования, научная новизна и значимость полученных результатов, практическая значимость полученных результатов, основные положения диссертации, выносимые на защиту, личный вклад соискателя, апробация результатов диссертации, опубликованность результатов, структура и объем диссертации.

Первая глава "Теоретические основы концепции этнокультурной самоидентификации" содержит обзор научных работ, в которых рассматриваются проблемы, исследуемые нами с точки зрения концептуальной разработанности теории этноса, понятий "этнической культуры", "национального характера" и важнейших его составляющих — этнокультурного самосознания и этнокультурной самоидентификации этнофоров как базисного ядра самосознания.

В результате анализа концепций, произведенного в первом разделе главы "Специфические особенности этноса как социокультурной общности в отечественной и зарубежной науке", можно сделать следующий вывод: на протяжении столетий исследователи пытались определить главное отличие этносов друг от друга. Представление о нем претерпело эволюцию от понимания его как "духа народа", данного Богом (Гегель), либо определяемого географическими условиями (Ш.Монтескье), к пониманию, что фактором наличия общих черт этнофоров¹ является ценностное, ментальное, историко-культурное сродство, обусловленное взаимодействием феноменов личности и культуры в истории народа. Значительным представляется утверждение, выдвинутое Гегелем и развитое В.Вундтом, Г.Шпетом и др., что в качестве реальной общности этнос может существовать только при условии обладания общим для его членов этническим самосознанием. Плодотворна, на наш взгляд, и идея Дж.С.Милля о решающей роли, которую в структуре национального характера играет субъективно-эмоциональное отношение этнофоров к историко-культурным событиям в жизни этноса.

В XX в., как это отмечается во втором разделе первой главы нашей работы "Исследования культурно-психологических особенностей этнокультурных общностей в XX столетии", данная идея развивается в русле учений о ценностях и о роли бессознательного комплекса, накладывающего отпечаток на самосознание этноса (Ф.Хсю, Дж.Деверо, исследователи "Школы Анналов"). Значительно, по нашему мнению, влияние на последующие исследования сторонники концепции "картины мира", внесших важный вклад в исследование психокультурного склада этнофоров, и создателей концепции "модальной личности", утверждавших, что в обществе может сосуществовать несколько "модальных личностей". Определяющим для нашей работы является введение Э.Эриксоном и Т.Парсонсом понятия идентификации как необходимого элемента социализации личности в культуре. Значимым продолжением этих идей являются "теория социальной идентичности" Г. Теджфела и Дж. Тернера и концепция Б.Ф.Поршнева, утверждающая первичность в самосознании этнодифференцирующей и этноинтегрирующей антитезы "мы — они".

Большое значение для нас имело изучение трудов белорусских этнографов и фольклористов XIX и XX веков (М.В.Без-Корнилович, Е.Ф.Карский, М.Кацер, А.Е.Киркор, Н.М.Никольский, А.К.Сержпутовский Н.А.Янчук, и др.); историков и историков культуры (М.А.Беспалая, М.А.Богданович, М.Я.Гринблат, А.П.Грицкевич

¹ Этнофор — представитель этнической общности.

М.Ермолович, Л.М.Лыч, В.Орлов, В.И.Новицкий В.И.Пичета, Н.М.Пилипенко, Г.Саганович, А.И.Смолик, А.И.Цвекевич и др.); философов, литературоведов и искусствоведов (И.Абдиралович, Г.И.Барышев, М.Горецкий, В.М.Конон, Я.Крук, А.Мальдис, А.К.Санников и др.) и других источников по данной проблематике.

Руководствуясь описанными теориями и подходами к проблеме, мы считаем возможным предложить нашу концепцию этнокультурной самоидентификации в целях анализа в этнической действительности белорусского народа на основных этапах его историко-культурного формирования и развития.

Во второй главе работы "Этнокультурная самоидентификация — базисная основа самосознания этноса" в качестве объекта исследования выступает феномен этнокультурной самоидентификации, понимаемый нами как определяющий компонент этнокультурного самосознания. В первом разделе главы "Этнокультурное самосознание как определяющий этнический признак" на основании концепций большинства современных исследователей (С.А.Арутюнов, Ю.В.Бромлей, Л.Н.Гумилев, Л.М.Дробижева и др.) выдвигается положение о том, что наиболее общей характеристикой этносов является объединяющее этнофоров самосознание (в отечественной и зарубежной науке "этническое самосознание"). Однако, самосознание этноса рассматривается нами и как существующее на надличностном уровне в объективированных формах культуры и предполагающее осознание специфического своеобразия, долговременную историко-психологическую и историко-культурную общность доминантных ценностей и идеалов данного этноса, т.е. выступает в виде этнокультурного самосознания. На основе анализа выделены основные компоненты этнокультурного самосознания. На наш взгляд, ими являются: комплиментарность; этническое самоназвание; этнические ценности, интересы, идеалы; этническая самооценка. Отмечается современная тенденция к изменению содержания и роли комплиментарности: от резкой дифференциации этноса с другими к культурной интеграции при одновременном развитии самобытности и собственных духовно-культурных ценностей; обосновывается важная роль этнокультурных ценностей для самосохранения и развития народа и его самореализации в мировой культуре. Определяющим в этом смысле является значение коллективной самооценки в различных исторических условиях существования этноса, а особенно — оптимального соотношения позитивного и критического аспектов самооценки.

Во втором разделе главы "Роль этнокультурной самоидентификации как конституирующей характеристики самосознания этноса" выдвигается и обосновывается концепция этнокультурной самоидентификации как необходимого условия реального исторического существования этноса в качестве устойчивой макросоциальной целостности. На наш взгляд, с одной стороны, этнокультурная самоидентификация основывается на уже сформировавшемся этнокультурном самосознании, т.е. является вторичной по отношению к нему, а с другой — выступает

как субъективный аспект процессов формирования и сохранения этноса в исторических условиях. В неразрывном единстве обоих аспектов самоидентификация есть постоянно действующее ядро самосознания этноса. Новым моментом концепции является положение о возрастающей роли самоидентификации по мере исторического развития, особенно в современных условиях, когда на первый план выдвигается свободный ее выбор этнофором, базирующийся на соотношении себя с общностью на основе предпочтения и разделения им ценностей и особенностей этнокультурного менталитета народа.

Здесь же рассматриваются способы и этапы формирования этнокультурной самоидентификации, основные ее типологии (в том числе и авторская) и ее функциональное значение для этнофоров. Автором предлагается самостоятельно разработанная структура этнокультурной самоидентификации, включающая этнический самообраз; этническую картину мира и представление о месте своего этноса среди других народов; "мы-чувство" как субъективное ощущение своей принадлежности к данному этносу; направленность выбора предпочтительных ценностей; осознание своего национального характера (менталитета) и т.д. Впервые специально разрабатывается понятие этнического самообраза как "точки отсчета" этнокультурной самоидентификации членов этноса и характеризуется его структура.

В данном разделе предпринята попытка уточнения и различения существующих понятий ментальности и менталитета и их специфической роли в самоидентификации этносов. На основе анализа выдвигается положение о ментальности как о первичной подоснове самоидентификации этноса и предпосылке формирования этнокультурного самосознания. Менталитет же, с нашей точки зрения, характеризуется как исторически сформировавшееся, устойчивое миропонимание этноса, составляющее духовный базис его самосознания и социокультурный ориентир самоидентификации его представителей.

На основе анализа исторического развития белорусского народа и современной этнокультурной ситуации Беларуси в третьей главе работы "Историко-культурная динамика и современные тенденции самоидентификации народа Беларуси" исследуется проблема самопреобразования ряда современных этносов в единые полиэтнические нации. В этой связи выдвигается положение о том, что самоидентификация представителей нации играет для ее членов наибольшую роль и осуществляется на основе единства национально-культурного самосознания и осознания этнофором общности черт менталитета как разделяемых ценностей с другими представителями данной общности. Анализ данной проблемы производится на материалах этнокультурной ситуации в Беларуси на различных исторических этапах существования и развития белорусского этноса. В этой главе анализируются основные вехи и тенденции исторического развития и современного состояния народа Беларуси, динамика его этнокультурных самосознания и самоидентификации.

В первом подразделе раздела "Формирование и развитие этнокультурной самоидентификации белорусского народа" на основе проведенного анализа делается вывод о том, что уже в V-IX вв. на территории современной Беларуси начинается процесс интеграции автохтонных балтов и восточно-славянских племен, который продолжается в X-XII вв. и позднее. Факторами формирования белорусского протозтноса (праэтноса)² являлись христианство и просветительство; рост городов как проводников общей культуры; возникновение литературного языка, обладающего специфическими особенностями по сравнению с другими восточно-славянскими протозтносами; сходство ценностно-нормативной системы на основе общих верований и т.д. Как мы полагаем, у протобелорусов отмечалось выраженное стремление к сохранению независимости, свидетельством чего является упорная борьба Полоцкого княжества за самостоятельность и расширение своих земель. Политическому стремлению к независимости сопутствовала культурная самобытность (например, наличие неизвестных другим народам божеств Люді, Тіоці, Жыцця, Зюзі и Жыжэля). В языковой сфере прослеживается ограниченность распространения литературного восточнославянского языка при повсеместном бытовании локальных говоров. Так, языковеды отмечают наличие диалектных прабелорусских особенностей в памятниках письменности уже с XI в.

Поскольку особенности географического положения белорусских земель во многом ограждали их население от угрозы кочевников, но не от набегов рыцарей-крестоносцев, по нашему предположению, уже к началу XIII в. для протобелорусов была сформирована важная этническая константа — "образ зла", персонафицированный в рыцарь-крестоносце. Мы считаем, что она была характерна и для соседних пратэтносов, что создало предпосылки для объединения протобелорусов и балтских племен. Отсутствие стремления к территориальной экспансии населения белорусских земель по отношению к соседним княжествам и племенам подтверждается тем имеющим культурологическое значение фактом, что в белорусском фольклоре не было оригинального богатырско-героического эпоса. Одновременно нашим предкам было свойственно стремление к созданию своего государства, о чем свидетельствует раннее формирование и развитие Полоцкого и Туровского княжеств, а также объединение земель в XIII в. — в первую очередь Новгородской, Полоцкой и Витебской.

Формирование белорусского этноса как самобытной общности в составе ВКЛ рассматривается во втором подразделе главы. Мы понимаем его как исторический процесс саморазвития в условиях полиэтничного государства с официальным равноправием входивших в него народностей в политической, экономической, бытовой и культурной сферах, с развитым местным и региональным самоуправлением, с особым статусом старобелорусского языка как государственного и литературного. Компактность проживания белорусов на территории ВКЛ, большая

² Протозтнос (праэтнос) — тип этнической целостности, хронологически предшествующий этносу и основывающийся на общности территории, хозяйствования, образа жизни и культуры ее представителей, но не обладающий в полной мере развитыми этнокультурным самосознанием и этнокультурной идентификацией.

по сравнению с другими народностями, более высокое экономическое и культурное развитие при сохранении регионального самоуправления и равноправного политического положения обеспечили благоприятные условия для формирования самобытного этноса в дружественном сотрудничестве с другими этносами ВКЛ. По нашему убеждению, процесс формирования белорусов как этноса завершается в XVII в. при все еще сохраняющейся реальной политической и социальной самостоятельности ВКЛ в составе Речи Посполитой; этноса со своим языком и культурой, развитым этнокультурным самосознанием и самоидентификацией белорусов в качестве представителей единой общности и одной культуры.

При рассмотрении исторических периодов существования белорусского этноса в составе Речи Посполитой и Российской империи (соответственно в третьем и четвертом подразделах) основное внимание уделялось негативным последствиям в этнокультурных самоидентификации и самосознании народа, которые породила многовековая политика правящих верхов этих государств, направленная на его принудительную "деэтнизацию" (вплоть до прямого запрета на этноним).

На основе анализа исторических материалов подтверждается и обосновывается, что эта политика привела к замедлению начавшегося в ВКЛ процесса перехода белорусского этноса в нацию (с началом формирования национально-культурной идентификации); к утрате белорусской самоидентификации большинством шляхты и значительной частью городского населения; к ограничению употребления белорусского языка; к остановке в развитии профессиональной культуры на родном языке; к массовой "легаргии" (по выражению М. Богдановича) этнокультурного самосознания. В данном разделе предпринята попытка системной характеристики некоторых негативных изменений в самосознании и менталитете белорусов в эту эпоху, а также — основных черт сформировавшегося "крестьянского менталитета" и самообраза как основы массовой самоидентификации белорусского этноса досоветского периода. Среди этих черт наиболее значительными, на наш взгляд, являются: осознание себя в качестве особого социально-этнического целого — "мужыка-беларуса"; "тутэйшасць" как глубинная привязанность к "малой родине" при определенной государственно-политической индифферентности; "памяркоўнасць" народного характера; привычка белорусов добиваться своего собственными силами; при этом — исторически обусловленная относительно слабая выраженность инициативы и т.д. Показательна и тенденция к заниженной этнокультурной самооценке, что стало одним из тягчайших факторов, мешавших оформлению национального самосознания и культурной самоидентификации представителей белорусского этноса; и др.

Особое внимание было уделено формированию на рубеже XIX-XX вв. белорусской демократической интеллигенции и ее осознанной и продуктивной деятельности по подъему этнического самосознания, этнокультурной самоидентификации народа, по повышению его этнической самооценки, что привело

к формированию белорусов в традиционную нацию (этнонацию), понимаемую исследователями как высшая стадия развития этноса.

Второй раздел третьей главы "Этнокультурная самоидентификация белорусского этноса в советский период истории (1917-1991) и современные этнонациональные проблемы Беларуси (1991 - 2002)" посвящен тенденциям и перспективам национального формирования белорусского этноса в XX - XXI вв.

Период 1920-х гг. XX в., рассматриваемый в первом подразделе, понимается нами как историческое продолжение пробуждения национально-культурных самосознания и самоидентификации народа. Именно тогда в основных чертах завершается процесс формирования белорусской нации на основе этнических белорусов, а также представителей национальных меньшинств, избравших белорусскую самоидентификацию в качестве предпочтительной. Как удачная в целом характеризуется культурная политика 1920-х гг., насильственно оборвавшаяся с торжеством политики сталинизма в первой половине 1930-х гг.

Сложная и противоречивая история Беларуси в довоенное и послевоенное время рассматривается нами одновременно в двух аспектах. Это, с одной стороны, несомненный рост экономики, образованности и культурного развития жителей республики, их сплочение вокруг идеалов социальной справедливости и интернациональной дружбы народов; с другой же — процесс дальнейшей унификации белорусов, порожденный этим упадок национального самосознания и некоторая индифферентность значительной части белорусского народа к проблеме национально-культурной самоидентификации при сохранении самоидентификации по этнониму³. Эта двойственность, на наш взгляд, связана с тем, что этнокультурное самоосознание части населения во многом основывалось на наименовании республики, на длительном совместном историко-культурном пути, пройденном в составе данной общности, но при этом не предполагало устойчивого интереса к родному языку и целенаправленному развитию культуры на нем. В то же время, с нашей точки зрения, сохранялось и возрастало стремление народов Беларуси к самоконституированию в единую полиэтническую социокультурную целостность.

Во втором подразделе рассматриваются сегодняшнее состояние и перспективы национального развития Беларуси, обретшей независимую государственность. Специфика современной ситуации в национально-культурном аспекте заключается, с нашей точки зрения, в одновременном противоречивом взаимодействии двух факторов. Первый из них — отношение к независимости как к национальной ценности и объективное единство исторически сформировавшегося менталитета — побуждает население Беларуси к культурной самоидентификации себя как представителей единого социума, развивающегося в направлении к макроструктурной полиэтнической социокультурной общности. Другим фактором остается преимущественное употребление русского языка во всех сферах

³ Этноним — этническое самоназвание членов общности.

жизнедеятельности общества. Это не может не внушать опасений за будущее национально-культурной самоидентификации, т.к. язык является хоть не единственным, но весьма значительным идентификационным маркером.

Население Республики Беларусь высказало свое отношение к этой проблеме на референдуме 1995 г. в пользу равноправного статуса белорусского и русского языков. Однако, реальное становление двуязычной нации требует всеобщего употребления белорусского и русского языков во всех сферах жизни и всеобщего свободного владения ими, прежде всего, в сферах культуры и образования. Это требует объединенных усилий государства, общественности и, в первую очередь, интеллигенции по достижению реального равенства этих языков во всех сферах жизнедеятельности нашего социума. Исходя из этого, нами выдвигается ряд практических рекомендаций в сфере образования и культуры, направленных на содействие росту языково-культурной самоидентификации белорусского народа⁴. В их число входят: обеспечение равного количества часов на изучение белорусского и русского языков во всех учебных заведениях страны вне зависимости от языка, на котором ведется обучение; обязательное введение выпускных школьных экзаменов по обоим этим дисциплинам, а также государственных экзаменов по белорусскому и по русскому языкам во всех вузах и средних учебных заведениях РБ, включая негосударственные; создание телеканала или комплекса программ, посвященных истории и культуре Беларуси.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования историко-культурной динамики белорусского этноса и выявления роли этнокультурной самоидентификации народа в процессе его становления и развития приводятся следующие результаты:

1. На основе анализа понятий "этнос", "национальный характер", "этническая самоидентификация", "этническая картина мира", "этническое самосознание", а также ведущих концепций на эту тему нами была исследована специфика этноса и этнического самосознания. Мы пришли к выводу, что конституирующей характеристикой этноса является объединяющее его членов этнокультурное самосознание, предполагающее осознание исторических корней и самобытности этноса, общность его культурных ценностей, представлений об идеалах, предпочтениях, императивах. Базисным ядром самосознания этноса является самоидентификация этнофоров. Историческое единство культуры обеспечивает единство этноса и являет собой основание самоидентификации этнофоров. На этом основании мы сделали вывод о том, что самоидентификация членов этноса носит не столько этнический в узком понимании этого термина, сколько

⁴ Мы считаем необходимым разделить в этом контексте понятий "этнос", понимаемый нами как конкретная этническая общность, и "народ" как особая социокультурная целостность, которая может включать несколько этносов, проживающих на одной территории и обладающих единой этнокультурной самоидентификацией.

этнокультурный характер. В связи с этим мы придерживаемся точки зрения, что этнокультурная самоидентификация предполагает возможность ее самостоятельного выбора представителями этнических групп на базе разделенных ценностей, идей и идеалов культуры (особенно это верно для этнических меньшинств в полиэтнических государствах) [1, 2, 3, 5, 6, 7].

2. В целях обоснования теоретической концепции этнокультурной самоидентификации нами были проанализированы основные компоненты этнического самосознания (комплиментарность; этническое самоназвание; этнические ценности; этническая самооценка и др.) и выявлена взаимосвязь между ними и этнокультурной самоидентификацией как интегрирующим центром самосознания. Этнокультурная самоидентификация проявляет себя как двусторонний процесс личностного отнесения себя этнофором к этнической общности и коллективного признания общностью принадлежности к ней данного этнофора. С нашей точки зрения, этнокультурная самоидентификация выступает как субъективный аспект процессов формирования и сохранения этноса в меняющихся условиях. Тем самым она является постоянно действующим ядром его этнокультурного самосознания. Новый момент концепции — положение о возрастающей роли культурной самоидентификации в современности, особенно в условиях полиэтнических наций. На основе системного анализа понятия "этнокультурная самоидентификация" нами выявлено, что его структура как многоуровневого феномена включает этнический самообраз; представление о месте своего этноса среди других; "мы-чувство" как субъективное ощущение принадлежности к этносу; направленность выбора предпочтительных ценностей; этнические стереотипы. В работе предпринята попытка уточнения понятий ментальности и менталитета и их роли в этнокультурной самоидентификации [1, 2, 6, 7].
3. На основе анализа исторического развития белорусского народа и современной этнокультурной ситуации в Беларуси была поставлена проблема исторического самопреобразования населения республики в единую полиэтническую нацию. В этой связи было выдвинуто положение о том, что самоидентификация для представителей нации играет большую роль, чем для этнофоров, и осуществляется на основе единства национального самосознания и историко-культурного менталитета. На основании анализа вех и тенденций исторического развития народа Беларуси был сделан вывод о том, что уже в эпоху ВКЛ состоялось формирование самобытного белорусского этноса в условиях полиэтнического государства с официальным равноправием входивших в его состав народностей, развитым местным и региональным самоуправлением и статусом старобелорусского языка в качестве государственного и литературного. По нашему убеждению, уже в тогда сложился ряд ментальных характеристик нашего народа, обусловивших его самоидентификацию и самообраз: доброжелательность; осторожность в отношении к крайностям; отсутствие агрессивности в отношениях на бытовом и политическом уровне; глубокая

любовь к своему Отечеству и др. На основе анализа исторических материалов нами был сделан вывод, что в периоды пребывания белорусского этноса в составе Речи Посполитой и Российской империи политика правящих верхов этих государств привела к замедлению процесса формирования белорусского этноса в нацию с формированием национально-культурной идентификации; к изменению самоидентификации частью шляхты и образованных горожан; к ограничению употребления белорусского языка большей частью образованного населения; к длительной остановке в развитии профессиональной культуры на родном языке; к массовой "летаргии" этнокультурных самосознания и самоидентификации. В связи с этим в самосознании и этнокультурной самоидентификации белорусов произошел ряд негативных изменений, характеристика которых приводится в третьей главе работы. Однако, уже в период пребывания белорусов в составе Российской империи в самосознании народа произошел существенный перелом, связанный с продуктивной деятельностью демократической интеллигенции в конце XIX - начале XX вв., которая сыграла огромную роль в развитии этнонационального самосознания и этнонациональной культурной самоидентификации народа [5, 6].

4. Период 1920-х гг., как мы полагаем, являл собой историческое продолжение и усугубление национального пробуждения белорусского этноса. Именно тогда, на наш взгляд, закладываются предпосылки формирования белорусской полиэтнической нации на основе этнических белорусов и представителей этногрупп, избравших белорусскую самоидентификацию как предпочтительную. В результате анализа истории Беларуси последующих лет советской власти в национально-культурной сфере выявились две основных тенденции: рост экономики, образованности населения и культурного развития Беларуси, опережающий общесоюзные показатели; и при этом — процесс унификации белорусов в искусственно формируемую вненациональную общность, породивший упадок национально-культурного самосознания вплоть до ослабления культурно-языковой самоидентификации (при сохранении самоидентификации по этнониму). В то же время, с нашей точки зрения, возросло стремление народов Беларуси к самоконституированию в полиэтническую социокультурную общность [4, 5, 6].

5. С учетом исторического своеобразия этнокультурного развития Беларуси и международного опыта современного национально-культурного развития нами были проанализированы сегодняшнее состояние и перспективы национального развития белорусского народа, обретшего независимую государственность. Специфика данной ситуации в ее национально-культурном аспекте заключается, с нашей точки зрения, в одновременном противоречивом взаимодействии двух факторов. Отношение к независимости как к национальной ценности и единство исторически сформировавшегося менталитета побуждают основную массу

населения Беларуси к культурной самоидентификации себя в качестве членов белорусской нации как единой полиэтнической общности. С другой стороны, остается объективным фактом преимущественное употребление русского языка во всех сферах жизнедеятельности социума при определенной индифферентности значительной части населения к родному языку и белорусскоязычной культуре, т.е. существенное ослабление культурно-языковой самоидентификации этнофоров. Поскольку единая нация как социокультурная целостность не может сформироваться и исторически существовать в условиях подавляющего численного преобладания одного конкретного этноса иначе как на основе этого этноса и его культуры, то сегодня исторические судьбы Беларуси и дальнейшая этнокультурная самоидентификация народа, как мы полагаем, оказываются в тесной зависимости от разрешения языковой проблемы [1, 4, 5].

6. Реальное становление двуязычной нации требует реального равенства и всеобщего употребления белорусского и русского языков во всех сферах жизни, а значит, и всеобщего свободного владения этими языками, прежде всего, в сферах культуры и образования. Такая ситуация требует неотложных объединенных усилий государства, общественности и интеллигенции по достижению равного положения этих языков во всех сферах жизнедеятельности социума. Исходя из этого, нами сформирован комплекс практических рекомендаций, в первую очередь, в сфере образования и культуры, направленных на содействие "новому возрождению" белорусского языка как важнейшего идентификационного маркера [4, 5, 6].

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

Монографии

1.Игнатович П.Г., Чернявская Ю.В. Этнические основания культуры. — Минск, 2001. — 90 с.

Статьи в научных журналах

2.Чернявская Ю.В. Роль этнической самооценки в самосознании народа // Личность. Культура. Общество. —2001. — № 3. — с 269-277.

Статьи в научных сборниках

3.Игнатович П.Г., Чернявская Ю.В. Роль традиций и инноваций в самосознании этноса // Культура Беларуси: Стан і перспектывы развіцця: 36. артыкулаў / Пад рэд. Я.Д.Грыгаровіч, П.Р.Ігнатовіча. — Мінск: Беларускі дзярж. ун-т культуры, 2002. — С.77-85.

4.Чарняўская Ю.В. Узаемадзеянне культур як шлях да адзінага чалавечтва // Культура Беларусі: Стан і перспектывы развіцця: 36. артыкулаў / Пад рэд. Я.Д.Грыгаровіч, П.Р.Ігнатовіча. — Мінск: Беларускі дзярж. ун-т культуры, 2002. — С.112-119.

5. Чернявская Ю.В. Роль языка в динамике этнокультурного самосознания белорусов // Проблемы славистики и теоретической лингвистики: Сб. ст. молодых ученых / Рец. А.А.Гируцкий, Л.А.Мельникова. — Минск: Бел. гос. ун-т, 2002. — С. 81-87.

Материалы научных конференций

6. Чернявская Ю.В. Белорусский этногенез в аспекте национального самосознания // Этносоциальные и конфессиональные процессы в трансформирующемся обществе: Материалы междунар. науч. конф. (Гродно, 14-15 ноябр. 2000г.): В 2 ч. Ч.1 / Под ред. проф. У.Д.Розенфельда. — Гродно: ГрГУ, 2001. — С. 224-229.

Учебные пособия и учебно-методические пособия, программы

7. Чернявская Ю.В. Народная культура и национальные традиции: Пособие для учителей. — Минск: Беларусь, 2000. — 199 с.

8. Культуралогія: Праграма курса для студэнтаў Беларускага ўніверсітэта культуры / Распрац.: Ю.Г.Болатова, Э.К.Дарашэвіч, Ю.В. Чарняўская і інш.; Пад агул. рэд. П.Р.Ігнатавіча. — Мінск: Беларускі ўніверсітэт культуры, 1999. — 33 с.

9. Психология национальной нетерпимости: Хрестоматия / Сост. Ю.В.Чернявская. — Минск: Харвест, 1998. — 560 с. — (Б-ка практической психологии).

10. Чернявская Ю.В. Предисловие // Психология национальной нетерпимости: Хрестоматия / Сост. Ю.В.Чернявская. — Минск: Харвест, 1998. — (Б-ка практической психологии). — С. 3—4.

Статьи в научно-популярных изданиях

11. Чернявская Ю.В. О чем поведали папирусы древнего Египта // Здоровье и успех. — 1997. — № 1. — С. 30-32.

12. Чернявская Ю.В. Вавилон // Здоровье и успех. — 1997. — № 2. — С. 20-23.

13. Чернявская Ю.В. Поднебесная страна Китай // Здоровье и успех. — 1997. — № 4. — С. 41-45.

14. Чернявская Ю.В. Япония: мир непостижим, и умей радоваться этому чуду // Здоровье и успех. — 1997. — № 7. — С. 34-37.

15. Чернявская Ю.В. Индия // Здоровье и успех. — 1997. — № 10. — С. 20-23.

16. Чернявская Ю.В. Индия // Здоровье и успех. — 1997. — № 11. — С. 42-45.

17. Чернявская Ю.В. Прогулка по Афинам // Здоровье и успех. — 1998. — № 5. — С. 36-39.

18. Чернявская Ю.В. Прогулка по Афинам // Здоровье и успех. — 1998. — № 6. — С. 24-27.

19. Чернявская Ю.В. Инкогнито по Риму // Здоровье и успех. — 1998. — № 9. — С. 26-29.

20. Чернявская Ю.В. Инкогнито по Риму // Здоровье и успех. — 1998. — № 10. — С. 34-37.

РЕЗЮМЕ

Чернявская Юлия Виссарионовна

Этнокультурная самоидентификация белорусского народа

Ключевые слова: этнос, этнокультурное самосознание, этнокультурная самоидентификация, этническое самоназвание (этноним), этнические ценности, этническая самооценка, этнический самообраз, историко-культурный менталитет этноса.

Объект исследования: этнокультурная самоидентификация народа Беларуси.

Предмет исследования: социокультурные закономерности формирования и развития этносов, а также специфические особенности этнической истории и современного этнокультурного состояния белорусского народа.

Диссертация основывается на структурно-системном методе исследования с использованием этнопсихологического, культурно-исторического, культурно-философского, аксиологического, интерпретационного подходов, методов эпистемологии, структурной антропологии и “тотальной истории” школы Анналов, а также историко-системного, историко-генетического и историко-сравнительного методов.

Диссертация содержит теоретическую разработку некоторых новых и недостаточно разработанных в отечественной науке понятий (см. Ключевые слова). Особое внимание уделяется обоснованию концепции о качественно возрастающей роли в бытии современных этносов этнокультурной самоидентификации как конституирующей доминанты этнокультурного самосознания. Впервые специально проанализирована проблема исторической динамики взаимодействия этнокультурного самосознания и этнокультурной самоидентификации и сделана попытка целостного рассмотрения структуры этнокультурной самоидентификации и внутренней взаимосвязи ее основных компонентов. Выдвигается принципиальное положение о том, что на нынешнем этапе своего исторического развития народ Беларуси находится в завершающей стадии своего формирования как единой полиэтнической нации на основе, прежде всего, этнических белорусов как титульного народа нашей страны. В связи с этим предлагается комплекс действенных мер по повышению статуса белорусского языка как одного из основных этнокультурных маркеров самоидентификации и самосознания народа.

Материалы диссертационного исследования применимы в научной и учебно-методической работе в области этнической культурологии.

РЭЗІЮМЭ

Чарняўская Юлія Вісарыянаўна

Этнакультурная самаідэнтыфікацыя беларускага народа

Ключавыя словы: этнас, этнакультурная самаідэнтыфікацыя, этнакультурная самасвядомасць, этнонім, этнічны каштоўнасці, этнічная самаадзнака, этнічны самаобраз, гісторыка-культурны менталітэт этнаса.

Аб'ект даследавання: этнакультурная самаідэнтыфікацыя народа Беларусі.

Прадмет даследавання: сацыякультурныя заканамернасці фарміравання і развіцця этнасаў, а таксама спецыфічныя асаблівасці этнічнай гісторыі і сучаснага этнакультурнага стану беларускага народа.

Дысертацыя грунтуецца на структурна-сістэмным метады даследавання з выкарыстаннем этнапсіхалагічнага, культурна-гістарычнага, культурна-філасофскага, аксіялагічнага, інтэрпрэтацыйнага падыходаў, метадаў сучаснай эпістэmalогіі, структурнай антрапалогіі і “татальнай гісторыі” школы Аналаў, а таксама — гісторыка-сістэмнага, гісторыка-генетычнага і гісторыка-параўнальнага метадаў.

Дысертацыя змяшчае тэарэтычную распрацоўку некаторых новых і недастаткова асвечаных ў айчынай культуралогіі паняццяў (гл. Ключавыя словы). Асаблівая ўвага надаецца абгрунтаванню канцэпцыі аб ролі этнакультурнай самаідэнтыфікацыі як прынцыповай дамінанты самасвядомасці, якая якасна ўзрастае ў быцці сучасных этнасаў; упершыню ў айчынай навуцы зроблена спроба цэласнага разглядання структуры этнакультурнай самаідэнтыфікацыі і ўнутранай узаемасувязі яе асноўных кампанентаў. Вылучаецца прынцыповае палажэнне аб тым, што на сучасным этапе гістарычнага развіцця народ Беларусі знаходзіцца ў стадыі завяршэння свайго фарміравання як адзінай шматэтнічнай нацыі на выснове этнічных беларусаў як тытульнага народа нашай краіны. У сувязі з гэтым прапануецца комплекс дзейных мер па павышэнню статусу беларускай мовы як аднаго з асноўных этнакультурных маркераў самаідэнтыфікацыі і самасвядомасці народа.

Матэрыялы дысертацыйнага даследавання могуць быць выкарыстаны ў навуковай і вучэбна-метадычнай рабоце ў галіне этнічнай культуралогіі.

SUMMARY

Charniauskaya Yulia Vissarionauna

Belarusian Ethnic and Cultural Self-Identity

Key Words: ethnos, ethnic and cultural self-identity, ethnic and cultural self-consciousness, ethnonim, ethnic values, ethnic self-appreciation, ethnic self-image, ethnic historical and cultural mentality.

The object of this research is ethnic and cultural self-identity in Belarusians. The subject of the research is common social and cultural objective laws governing the formation and development peculiarities of the ethnic history and the present ethnic and cultural state of the Belarusian ethnos.

The research is founded on the method of structural and system analysis combined with ethnic and psychological, historical and cultural, cultural and philosophical, axiological, interpretational approaches, method of epistemology, structural anthropology and the Total History concept by The School of Annals as well as historical and system, historical and genetic, and historical and comparative methods.

The dissertation includes theoretical elaboration of some new notions poorly elaborated in native science (see Key Words). Based on conception of qualitatively growing role of ethnic and cultural self-identity in being of present ethnos as a constitutive dominant of ethnic and cultural self-consciousness is paid special attention. This is the first time that the problem of historical dynamics of interaction of ethnic and cultural self-consciousness and ethnic and cultural self-identity has been analyzed. The first attempt of integral consideration of ethnic and cultural self-identity and interdependence of its basic componentry had been made. The fundamentally new thesis is advanced that at its present stage of historical evolution, Belarusians are at their concluding stage of its formation as an integral polyethnic nation, based, first of all, on the ethnic Belarusians as a title people of our country. In this connection, an efficient package plan for increase of status of the Belarusian language as one of the basic ethnic and cultural markers of people's self-identity and self-consciousness is proposed.

The materials of the dissertation research can be used in scientific, educational and methodical work in the field of ethnic culturology.

Научное издание

Чернявская Юлия Виссарионовна

**ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ
БЕЛОРУССКОГО НАРОДА**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Подписано в печать 26 09 2002 г. Формат 60x84 1/16.

Бумага писчая № 2. Усл. печ. л. 1 16. Уч.-изд. л. 1.0.

Тираж 100 экз. Заказ 277.

Ризограф Белорусского государственного университета культуры.

220001, Минск, ул. Рабкоровская, 17