

Яматина А.А., студ. гр. 302 ФК и СКД
БГУКИ
Научный руководитель – Гафаров Х.С.,
докт. филас. наук, профессор

ПОНЯТИЯ «МОКШИ» И «НИРВАНЫ» В КЛАССИЧЕСКОЙ ИНДИЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ

«Непрерывность культурной традиции – черта, выделяющая Индию во всемирной истории» [3, с. 5]. И с этим трудно не согласиться. Философские системы Индии уходят своими корнями в VI в. до н. э. Однако, настоящий интерес западных ученых к индийской культуре приходится на середину XIX в. – активно изучаются древнеиндийские языки – пали, санскрит (Э. Бюрнуф, М. Мюллер, Р. Рот, У. Д. Уайт), издаются переводы текстов на санскрите, создаются школы научной индологии (Англия, Франция, Германия, США).

Один из крупнейших исследователей древнеиндийской культуры, немецко-английский ученый Макс Фридрих Мюллер (1823–1900) в свое время выразил надежду, что ни один мыслитель, не знакомый хотя бы с двумя основными системами индийской философии, не сможет назвать себя настоящим философом [1, с. 13].

Культурная значимость индийской философской мысли выражается в том, что наряду с глубиной вопросов, о которых рассуждали индийские философы, следует отметить и уникальную адаптацию древнеиндийских религиозно-философских систем к разнообразным обществам. Например, идеи буддизма распространились далеко за пределы Индии (Китай, Япония, Россия и т. д.). Слившись с традициями новых регионов, буддизм продолжает существовать и поныне привлекать в свои ряды все новых адептов [4, с. 343].

Изучением древнеиндийской философии занимались многие европейские ученые – М. Мюллер, Т. У. Рис Дэвис, В. Фаусбэль, Ж. Тибо, американские – Э. У. Хопкинс, Ф. Эджертон. Российские ученые, такие как

Р. Х. Ленц, И. П. Минаев, С. Ф. Ольденбург, Ф. И. Щербатской, также внесли свой вклад в индологию. Опираясь на их работы, а также на исследования современных философов и индологов (вслед за петербургскими исследователями Е. Островской, И. Рудым, Е. Торчиновым; московским – А. Агаджаняном, американцами В. П. Каниткаром, У. Оуэном Коулом) в данной работе рассматривается один из аспектов традиционной индийской религиозно-философской системы – индийская *сотериология*, представленная соответственно в понятиях индуистской мокши и буддистской нирваны.

Поскольку неортодоксальные философские системы были институализированы раньше ортодоксальных, мы начнем наш анализ с «еретических учений»: буддизма, чарваки, джайнизма, то есть *настики*.

Нирвана – уже привычное западному слуху слово. Обычно оно трактуется как «состояние блаженства или просветления» и связано с западным восприятием буддизма уже на уровне попкультуры. Этимологически слово «нирвана» означает «погашенный» [2, с. 230]. Состояния нирваны по представлениям приверженцев учения Будды можно достичь, не закончив свой земной путь. Достигший ее пребывает в спокойствии и безмятежности столько времени, сколько он живет на «этом свете». Вопрос о состоянии нирваны – один из десяти вопросов, на который Будда не дает конкретного ответа (т. к. в нашем сознании не существует еще слов и понятий, которые могли бы точно передать смысл данной категории). [2, с. 233]. Энциклопедия Буддизма под редакцией Э. А. Айронса определяет нирвану, как царство свободы от *сансары* – оно “without arising, subsisting, changing, or passing away” («без создания, существования, изменения или исчезновения») [6, с. 370].

Поскольку буддисты придерживались мнения о несуществовании вечной души – «ан-атман», то объектом для «освобождения из круга сансары» считалось «я» – «поток мысли, серия моментов сознания». Т. е.

достижение нирваны происходит в индивидуальном порядке – только этот «личный» поток мысли может попасть в нирвану [2, с. 377].

Необходимостью стремления к нирване является то, что этот мир полон страданий, которые возникают вследствие неудовлетворенных желаний. Таким образом, рождение в этом мире само по себе обрекает нас на страдания, «приковывая» к вечному колесу сансары (перерождений).

Пути выхода из сансары (достижения нирваны) – это «восьмеричный путь» Будды; а также – не причинение вреда всему живому, добрые и бескорыстные поступки, отрешение от мирской суеты в пользу созерцания.

Из вышесказанного можно выделить специфические черты нирваны в классической индийской философии:

1. достижение нирваны происходит в индивидуальном порядке, но достигший царства безмятежности может покинуть его, чтобы помочь остальным страдающим;
2. ее можно достичь еще в земном существовании, а, следовательно, и пользоваться благами нирваны можно на этом свете;
3. нирвана понимается, как некое царство безмятежности, куда попадают достойные этого, «просветленные» люди (будды);
4. объект освобождения – это серия моментов сознания, поток мысли;

Что касается понятия «мокши» (мукти, от глагола «moks» – «освободить») – это понятие чаще используется ортодоксальными системами индийской философии (*астикой*): ведантой, мимансой, вайшешикой, ньяйей, йогой и санкхьей. Краткий словарь индийской философии Джона Граймса определяет мокшу, как «свободу, духовное освобождение, финальную цель человеческой жизни», которая может наступить только после физической кончины [7, с. 193].

Каждая из ортодоксальных систем по-своему подходила к определению мокши и путям достижения ее. *Ньяйя* и *вайшешика* рассматривали мокшу как «апаваргу» (освобождение) – абсолютную свободу

от боли, «состояние души, в котором она освобождена от всяких уз, связывающих ее с телом и чувствами» [2, с. 381].

Санхья и йога определяют мокшу как «абсолютное и полное прекращение всех страданий, без какой бы то ни было возможности их повторения» [2, с. 498]. Согласно *мимансе*, мокша – это «наивысшее благо, освобождение от телесной зависимости» [2, с. 540]. *Веданта*, обобщая предыдущие определения мокши, приравнивает ее к «слиянию с Абсолютным Бытием» (Брахманом). [2, с. 697].

Объектом освобождения для ортодоксальных религиозно-философских систем является *атман* – вечная душа, часть вселенского Абсолюта. Причиной попадания ее в сансарический круговорот называется «незнание», «невежество» – «*авидья*». Только устранив *авидью* (переведя ее в «*видью*» – знание), можно достичь мокши и слиться с вечным, самосветящимся и блаженствующим Брахманом. [1, с. 165]. Устранение это происходит путем совершения обрядов, добрых и бескорыстных дел¹ и постоянного познания мира и себя в нем, осознания нереальности материального мира и признания себя частью Брахмана.

Подводя итог вышесказанного, можно прийти к следующим *выводам*:

- (1) понятие нирваны характерно для неортодоксальных систем индийской философии, в отличие от понятия мокши, которое чаще употребляется в системах т.н. астики;
- (2) мокша (мукти) представляет собой слияние одной человеческой сущности (души-атмана) со Вселенским Абсолютом, от которого эта душа-атман отделилась и попала в круговорот сансары в результате своего невежества (*авидьи*). Состояние же нирваны – это скорее некое царство спокойствия и

¹ Тут есть некоторое расхождение в системах мимансы, веданты и остальных четырех школ: две первые отстаивают идею о том, что и добрые дела препятствуют выходу из сансары, оставляя в карме человека, их совершающего, определенный след, который вызывает повторное рождение [2, с. 593].

безмятежности, в которое попадает «индивидуальный поток мыслей», отказавшись от своих желаний в материальном мире;

(3) кроме того, понятия мокши и нирваны, хоть и сходные по смыслу, различаются между собой в таких важных аспектах, как *объект освобождения, возможность / невозможность его достижения при жизни* и др.

Список использованной литературы:

(1) Мюллер, М. Шесть систем индийской философии / М. Мюллер / Пер. с англ. – М.: Искусство, 1995.

(2) Чаттерджи, С., Датта, Д. Древняя индийская философия / С. Чаттерджи, Д. Датта / Под ред. В. И. Кальянова – М.: Издательство Иностранной литературы, 1954.

(3) Эрман, В. Г. Очерк истории ведийской литературы / В. Г. Эрман – М.: Наука, 1980.

(4) Агаджанян, А. Буддизм в современном мире: мягкая альтернатива глобализму / А. Агаджанян // Религия и глобализация на просторах Евразии / Под ред. А. Малашенко и С. Филатова; Московский Центр Карнеги. – М.: Неостром, 2005. – С. 343.

(5) Гафарова, Ю. Ю. Буддизм / Ю. Ю. Гафарова // Религиоведение: учеб. пособие / М. Я. Ленсу, Я. С. Яскевич [и др.] / Под ред. М. Я. Ленсу [и др.]. 3-е изд., стер. – Мн.: Новое знание, 2008. – С. 79–101.

(6) Irons, A. E. Nirvana / E. A. Irons // Encyclopedia of Buddhism – New York, 2008. – P. 370.

(7) Grimes, J. Moksa / J. Grimes // A Concise Dictionary of Indian Philosophy. Sanskrit terms defined in English. – State University of New York Press, 1996. – P. 193–195.