6. Онуприенко, С. П. Формирование экологических ценностей у населения Беларуси: соц.-культ. анализ: дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.11 / С. П. Онуприенко. – Минск, 1998. – 223 л.

## ЭТАПЫ СИНТЕЗА КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ПАРТНЕРСТВА

#### И. А. Семкина,

старший преподаватель кафедры социально-педагогической работы Витебского государственного университета им. П. М. Машерова

Для решения многих социальных проблем современные исследователи прибегают к взаимодействию различных социальных институтов, в попытке объединить спектр потенциальных возможностей каждого из участников. В нашем исследовании, объединяя учреждения культуры с целью формирования ценностного отношения девушек-учащихся колледжей к семье, мы говорим о социально-культурном партнерстве.

Однако методологическое обоснование данного термина невозможно без анализа этапов синтеза концепции социального партнерства, посредством которого вычленяется термин социально-культурное партнерство. Этапы трансформации изучаемого термина и смысловую составляющую содержания мы представим в таблице 1.

Таблица 1

# Исторические предпосылки социально-культурного партнерства

Этапы	Представители	Содержание трактовки
развития		
Античный	Платон	Первое структурно организованное
период	Аристотель	сообщество
XVI –	Ф. Бэкон	Социальное партнерство становится
первая	Дж. Локк	квинтэссенцией идеи «общественного
половина	ЖЖ. Руссо	договора». Одну из первых попыток
XVIII в.	Д. Дидро	системного анализа социальных кон-
	Т. Гоббс	фликтов и способа воздействия на них
	Н. Макиавелли	в ходе организации договоренностей
	М. Монтескье	на государственном уровне предпри-
	и др.	нял Н. Макиавелли

Продолжение табл. 1

	T	Прооолжение таол. 1
XVIII –	Г. Спенсер	Теоретико-методологическое обосно-
вторая	О. Конт	вание в социологии: социальная це-
половина		лостность, консенсус и согласие рас-
XIX B.		сматриваются как «родовые» характе-
		ристики общества
	Э. Дюркгейм	Солидарность и сотрудничество как
		критерии социального прогресса
	Д. С. Милль	Первое использование термина «парт-
	Т. Парсонс	нерство» для социальных отношений
		и исследование механизмов согласо-
		ванности, взаимодействия субъектов
		социальных систем на основе обще-
		принятых норм
	О. Конт	Теория гражданского общества, меха-
	К. Маркс	низм социального взаимодействия и со-
	М. Вебер	гласования интересов социальных групп,
		определение роли государства и регу-
		лирование общественных процессов,
		в том числе и в сфере экономики
Педагогичес	кая составляюща	я – соотношение понятий «договор –
сотрудничест	во – взаимодействи	ие – партнерство»
XIX –	П. Б. Струве	Идея сотрудничества в сфере труда
начало	П. А. Столыпин	
XX B.	С. Ю. Витте	
	Д. Белл	Социальное партнерство как инстру-
	А. Турен	мент формирования гражданского об-
	У. Бек	щества, новая система цивилизацион-
	Ю. Хабермас	ных общественных отношений, обус-
	П. Андерсон	ловливающих формирование социаль-
	Р. Иглхарт	ного государства
	В. А. Михеев	Социальное партнерство – цивилизо-
	B. TI. IVIIIACOB	ванная форма общественных отноше-
		ний в социально-трудовой сфере, обес-
		печивающая согласование и защиту
		1
		интересов работников, работодателей,
		органов государственной власти, мест-
		ного самоуправления путем стремле-
		ния к договору, достижению консенсу-
		са, выработки и осуществления единой
		позиции по важнейшим направлениям
		социально-экономического и полити-
		ческого развития

Первая	Международная	В противовес теории классовой борь-	
мировая	организация	бы разработка теории социального	
война	труда (МОТ)	партнерства, законодательное опреде-	
		ление термина «социальное партнер-	
		ство»	
1970-е гг.		Разработка законодательной системы	
		социального партнерства	
Педагогическая составляющая – социальное партнерство как некон-			
фликтное вза	фликтное взаимодействие		
Начало	Ю. Е. Волков	Социальное партнерство как социаль-	
1990-х гг.	Л. М. Михайлова	ный институт, объективно обусловлен-	
	В. Н. Киселев	ный общественным развитием	
Конец	Н. А. Волгин	Трансформация социально-трудовых	
1990-х гг.	Р. В. Рывкина	отношений в условиях перехода к ры-	
	В. В. Куликов	ночной экономике, поиск путей некон-	
	Е. Д. Катульский	фликтного развития социально-трудо-	
	и др.	вой сферы	
Педагогическая составляющая – интегрирование социального парт-			
нерства в другие социокультурные сферы			

Интегрирование данного термина привело к тому, что в различных научных знаниях определение получило свою смысловую интерпретацию.

В менеджменте под партнерством понимают сотрудничество, взаимопонимание на основе новых отношений терпимости, взаимного и искреннего интереса друг к другу, внимание руководства к значительным компонентам кооперации (О. С. Виханский, А. И. Наумов, К. Э. Дэвис, Ю. Д. Красовский, Дж. В. Ньюстром).

В социальной работе социальное партнерство рассматривается как способ активизации социальных инициатив (И. Г. Зайнышев, М. В. Фирсов) [3, с. 59].

Затрагивая педагогические науки, стоит подчеркнуть, что идея социального партнерства не является инновацией для нашего образования и воспитания. Практика советской школы была основана на системном подходе в подготовке к браку и семье и включала в себя компоненты социального партнерства. Еще А. С. Макаренко подчеркивал, что «ни один воспитатель не имеет права действовать в одиночку, на собственный

риск и на собственную ответственность. Должен быть коллектив воспитателей, и там, где воспитатели не соединены в коллектив и коллектив не имеет единого плана работы, единого тона, единого подхода к ребенку, там не может быть никакого воспитательного процесса. Поэтому лучше иметь пять слабых воспитателей, объединенных в коллектив, воодушевленных одной мыслью, одним принципом, одним стилем и работающих едино, чем десять хороших воспитателей, которые работают в одиночку, кто как хочет» [4, с. 35].

В силу развития общества данное положение можно расширить по критерию субъектов-партнеров и дополнить экономическими, правовыми, духовно-идеологическими аспектами, следовательно, получить определение социального партнерства, соответствующее духу времени.

В контексте нашего исследования заслуживает внимания позиция Т. И. Александровой о том, что социальное партнерство в образовании – это процесс взаимодействия, при котором представители различных социальных групп, имеющих собственные интересы в сфере образования, организуют совместную деятельность для повышения данного взаимодействия [1, с. 30].

И. А. Хоменко определяет, что социальное партнерство – это особый тип совместной деятельности между субъектами образовательного процесса, характеризующийся доверием, общими целями и ценностями, добровольностью и долговременностью отношений, а также признанием взаимной ответственности сторон за результат их сотрудничества и развития [5, с. 85].

Важна для нас и точка зрения В. Ю. Выборнова, который отмечает, что любой социальный институт может превратиться в центр взаимодействия, опираясь на имеющийся у него потенциал и инициируя развитие нового типа отношений [2]. Данное положение дает возможность обосновать взаимодействие учреждений культуры как социально-культурное партнерство в последующем, что отражено в таблице 2.

# Преобразование термина «социальное партнерство» в «социально-культурное партнерство» из области различных научных знаний

Сфера	Исследователи	Содержание трактовки
применения		-
Менеджмент	О. С. Виханский	Социальное партнерство – сотруд-
	А. И. Наумов	ничество, взаимопонимание на ос-
	К. Э. Дэвис	нове новых отношений, терпимо-
	Ю. Д. Красовский	сти, взаимного и искреннего инте-
	Дж. В. Ньюстром	реса друг к другу, внимание руко-
	_	водства к значительным компонен-
		там кооперации
Социальная	И. Г. Зайнышев	Социальное партнерство рассматри-
работа	М. В. Фирсов	вается как способ активизации со-
		циальных инициатив
Образование	М. В. Никитина	Социальное партнерство – особый
И		тип взаимоотношений образователь-
воспитание		ных учреждений с субъектами и ин-
		ститутами рынка труда, государ-
	•	ственными и местными органами
		власти, общественными организа-
		циями, нацеленный на максималь-
		ное согласование и реализацию ин-
		тересов всех участников этого про-
		цесса
	А. В. Корсунов	Социальное партнерство – разно-
		видность социального взаимодей-
		ствия, которое может рассматри-
		ваться как способ социального бы-
	•	тия, основанный на диалогическом
		отношении социальных субъектов,
		и обеспечивает единство, гармони-
		зацию социальных структур и вы-
	Т.И. А помости	работку стратегии единых действий
	Т. И. Александрова	Социальное партнерство – это про-
		цесс взаимодействия, при котором
		представители различных социальных групп, имеющих собственные
		интересы в сфере образования, ор-
		ганизуют совместную деятельность
		для повышения данного взаимодей-
		ствия
		Albin

Окончание табл. 2

Образование	Е. А. Елисеева	Социальное партнерство – вид взаи-
И	Г. А. Клименко	модействия сторон-участников со-
воспитание		циального партнерства (различные
		учреждения, субъекты этих учреж-
		дений, общественные организации,
		физические лица), характеризую-
		щийся поиском и достижением кон-
		сенсуса путем согласования целей
		всех его участников, установления
		взаимовыгодных диалоговых (поли-
		логовых) отношений за счет опреде-
		ления не только обоюдных интере-
		сов, но и точек их несовпадения
	И. Н. Садовникова	Социальное партнерство – это спо-
		соб управления предоставленными
		возможностями без опоры на те ре-
		сурсы, которыми располагает дан-
		ная организация в данный момент
		времени
Социально-	Е. В. Абузярова	Социально-культурное партнерство
культурная		– это сложное, полисубъектное, со-
деятельность		циокультурное явление социальной
		жизни, обусловленное существова-
		нием, деятельностью и взаимодей-
		ствием социальных субъектов, об-
		ладающих определенными ценно-
		стными ориентациями и исполняю-
		щих определенные социальные
		роли
	И. М. Вилкова	Социально-культурное партнерство
		– это важнейший элемент социаль-
	v	ной жизни, оказывающий суще-
		ственное влияние на развитие путем
		возникновения партнерских отно-
		шений и формирования социальных
		коммуникаций

Таким образом, терминологический анализ и изучение этапов синтеза концепции социально-культурного партнерства дает нам возможность определить социально-культурное партнерство как форму межведомственного (межсубъектного) взаимодействия с иерархической и упорядоченной системой процедур, выполнение которых гарантирует достижение результата в процессе решения различных социокультурных проблем. Выведенное определение позволяет не только в дальнейшем изучить основные структурные компоненты, но и разработать методику партнерства изучаемых субъектов.

- 4. Макаренко, А. С. Лекции о воспитании детей / А. С. Макаренко; предисл. Д. И. Водзинского. Минск : Народная асвета, 1978. 94 с.
- 5. *Хоменко*, *И*. *А*. Школа и родители: этапы развития социального партнерства / И. А. Хоменко // Директор школы. -2007. -№ 4. -C. 83–88.

# НОВЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

### В. П. Сидоров,

кандидат географических наук, доцент, заведующий кафедрой экономической и социальной географии Удмуртского государственного университета, г. Ижевск;

### А. Л. Лекомцев,

старший преподаватель Удмуртского государственного университета, г. Ижевск

Одной из доминантных концепций развития современного общества является концепция устойчивого развития. На международном уровне о необходимости устойчивого развития говорится уже более 35 лет, а в России – около 15 лет. Не утихают споры по поводу термина «устойчивое развитие», соотношения социальной, экологической и экономической составляющих в нем. Вносит путаницу существование нескольких

<sup>1.</sup> Александрова, Т. И. Взаимодействие ДОУ с другими социальными институтами / Т. И. Александрова // Управление дошкольными образовательными учреждениями. – 2003. – № 4. – С. 29–32.

<sup>2.</sup> *Выборнов*, *В. Ю.* Становление социального партнерства в начальном профессиональном образовании региона : автореф. ... дис. канд. пед. наук : 13.00.08 / В. Ю. Выборнов. – Ярославль, 2003. – 19с.

<sup>3.</sup> Кожурова, О. Ю. Социальное партнерство школы и семьи как фактор повышения их воспитательного потенциала: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О. Ю. Кожурова. – М., 2011. – 227с.