

Синькова О.В., магистрант
БГУКИ
Научный руководитель – Кузьминич Т.В.
канд. пед. наук, доцент

БИБЛИОГРАФЫ-ПРАКТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЕ ОБЩЕСТВА

Быстро меняющиеся реалии нашего времени, внедрение инноваций в информационную сферу, постоянно растущие потоки информации влияют на специфику работы библиографов. Их труд становится востребованным все в большем числе сфер человеческой деятельности, и, следовательно, возрастают требования к уровню их профессиональной подготовки. Профессиональная деятельность библиографов становится все более интегрированной в информационную инфраструктуру нашего общества.

В Беларуси на законодательном уровне предпринимаются меры по развитию и становлению информационного общества, развитию информационной инфраструктуры как его неотъемлемой части. Так, в 2010 году были утверждены *Стратегия развития информационного общества в Республике Беларусь на период до 2015 года* и *Государственная программа «Культура Беларуси» на 2011–2015 годы*, а в 2011 – *Национальная программа ускоренного развития услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий на 2011–2015 гг.* В них предусмотрена реализация ряда задач по развитию *информационной инфраструктуры* нашей страны, удовлетворению растущих информационных потребностей общества, формированию электронных ресурсов национального уровня и обеспечению неограниченного доступа к ним.

Следует заметить, что термин «инфраструктура» обозначает вспомогательную по отношению к любой области социальной деятельности подсистему, обеспечивающую функционирование области деятельности. С такой точки зрения *информационная инфраструктура* – это социальная система, организующая подготовку и функционирование социальной информации вообще. *Библиография* является ее необходимой подсистемой, которая может рассматриваться как

самостоятельное и самодостаточное явление – обязательная составляющая любых фиксированных информационных ресурсов. Она включает практическую и познавательную составляющие. Мы ограничимся рассмотрением только *библиографической практической деятельности в современной информационной инфраструктуре общества*, которая «обеспечивает подготовку, распространение и использование библиографической информации» [1, с. 2].

Как видно из данного определения, библиография не имеет четкой локализации в каком-либо социальном институте или учреждении. Ей свойственен полиинституциональный характер, и она представлена как неотъемлемая часть информационной деятельности библиотек, архивов и других учреждений, работающих с фиксированной информацией. Следовательно, ее субъект рассредоточен по различным социальным институтам системы документных коммуникаций. В соответствии с общей теорией социальных коммуникаций А.В. Соколова [3, с. 157] основными институтами системы документных коммуникаций, существующими в наше время, являются: *архивы, библиографические службы, библиотеки, издательства и типографии, книжная торговля, реферативные службы*, кроме того, в данный перечень можно включить и *музеи*, учитывая, что объектом хранения может быть документ как музейный экспонат, а также в широком смысле: как письменное свидетельство о каких-либо исторических, культурных событиях и фактах, как описание предметов культуры и искусства. Таким образом, сходство библиотек, музеев, издательств и т.п. обусловлено тем, что продуктом и/или объектом деятельности каждой из этих организаций является тот или иной документ.

Для определения места библиографов в современной инфраструктуре общества нами была проанализирована библиографическая составляющая практической деятельности в ряде крупнейших библиографирующих центров нашей страны: *Национальной библиотеке Беларуси, Национальной Книжной Палате Беларуси, Национальном центре правовой информации РБ, Национальном архиве РБ и Национальном художественном музее РБ*. Выбор данных учреждений обусловлен тем, что они являются крупнейшими (некоторые – единственными) организациями

в своих сферах на республиканском уровне, следовательно, все возможные функции и характеристики, специфичные соответствующим социальным институтам, присущи им и наиболее репрезентативно отражены в их работе. Исследование было произведено путем анализа информации с официальных сайтов, изучения текущей документации названных учреждений, а также использования данных анкетирования сотрудников библиографирующих отделов Национальной библиотеки Беларуси, проведенного нами в 2009 году.

В результате мы пришли к следующим *выводам*. Наиболее полно и разнопланово профессиональная деятельность библиографов реализуется в библиотеках, где существует их специализация по отраслям знания, языкам, видам документов в зависимости от уровня конкретной библиотеки. В остальных «не библиотечных», проанализированных нами учреждениях также была выявлена ярко выраженная библиографическая составляющая деятельности, естественно, со своей спецификой, на которую значительно влияет тематика, содержание, даже форма объектов библиографирования. При этом создаваемые в них абсолютно традиционные в библиотечном понимании библиографические списки, указатели и т.п., а также производимые библиографические услуги зачастую носят названия, отличные от тех, что приняты в рамках библиографоведения. В штатном расписании этих учреждений нет библиографов, библиографические функции выполняют «ведущие специалисты», «научные сотрудники» и иные категории работающих в организациях. Это свидетельствует, с одной стороны, о статусе научного учреждения, а с другой – о недостаточном внимании и даже недооценке роли библиографов-профессионалов и библиографического компонента деятельности в социальных институтах и их учреждениях. В связи с обнаруженными терминологическими несовершенствами в ряде проанализированных учреждений, мы считаем необходимой гармонизацию перечня категорий специалистов, работающих в данных учреждениях, в части однотипности выполняемых ими функциональных обязанностей, а также гармонизацию терминологии, касающейся библиографических процессов, продуктов и услуг, производимых в них. Тем более что ряд поисковых механизмов, необходимых для организации текстовой

информации, должны создаваться на корпоративных основаниях (например, авторитетные записи как часть информационно-поисковой системы библиотек, музеев, архивов и др.).

Ввиду того, что в ходе исследования была выявлена востребованность специалистов с библиографическим образованием в различных учреждениях СДК, мы считаем необходимым предложить введение на уровне среднего и высшего специального образования новых специализаций библиографов с учетом сфер их будущей возможной профессиональной деятельности. Для библиографов необходимо создание хорошо продуманной системы последипломного повышения квалификации и переподготовки специалистов с первым, не библиотечным образованием, специфика профессиональных знаний которых столь важна в отделах библиотек, занятых индексированием документного потока, созданием АЗ, а, тем более, в музеях, архивах и т.д. Полезной была бы также организация обучения и стажировок библиографов в других структурных подразделениях внутри библиотек, в библиографирующих отделах иных социальных институтов СДК.

Подытоживая, мы хотим подчеркнуть важность библиографической практической деятельности в современной информационной инфраструктуре общества, так как она является неотъемлемым компонентом в деятельности многих информационных организаций, результат работы которых – большое количество значимых для нашего общества продуктов и услуг. В связи со столь высокой ответственностью и существенностью практической деятельности библиографов должны изменяться подходы к их профессиональному образованию, а, следовательно, и возрастет уровень престижности данной профессии в обществе.

Список использованной литературы:

1. ГОСТ 7.0–99 Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения. — Минск: Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации ; Москва : Изд-во стандартов, Б.г. (1999). — IV, 23 с.

2. Леонов, В.П. Библиография как профессия / В.П. Леонов. – М.:Наука, 2005 – 128 с.

3. Соколов, А.В. Общая теория социальной коммуникации: уч. пос. – СПб: Изд-во Михайлова В.А., 2002. – 461 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ