
1. Второй международный фестиваль фортепианного искусства «Белорусские фортепианные ассамблеи»: буклет / автор-сост. Н. Сазанович. – 2015. – 24 с.

2. *Лотман, Ю. М.* Избранные статьи: в 3 т. / Ю. М. Лотман. – Таллинн: Александра, 1992. – Т. 1: Статьи по семиотике и типологии культуры. – 480 с.

3. *Нейгауз, Г.* Об искусстве фортепианной игры / Г. Нейгауз. – М.: Музгиз, 1961. – 318 с.

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Н. В. Самерсова,

*кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики
социокультурной деятельности Белорусского государственного
университета культуры и искусств*

Сложность и противоречивость проявлений экологической культуры, ее способность к изменениям под влиянием социокультурных факторов обуславливают необходимость теоретико-методологического осмысления данного феномена с учетом опыта его изучения в мировой и отечественной гуманитарной науке.

Последовательное описание социокультурных механизмов динамики общества, его исторических изменений дает научная теория, разработанная белорусскими исследователями П. А. Водопьяновым, П. М. Бураком, А. Я. Гуревичем, А. И. Зеленковым, С. Э. Крапивенским и др. Учеными представлен комплексный анализ современной экологической ситуации в контексте основных закономерностей функционирования и динамики биосферы. Исследованы оптимальные направления, средства и методы формирования современного экологического сознания, а также проблемы взаимодействия общества и природы в условиях различных социальных систем.

По мнению ученых, комплексный анализ структуры и развития биосферы в условиях интенсификации антропогенных воздействий на процессы ее динамики, выявление экологического потенциала культурных традиций, характерных для различных

эпох и социальных систем, позволяют делать обоснованный вывод о том, что гармонизация отношений между обществом и природой может быть успешно решена на основе принципов коэволюции человека и биосферы [2; 3].

В соответствии с коэволюционной стратегией развития человечества именно формирование экологической культуры является одним из условий решения социально-экологических проблем. В этой связи осмысление взаимодействия природы и культуры сегодня вызывает растущий интерес представителей как естественных, технических наук, так и гуманитарных наук, поскольку дальнейшая судьба цивилизации зависит прежде всего от формирования морально-нравственных качеств будущих поколений в условиях биосферного века.

В настоящее время при определении самого понятия «экологическая культура» мы сталкиваемся с той трудностью, что изначально в историко-философской традиции культура выступает как антитеза природе («натуре»), как противостояние человека и его деятельности стихии природы. Культуру принято определять через противопоставление ее природным явлениям, поскольку она является продуктом сознательной деятельности субъекта в отличие от стихийного процесса порождения и существования природных тел.

Действительно, при всем многообразии взглядов на культуру практически никем не оспаривается ее противоположность природе. Но, с одной стороны, эта противоположность относительна, ибо культура создается на основе «материалов» и законов природы. С другой стороны, традиционный подход к рассмотрению экологической проблематики в отрыве от культурологических вопросов также является одной из причин его недостаточной конструктивности.

Из всего многообразия методологических подходов к исследованию экологической культуры нами выделен социокультурный подход, в контексте которого экологическая культура предстает как тип мироотношения и способ освоения социального и культурного опыта в соответствии с принципом коэволюции. Становление коэволюционной парадигмы предполагает создание стройной системы коммуникации общества и природы, обеспечивающей связь и преемственность поколений, творческую трансляцию опыта и ценностей прошлых культур [4]. Исследование данной проблемы в контексте социокультур-

ного подхода, на наш взгляд, позволяет глубже осознать многоаспектный характер взаимоотношений человека и природы.

В рамках обозначенного подхода социоприродное взаимодействие истолковывается в органической связи с пониманием культуры как особого регулятивного механизма и средства адаптации человека к среде обитания. Культура рассматривается нами как универсальный механизм, обеспечивающий устойчивое, гармонизирующее взаимодействие общества и природы, особенно востребованное в условиях социальной и экологической нестабильности.

Социокультурный подход вбирает в себя различные пути исследования исторического становления человечества, что, в свою очередь, способствует осознанию того, что каждая историческая эпоха формирует целостные, но незавершенные и неокончательные системы ценностей, отношений, представлений, действий и в рамках самого общества, и в его отношениях с природой.

В основу социокультурного подхода положена культурно-историческая концепция Л. С. Выготского, а также научные положения П. Я. Гальперина, В. В. Давыдова, Л. И. Божович, А. Лурия, Дж. Брунер, Г. Н. Каропы и др. Они создают теоретические основания для рассмотрения экологической культуры как продукта культурно-исторического развития человечества в контексте единства гуманитарного и естественнонаучного знания.

Каждая культурно-историческая эпоха рождает свои способы производства, образцы деятельности и модели хозяйственного освоения природы, специфические представления о мироздании, познавательные системы, эталоны мышления, методы исследования и освоения окружающего мира, отражающие уровень развития цивилизации, ее особенности и проблемы, взаимоотношения с природой, состояние науки и культуры. Таким образом, в разные периоды времени складываются специфические условия социокультурной среды, которые влияют на формирование экологической культуры.

Научно-практическая ценность социокультурного подхода обусловлена тем, что с его помощью раскрываются сущность и закономерности становления и развития отношений человека с окружающей средой, а также объясняются глубинные меха-

низмы формирования конкретно-исторического и актуального, ситуационного отношения к ней.

Развитие проблематики взаимоотношений человека, природы и социума в зарубежной и отечественной науке происходит достаточно длительно, начиная с трудов крупнейших мыслителей прошлого до исканий современных исследователей. Идеи единства, взаимосвязи культуры и природы свое особое развитие получили в учении о ноосфере (греч. nous – разум, sphaira – сфера, область) В. И. Вернадского. Великий биогеохимик одним из первых осознал, что человечество стало мощной геологической силой, способной изменять и преобразовывать природу в больших масштабах. Он отмечал, что человек охватил своей жизнью, культурой всю биосферу и стремится еще больше углубить и расширить сферу своего влияния. Следствием этого должно стать принятие человеком ответственности за будущее развитие природы. По утверждению В. И. Вернадского, развитие окружающей среды и общества делается неразрывным. Биосфера перейдет в ноосферу – сферу разума. Произойдет великое объединение, в результате которого развитие планеты делается направленным – направляемым силой разума [1].

Важный момент, характеризующий культуру как специфически человеческую форму связи с природой, отмечает Е. В. Никонорова. Речь идет об ответственности и нравственном отношении к природе, выраженном в значении латинского глагола «kolere» (почитать, уважать). Именно это отношение и придает специфичность связи между природой и культурой, именно ответственность делает это отношение связью, то есть взаимодействием, заставляет человека думать о последствиях своей деятельности для природы. В этом взаимодействии природа и культура выступают как равные, тождественные друг другу стороны, неразрывно связанные между собой [5].

Изучая современную экологическую ситуацию и намечая возможные пути ее оптимизации, мы все чаще сталкиваемся с неизбежностью интегративных тенденций в развитии естественнонаучных, обществоведческих и культурологических аспектов экологической культуры. Именно на рубеже XX–XXI вв. начали так много говорить и писать о необходимости сближения экологии и культуры. Все большее число специалистов (природоведов, экологов, биоинженеров и др.) приходят к выводу: история культуры человеческой цивилизации предста-

вляет собой напряженный поиск людьми человеческой меры природного и природной меры человеческого. Сегодня, несомненно, необходимо объединение всех научных дисциплин как гуманитарного, так и естественнонаучного и технического профилей для решения спектра проблем взаимоотношения в системе «человек – природа».

Осознание человеком ответственности за будущее «живого вещества» (В. И. Вернадский), закрепленное в социокультурных принципах его бытия, является мощным фактором воспроизводства биосферы и социума как ее части. Особого внимания требует в этом плане такой базовый компонент социального развития, как экологическая культура, которая становится необходимой в аспекте адекватного осмысления научной картины мира и перспектив развития человечества.

Таким образом, можно сделать вывод, что рассматриваемая нами проблема комплексно сфокусировала в своем содержании новый уровень развития интеграции знаний, фактически существенным образом расширив границы междисциплинарных методик в разработке проблем экологической культуры. Поэтому, по замечанию белорусского исследователя С. П. Онуприенко, культура сегодня обретает черты эксклюзивно человеческого отношения *Homo sapiens* к природной колыбели [6].

1. *Вернадский, В. И.* Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский ; предисл. Р. К. Баландина. – М. : Айрис-пресс, 2007. – 573 с.

2. *Водопьянов, П. А.* Стратегия будущего и приоритеты современной экологической политики / П. А. Водопьянов // Роль кинематографа, телевидения и СМИ в формировании экологического мировоззрения : материалы Междунар. экологического кинотелефорума стран Центрального, Восточно-Европейского региона и Балтии «Экомир», Минск, 5–7 июня 2006 г. – Минск, 2007. – С. 18–21.

3. *Зеленков, А. И.* Динамика биосферы и социокультурные традиции / А. И. Зеленков, П. А. Водопьянов. – Минск : Университетское, 1987. – 239 с.

4. *Когай, Е. А.* Экологическая парадигма культуры и образования / Е. А. Когай // Социально-гуманитарные знания. – 2000. – № 4. – С. 114–129.

5. *Никонорова, Е. В.* Экологическая культура и факторы ее формирования: филос.-социол. аспект проблемы : дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.08, 09.00.11 / Е. В. Никонорова. – М., 1994. – 266 л.

6. *Онуприенко, С. П.* Формирование экологических ценностей у населения Беларуси: соц.-культ. анализ : дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.11 / С. П. Онуприенко. – Минск, 1998. – 223 л.

ЭТАПЫ СИНТЕЗА КОНЦЕПЦИИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ПАРТНЕРСТВА

И. А. Семкина,

*старший преподаватель кафедры социально-педагогической работы
Витебского государственного университета им. П. М. Машерова*

Для решения многих социальных проблем современные исследователи прибегают к взаимодействию различных социальных институтов, в попытке объединить спектр потенциальных возможностей каждого из участников. В нашем исследовании, объединяя учреждения культуры с целью формирования ценностного отношения девушек-учащихся колледжей к семье, мы говорим о социально-культурном партнерстве.

Однако методологическое обоснование данного термина невозможно без анализа этапов синтеза концепции социального партнерства, посредством которого вычленяется термин социально-культурное партнерство. Этапы трансформации изучаемого термина и смысловую составляющую содержания мы представим в таблице 1.

Таблица 1

Исторические предпосылки социально-культурного партнерства

Этапы развития	Представители	Содержание трактовки
Античный период	Платон Аристотель	Первое структурно организованное сообщество
XVI – первая половина XVIII в.	Ф. Бэкон Дж. Локк Ж.-Ж. Руссо Д. Дидро Т. Гоббс Н. Макиавелли М. Монтескье и др.	Социальное партнерство становится квинтэссенцией идеи «общественного договора». Одну из первых попыток системного анализа социальных конфликтов и способа воздействия на них в ходе организации договоренностей на государственном уровне предпринял Н. Макиавелли